

الاتقان الفلسطيني الإسرائيلي

الرأى و الرأى الآخر

بقلم

د. حسين أبو شنب



مكتبة مدبولي

الاتفاق الفلسطيني الاسرائيلي

(الرأى والرأى الآخر)

د. حسين أبو شنب

الطبعة الأولى

١٩٩٥

مكتبة مدبولي
القاهرة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حقوق الطبع محفوظة لمكتبة مدبولي

طبعة أولى ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م

الناشر

مكتبة مدبولي

ميدان طلعت حرب بالقاهرة - ج م ع

تليفون ٥٧٥٦٤٢١

إهداء ...

- إلى أولئك الذين مضوا على الدرب ...
شهداء .. جرحى .. ومعتقلين..
- إلى الذين تدافعوا بحجارتهم ونبالهم وسلاحهم وأشاعوا الفرحة والأمل فى النفوس..
- إلى أمهاتنا اللانى هتفن للحرية .. وزغردن
لعرس الشهيد .. وصرخن فى وجه المحتلين
وتدافعن إلى المجد والفداء .. خنساوات..
- إلى الأشبال الواعدين .. فى ميادين العطاء والبناء ..
والدراسة والبحث والانتاج..
- إلى السواعد التى تزرع وتبنى وتصنع.
- إلى المشاعل التى تضى شمعاً فى النفق الطويل .. نحو الغد.
- إلى الذين يعمقون نبض القلوب وفاء ومحبة.

وصفاء النفوس لقاء ووداً ... ويشيعون الحق والفضيلة ويطلقون العنان للحرية والتعبير
والرأى الآخر .. ويكسرون القيود، ويزيحون العتمة ويقشعون الظلام .. فى انتظار فجر المجد
والاستقلال .. طريقاً .. إلى ذلك الحلم الحى النابض .. الذى لا ولن يموت.

إلى فلسطين

المؤلف

د. حسين أبو شنب

١٩٩٤/١٢/١

وكلمة شكر وتقدير ...

إلى الذين أسهموا في خدمة هذه الدراسة إرشاداً ومنهجاً ، ومشورة ، ورأياً ، وتوفيراً للمادة الاعلامية ، وإلى فريق البحث من أبنائنا الذين شاركوا في التفريغ والتحليل والجدولة وجمع الأرقام والبيانات أملاً في أن يكونوا غداً من الباحثين والدارسين الذين ينفعوننا بعطائهم..

وأخص بالشكر الأخوين ، الدكتور / عدلى سيد رضا الاستاذ بكلية الاعلام، والدكتور/ حسن عماد مكاوى الاستاذ بكلية الاعلام، والاستاذ / عصام الدين فرج بالمجلس الاعلى للصحافة . وإلى أسرتي التي وفرت لى الوقت والظرف، وأعانت بصبرها على سرعة الإنجاز..

وتحية وتقدير...

إلى مكتبة مديولى .. التى رحبت بهذه الدراسة وقدمتها إلى المكتبة العربية بالرغم من كثرة الاصدارات فى الموضوع، وحجم المادة وكلفتها.. وما ذلك إلا لايمان اداراتها بأن فلسطين .. هى ميدان العطاء فكراً ودراسة وتضحية وجهادا .. لكل الأجيال..

المؤلف

١٩٩٤/١٢/١

الفهرس

الصفحة

- ١- اهداء..... ب
- كلمة شكر وتقدير..... ج
- الفهرس ١٠
- تقديم ٥

١- الفصل الأول :

* الاطار المنهجي والمعالجة الصحفية

- ٩
- تمهيد ١٠

خطوات البحث

- مشكلة البحث ١٧
- أهمية البحث ١٨
- أهداف البحث ١٩
- تساؤلات البحث ١٩
- منهج البحث..... ٢٠
- اسلوب جمع البيانات..... ٢١

خطوات الدراسة

- ١- تحديد اطار ومجتمع الدراسة..... ٢١
- العينة..... ٢٢
- صحف الدراسة ٢٢
- الفترة الزمنية..... ٤٣
- ٢- تحديد فئات التحليل..... ٢٤
- أولا : فئات كيف قيل ٢٤
- ثانياً: فئات ماذا قيل ٢٥

- ٤- وحدات تحليل المضمون ٢٥
- ٥- تطبيق اختباري الصدق والثبات ٢٦

المعالجة الصحفية للإتفاق

- ٢٧
- النتائج الاجمالية
٢٩
- المؤشرات الوصفية
٢٩
أولاً: نوع المادة الإعلامية
ثانياً: موقع ومساحة المادة الإعلامية ٣٠
ثالثاً: مصادر المادة الإعلامية ٣١
رابعاً: إتجاه المواد الإعلامية ٣١
خامساً: القضايا والموضوعات ٣٧
سادساً: قضايا تأثيرات الاتفاق ٤٢
سابعاً: صورة الإتفاق ٥٢
ثامناً: الشخصيات القيادية ٥٤
- مصادر الفصل الأول ٥٨

- الفصل الثاني

• آلية إنجاز الاتفاق

- ٦٤.....
- مقدمة ٦٥
- أسباب الإتفاق ٦٥
- العوامل المساعدة على إنجاز الاتفاق ٧٧
أ- الدور المصري ٧٨
ب- الاتصالات السرية ٨٩

ج- الدور الأمريكي	٩٨.....
د- مفاوضات مدريد	١٠٤
• مصادر الفصل الثاني	١٠٦.....

• الفصل الثالث أهداف الاتفاق وغاياته

١١٣.....	
١١٤	- مقدمة
١١٥.....	- أولاً: الاعتراف المتبادل
١١٩.....	- ثانياً: التعاون بين العرب وإسرائيل
١٢٢.....	- ثالثاً: إلغاء المقاطعة العربية
١٢٧.....	- رابعاً: التوطين وحقوق اللاجئين
١٣٥.....	- خامساً: التنمية الاقتصادية
	- مقدمة
١٤٠.....	- التنمية الاقتصادية والسلام
١٤٢.....	- المعالجة الصحفية للتنمية الاقتصادية
١٤٣.....	١- الوضع الاقتصادي في غزة والضفة
١٤٦.....	٢- المؤسسات الفلسطينية
١٥٠.....	٣- العلاقات الاقتصادية الفلسطينية
١٥٥.....	٤- العلاقات الاقتصادية الفلسطينية والأردنية
١٥٧.....	٥- العلاقات الاقتصادية الفلسطينية المصرية
١٦٠.....	٦- العلاقات الاقتصادية الفلسطينية الإسرائيلية
١٦٤.....	٧- العلاقات الاقتصادية الفلسطينية الدولية
١٦٨.....	٨- مصادر التمويل
١٧٢.....	• مصادر الفصل الثالث

الفصل الرابع تداعيات الإتفاق

١٨٥.....	
١٨٦	- مقدمة
١٨٨	- التأييد والمعارضة في الساحة الفلسطينية

١٩٣	- صحف الدراسة بين التأييد والمعارضة.....
٢٠٩	- الشخصيات الفلسطينية
٢١٠	- المؤيدون
٢١٣	- الوسطيون
٢١٦	-المعارضون
٢٣٨	* مصادر الفصل الرابع.....

الفصل الخامس

إنعكاسات الاتفاق

على الأوضاع العربية والاسرائيلية والدولية

٢٤٦
٢٤٧	- أولاً: الاتفاق والوضع العربى
٢٤٧	- مقدمة
٢٤٨	- قضايا الوضع العربى فى صحف الدراسة.....
٢٤٩	أ- دول الطوق
٢٥٤	ب- دول المغرب والسودان.....
٢٥٥	ج- دول مجلس التعاون الخليجي.....
٢٥٦	د- هيئات عربية ودولية.....
٢٦٢	ثانيا :الاتفاق والوضع الاسرائيلى.....
٢٦٣	- الوضع الاسرائيلى فى صحف الدراسة
٢٦٥	- المؤيدون
٢٦٩	- المعارضون
٢٧٣	ثالثاً : الاتفاق والوضع الدولى
٢٧٣	- الاهتمام الدولى بالقضية الفلسطينية
٢٧٦	- الوضع الدولى فى صحف الدراسة
٢٨٣	* مصادر الفصل الخامس
٢٩٠	* الخاتمة.....
٢٩٥	* الملاحق



تقديم

تلعب وسائل الاتصال الجماهيرية دوراً حيوياً في حياة الافراد والمجتمعات. وأصبحت هذه الوسائل من المظاهر المهمة التي ميزت شكل الحياة في القرن العشرين.

وبالرغم من ان البعض ينظر إلى هذه الوسائل باعتبارها أدوات تعكس العالم المحيط بهم بطرق عديدة، الا انها تختار ايضاً ما تعرضه لنا لكي يبدو حقيقياً وواقعياً، وأصبحنا نقبل هذا التفسير الذي يشكل قدراً من ادراكنا للواقع وخبراتنا المكتسبة.

وقد شهدت السنوات الماضية تفجراً هائلاً في حجم ، ونوع المعلومات المتدفقة من وسائل الاتصال المقروءة والمسموعة والمرئية، وصاحب ذلك ظهور مبدأ «الحق في المعرفة» The Right to Know باعتباره حق عامة الناس في معرفة السياسات الحكومية ، وخبائيا صناعة القرارات السياسية والاقتصادية وترى وسائل الاعلام أنها المنوطة بالقيام بهذا الدور نيابة عن افراد المجتمع .

ورغم ان مبدأ الحق في المعرفة يعد أحد الحقوق الاساسية للإنسان ، ويتعكس هذا الحق في تقاليد الصحافة الغربية منذ زمن طويل ، الا انه اصبح مطلباً شعبياً في المجتمعات العربية حيث تحولت الحاجة الى المعرفة الى الحق في المعرفة باعتبارها الدليل الملموس على حرية الاتصال.

وحيث ان المعلومات الصحيحة والمتاحة في الوقت المناسب ، تعد أحد العوامل الاساسية في اتخاذ القرارات الصائبة في عالم متغير يستند الى العلم ولا يسمح بالإرتجال والعشوائية ، وتتيح الاستفادة من الظروف الراهنة لخدمة حاضر الإنسان ومستقبله ، فهنا يكمن الدافع الاساسي وراء حرص الكاتب الدكتور/ حسين ابو شنب على إنجاز هذه الدراسة حول اتفاق السلام الفلسطيني الاسرائيلي، الرأي والرأي الآخر.

وقد ابدى المؤلف من خلال خبراته السابقة ، واطلاعه الممتد، ومعايشته اليومية لهماوم القضية الفلسطينية أهمية دور الاعلام كسلاح فعال في أوقات السلم وأوقات الحرب، أوقات الضيق وأوقات الانفراج، في شحذ الهمم وتهيئة الرأي العام للتعامل مع الظروف المحيطة التي تفرضها الأوضاع السياسية والاقتصادية.

وقد أدركت الحركة الصهيونية منذ مؤتمرها الأول في مدينة (بال) بسويسرا عام ١٨٩٧ أهمية الاعلام، فأنكبت على تسييره والهيمنة عليه ليشكل مع المال والنفوذ قواعد امتلاك القدرة على التأثير الدولي لصالح الجانب الصهيوني.

وقد شكلت القضية الفلسطينية محورا رئيسيا للسياسة العربية طوال النصف الثاني من القرن العشرين، وهما مؤرقا لجميع المواطنين العرب من أقصى المشرق إلى أقصى المغرب نتيجة التضحيات الهائلة المادية والبشرية لمواجهة هذا الصراع، كما شغلت القضية الأولوية المطلقة في إطار العمل الدبلوماسي للدول العربية . ولعل التوقيع على اتفاق السلام الفلسطيني الاسرائيلي المعروف باتفاقية غزة- أريحا يوم الاثنين ١٣ سبتمبر ١٩٩٣ يشكل نقطة تحول في المسيرة العربية نحو غد جديد، وفاصلا بين عهدين، وانعكاسا للواقع العربي والدولي الذي افرزته الظروف السياسية في الربع الأخير من القرن العشرين.

وتسعى هذه الدراسة التحليلية إلى رصد المادة الاعلامية المنشورة عن الاتفاق الفلسطيني الاسرائيلي في عينة من الصحف العربية من حيث حجم المادة الاعلامية وطبيعتها، الأفكار التي تعكسها ومصادرها الاعلامية والجغرافية، اهداف الكتاب وخلفياتهم السياسية وانتمائتهم الحزبية، والأبعاد المتوقعة لهذا الحدث المصيري وتأثيراته على الأوضاع الفلسطينية والعربية والدولية.

وتعتمد هذه الدراسة على المنهج العلمي فيما يتعلق بتحديد مشكلة البحث وبيان أهميتها، ورصد الدراسات السابقة واستخدام منهج المسح من خلال اسلوب تحليل المحتوى باعتباره اسلوبا للبحث يهدف إلى الوصف الموضوعي المنظم الكمي للمحتوى الظاهر لمادة الاتصال للحصول على بيانات ومعلومات عن الظاهرة محل الدراسة . واشتملت عينة الدراسة على أربع صحف عربية ذات توجهات متباينة هي صحيفة الاهرام المصرية ، الحياة اللبنانية، والوطن الكويتية ، والعالم اليوم ، وذلك لمدة شهر كامل من ٣٠ أغسطس ١٩٩٣ حتى ٣٠ سبتمبر ١٩٩٣، وهي الفترة التي واكبت توقيع الاتفاق في «أوسلو» بالنرويج في ٢٠ أغسطس ١٩٩٣ ، واعتمد اسلوب جميع البيانات على دراسة النص المنشور في صحف الدراسة بأشكالها الصحفية المختلفة : خبر - تقرير - رأي - حديث - مقابلة - مقال - كاريكاتير.

وقد برر المؤلف أسباب اختيار صحف الدراسة بأنها مختلفة الاتجاهات، ومراكز الصدور،

وتتسم بسعة الانتشار، ويشير الكاتب إلى أن جريدة «الأهرام» انتهجت في معالجة الاتفاق خطأ معتدلاً، وهي إحدى ركائز الرأي والتنوع الاعلامي، كما أنها تتسم بسعة الانتشار والتقدم التقني على المستويين العربي والدولي، وتتيح المجال أمام مختلف الآراء لمعالجة الموضوعات، فضلاً عن كونها صحيفة ذات مصداقية عالية في الوسط العربي والدولي. كذلك اختار الباحث صحيفة الحياة باعتبارها من أقدم الصحف العربية المستقلة، واسعة الانتشار، وتطبع في لندن وجدة والقاهرة، وتحظى باحترام القراء لشمولها وتعدد منابرها الفكرية، تضم في صفوها مجموعة من الصحفيين العرب متعددي الاتجاهات الفكرية والسياسية، وهي امتداد للمدرسة اللبنانية في الصحافة، كذلك تم اختيار جريدة الوطن الكويتية باعتبارها من أقدم صحف الكويت، وتتبنى اتجاهها معارضا للاتفاق، أما صحيفة «العالم اليوم» فقد وقع اختيار الكاتب عليها باعتبارها أول اقتصادية، ونظراً لاهتمامها بمعالجة الاتفاق من الجانب الاقتصادي.

وتزيد أهمية هذه الدراسة لكونها ترصد بموضوعية المعالجة الصحفية لموضوع الاتفاق الفلسطيني الاسرائيلي رغم اتساع اساليب المعالجة، وتعدد اشكال التناول والمقارنة بين المصادر الاعلامية والجغرافية، وجنسية الكتاب، وانتماءاتهم السياسية ومحاولة الوقوف على الدوافع التي ساعدت على انجاز الاتفاق، والآثار الإيجابية والسلبية لهذا الاتفاق على الساحات الفلسطينية والاسرائيلية والعربية، والدولية، والأنوار التي قامت بها الشخصيات المحورية، واتجاه الدول المختلفة حيال هذا الاتفاق مع التركيز على الدور المصري، والدور الأمريكي والدور الأوروبي، وعدم الاقتصار على التحليل الكمي للبيانات، وإنما تجاوزه إلى التحليل الكيفي.

كذلك يتميز هذا الكتاب بشمولية التغطية لموضوع الاتفاق الفلسطيني الاسرائيلي خاصة إذا علمنا ندرة ما كتب عن هذا الموضوع بالعربية، واعتماد المؤلف على المنهج العلمي سواء فيما يتعلق بجمع البيانات والمعلومات اللازمة، أو في عرضها للقارئ بطريقة سهلة ومنطقية بداية من عرض الاطار المنهجي للدراسة مع عرض طبيعة المادة الاعلامية وموقعها ومساحتها ومصادرها واتجاهها والشخصيات المؤثرة وأساليب التعبير متدرجا من العوامل التي أدت إلى حدوث الاتفاق ودور الاتصالات السرية، مروراً بأهداف الاتفاق وعرض مبررات التأييد والمعارضة، وانتهاء بشرح انعكاسات الاتفاق على الوضع الفلسطيني والاسرائيلي العربي والدولي.

ويحسب للباحث الدكتور/ حسين ابو شنب إقدامه على تناول هذا الموضوع الصعب في هذا التوقيت بأسلوب علمي مبسط، ومن يطلع على قائمة المراجع التي تلحق بنهاية كل فصل يدرك مدى حرص المؤلف على توثيق المعلومات والاشارة الى مصادرها ، ويدرك ايضا مدى الجهد الكبير الذى بذله فى الاطلاع على العديد من المصادر الحديثة ، و لا عجب فى ذلك حيث أن الدكتور/ حسين ابو شنب يعد أحد الخبراء البارزين فى مجال الاعلام العربى، وأحد المتخصصين المرموقين فى الاحاطة بكل جوانب القضية الفلسطينية ، وتنعكس خبراته المتميزة كمستشار إعلامى بسفارة فلسطين بالقاهرة وعضو المجلس الوطنى الفلسطينى، ورئيس تحرير مجلة الحصاد الشهرية، ومجلة الضخرة الاسبوعية، فضلا عن مؤلفاته العديدة فى مجال سياسات الاتصال والكتابة عن القضية الفلسطينية، إضافة الى خبرته العملية فى ميدان الاعلام مديما ومقدما للبرامج وكاتبا اذاعيا وصحفيا وباحثا ودارسا ونقابيا عضواً فى الأمانة العامة لاتحاد الكتاب والصحفيين الفلسطينيين.

ويعد هذا الكتاب اضافة علمية لا غنى عنها للمكتبة العربية ، وهو مفيد للباحثين والمتخصصين فى مجالات الاتصال الجماهيرى، والاعلام الدولى ، وشئون القضية الفلسطينية.

والله ولى التوفيق..

د. حسن عماد مكاوى

الاستاذ بكلية الاعلام

جامعة القاهرة

١٩٩٤/١١/٢٩

الفصل الأول

الاطار المنهجي والمعالجة الصحفية

تمهيد

يتفق علماء وخبراء الاتصال على أن الاعلام سلاح فعال لا غنى عنه لانجاح العمليات الحياتية بأشكالها المختلفة ، وهو سلاح ذو حدين سلباً أو إيجاباً وفق اهداف واتجاه قياداته والميادين المتاحة ، وقد ادركت الحركة الصهيونية منذ مؤتمرها الأول في «بال» بسويسرا عام ١٨٩٧ سلاح الاعلام فانكبت على استغلاله وتسييره ، والهيمنة عليه وبخاصة اذا علمنا أن أقطاب الحركة والمؤسسين من أمثال (هرتزل ووايزمن) هم في الاصل كتاب وصحفيون، تضافرت جهودهم مع رؤس الاموال اليهودية فشكّلوا منذ البداية ما يتعارف عليه العالم «اللوبي الصهيوني» بقواعده الثلاث «المال والاعلام والنفوذ» ومن يملك هذه القواعد يملك القرار والسيطرة والامتداد والتأثير.

والحركة الصهيونية كمفهوم سياسى تشكلت في العقد الأخير من القرن التاسع عشر ، وتشير الى مجموعة من الحركات التي يجمع بينها عامل مشترك هو خطة اليهود لانشاء مركز روى اقليمى ، أو انشاء دولة ليهود العالم ، وتشير أبرز المصادر إلى أن الدكتور / «ناثان» بيرنباوم» هو أول من استعمل كلمة «الصهيونية» بالمعنى السياسى فى صحيفته التحرر الذاتى منذ عام ١٨٩٠ م.(١).

والفكرة الصهيونية فى حقيقتها استعمارية نشأت بصورة واضحة فى عصر القوميات فى أوروبا وازدهرت فى ظل التنافس الأوروبى على الشرق والعالم الاسلامى والعربى والبلاد الافريقية التي كانت محط أنظار الدول الاستعمارية والتي بدأت تتطلع للسيطرة على مصادر الثروة الطبيعية والموارد الأولية والأسواق العالمية خارج حدودها الاقليمية القومية ،(٢) وقد أكد ذلك زعماء الصهاينة من أن السياسة والقادة الاستعماريين كانوا يدعمون اليهود ، ويحثونهم على العمل من أجل اقامة دولة لهم فى فلسطين لتكون قاعدة لهم ينطلقون منها لتنفيذ سياستهم الاستعمارية فى الشرق(٣).

ويعترف الكاتب الاسرائيلى «يورى أفنيرى» أن فكرة انشاء وطن يهودى فى فلسطين بوصفه مخفراً أماميا للامبراطورية البريطانية لم تكن على اية حال فكرة جديدة ، فقد دعا الى ذلك

اللورد «بالمستون» الذى كان يعتقد ان مستوطنه يهودية على الأرض المقدسة ستساعد الامبراطورية العثمانية وبريطانيا فى مواجهة انتصارات محمد على الذى استطاع فى حملته الثانية السيطرة على سوريا ولبنان وفلسطين مما يهدد خطوط المواصلات البريطانية الى الهند ويخدم المصالح الفرنسية المنافسة والمرحبة بانتصارات محمد على وتسانده.^(٤)

وفى سياق المنهج الصهيونى استطاع اليهود ان يقيموا علاقة طيبة مع الاتحاديين الاتراك فى مواجهة السلطان عبد الحميد الرافض للتعاون مع اليهود وتنفيذ اطماعهم ، ولايجاد توازن مع العرب المؤيدين للأتراك ، ولما قفز الاتحاديون الى الحكم انتعش اليهود وازدادت الهجرة الى فلسطين وانشاء وتطوير المستوطنات اليهودية بدعم من المنظمات الصهيونية التى استطاعت تجاوز صعوبات القانون العثمانى بامكاناتها المالية والفنية الضخمة^(٥).

وبالرغم من اليقظة العربية المتنامية ، ووعى المثقفين العرب بالمخاطر الصهيونية وامتداداتها ، الا انهم لم يشككوا رأيا عاما او اتفاقا يدل على ادراك عمق هذه الاخطار وامتداداتها، كما ان ذلك ظل فى حدود المثقفين والمهتمين دون تعميقه فى القرى والأوساط العامة ، والاحتكام الى الروح الايجابية والانسانية للمثقف العربى والانسان العربى ، الذى حرص فى صراعه مع الحركة الصهيونية على التمييز بين اليهود القدامى الذين عاشوا معهم فى علاقات طيبة واليهود الصهاينة الذين ادخلوا الفكر السياسى للوطن القومى، الأمر الذى دفع بعضهم الى التعامل مع النشاط الصهيونى كخطر اقتصادى أو اجتماعى فاضطر بعض اليهود الى التخلّى عن جنسياتهم والاندماج مع المواطنين العرب كخطوة تمهيدية لقبولهم فى المجتمع العربى. فتولدت لدى بعض الزعماء العرب خارج فلسطين (فكرة التفاهم والتعاون)^(٦) ويمثل ذلك حزب «اللامركزية» الذى اعتقد مؤسسوه استبعاد قيام دولة لليهود فى فلسطين باعتبار ان هذا الحزب ينطلق من كونه عثمانيا طليعيا لامركزيا فى دولة عثمانية كبرى^(٧).

وجد حزب اللامركزية منابر اعلامية فى الصحافة العربية ، وكان من أنصار هذه الدعوة كاتب رمز لنفسه بتوقيع «الدكتور / ع. ح» وبعض زعماء حزب اللامركزية من السوريين المقيمين بالقاهرة^(٨) بينما ثارت الصحافة العربية فى فلسطين وبخاصة (فلسطين ، والكرمل) ضد كل من يحاول عقد اتفاق بين العرب والصهيونيين ببتأثير من ذلك تشكل وعى عربى جديد يدرك الخطر

السياسى والاقتصادى الذى يتهدد البلاد العربية وأثمرت هذه الدعوات الصحفية عن إنشاء الجمعيات الاقتصادية والثقافية والخيرية على أساس من الفكرة القومية الناشئة بعيدا عن الفكرة العثمانية ، مما بدل الكثير من المواقف الصحفية بعد وضوح الاهداف الصهيونية. وعلى الجانب الآخر ظهر اتجاه داخل الحركة الصهيونية ينادى بضرورة التغلب على التناقض بين المصالح العربية والصهيونية، فبرزت فكرة الاتفاق مع العرب وقد تزعم «جوده ماجنس» -Laz dah Magnes أول رئيس للجامعة العبرية فى القدس فريقا من الصهيونيين الذين تميزوا بالثقافة الغربية الليبرالية وأسفرت جهودهم عن إنشاء جمعيات تضم المؤمنين بفكرهم ومنها ، عصبة التقارب والتعاون بين العرب واليهود فى فلسطين، وجمعية قيد مزراحى وبريت شالوم ، وجماعة ايحود ، وهم يؤمنون بإمكانية إقامة دولة ثنائية القومية فى فلسطين تضم العرب واليهود ، وهو ما يتناقض مع المبادئ الصهيونية^(٩) التى ترى فى فلسطين وطنا قوميا، وان الاسرائيلين النازحين الى فلسطين، إنما يعودون بعد طول اغتراب الى وطنهم القديم ، حاميلن كثيرا من المال والعلوم والمعارف والاختراعات الحديثة ليعيدوا مجده الماضى، كما اعلن ذلك «ناحوم سوكلوف» رئيس تحرير جريدة «هسفير» فى روسيا ، وهو عضو اللجنة التنفيذية للجمعية الصهيونية العليا فى برلين ، فى مقابلة أجراها معه بمناسبة زيارته لفلسطين «نسيم ملول» مراسل صحيفة المقطم فى يافا^(١٠) الذى يرى أن العرب واليهود شقيقان متفقان منذ فجر التاريخ ، ولهما عادات وتقاليد خاصة بهما ، ولذلك فالاتفاق بينهما ممكن، وهذا يتطلب^(١١):

- تعليم اللغة العربية فى المدارس الاسرائيلية.
 - العناية بالأدب العربية والتمدن العربى.
 - تعيين أطباء يهود ل مداواة العيون المصابة بالتراخوما.
 - فتح تكايا وملاجئ عمومية للفقراء والغرباء.
 - إنشاء فروع لبنك (انجلو فلسطين) لتسليف النقود لأجال طويلة.
- وفى المؤتمر الصهيونى الحادى عشر المنعقد فى فيينا فى شهر سبتمبر عام ١٩١٣، أشار تقرير اللجنة التنفيذية المركزية للحركة الصهيونية الى أهمية نشر المقالات والدراسات الأبحاث فى الصحف العربية الكبيرة ، لبيان ماهية الحركة ويكون لها صوت يتكلم عنها فى الصحافة العربية لتفهمنا وتنشر آراءنا كما أشار التقرير الى أهمية ان يؤثر العمل الصهيونى على

رجال العرب وعلى الصحافة العربية^(١٢).

وبالرغم من أن مساعي الاتفاق والتفاهم قد هدأت في الصحافة العربية إلا أن المساعي قد ظلت متواصلة لعقد مؤتمر مشترك عربي صهيوني ، يحضره عشرة من كل جانب على مستوى قيادي عالٍ، غير أن اليهود لم يلتزموا لعدم إغضاب الأتراك الاتحاديين فأرسلوا شخصيات غير قيادية ، إضافة إلى استمرارهم في الممارسات العنصرية والعنصرية مما أدى إلى فشل هذا المؤتمر، وزاد من المعارضة العربية في فلسطين والمنطقة العربية ، وبرزت هذه المعارضة الواعية في الصحافة العربية في المهجر مثل صحف (الهدى والشعب ومرآة المغرب والسائح) وهو ما أثار قلق السفارة البريطانية في واشنطن ، فتابعت نشاط أصحابها ومقالاتهم ، ومن هذه الصحف أيضا (المستقبل) في باريس (والكواكب) بالقاهرة^(١٣).

وفي نيويورك كان النشاط الفلسطيني والعربي المعادي للصهيونية أكثر تنظيما وأوسع مدى ، فقد تأسست في نيويورك الجمعية الفلسطينية لمقاومة الصهيونية والتي بعثت برسالة إلى بلفور في ٢٦ / ١١ / ١٩١٨ تعرض فيها حججها بأسلوب معتدل هادئ ، واعتراضها على خطته القاضية بتمكين فئة غربية بنزع أرضنا من أيدينا ، وقد تبين للعرب بذلك أن الفكرة الصهيونية لها سياستان ، أحدهما سرية توجه دعوتها إلى اليهود لإنشاء دولة يهودية في فلسطين ، وسياسة ظاهرية توجه دعوتها إلى التعاون مع العرب تخديرا لأعصابهم حتى تتمكن من السيطرة عليهم في النهاية^(١٤).

في الوقت الذي كان العرب والمسلمون يكرمون اليهود بينهم ويعاملونهم أكرم معاملة وكانت مضرب المثل لليهود في الاقطار الأخرى ، وقد شهد على ذلك المؤرخون اليهود والمسيحيون والمسلمون ، فقد سمح الخليفة عمر بن الخطاب لليهود بالعودة إلى فلسطين بعد طردهم من الاندلس ، وأوروبا^(١٥). ويعترف بذلك الكاتب اليهودي «ابراهيم ليون» بقوله (عامل الاسلام اليهودية بتسامح يفوق التسامح)^(١٦) كما يؤكد ذلك أيضا الكاتب اليهودي «الفريد ليلنتال» في كتابه هكذا يضيع الشرق الأوسط بقوله: (وكما أشار المؤرخون اليهود ، فإن العصر الذهبي لليهودية امتد على القرون الماضية عام ٧١١ م ، عندما عاش اليهود متمتعين بالنفوذ والاحترام تحت السلطة الاسلامية في اسبانيا والبرتغال ، وحين اضطر اليهود إلى الفرار من مجالس التفتيش المسيحية ، وجنوا ملجأ في شمال افريقيا والشرق الأوسط^(١٧) وهو ما اعترف به رابين

وبيريز في زيارتهما للمغرب يوم ١٤/٩/١٩٩٣.

وبالرغم من ذلك فقد حكم زعماء الحركة الصهيونية عقلية متعصبة تتجاهل الحق الفلسطيني وتستبعد وجوده ويرون أن المشكلة يمكن حلها بالتفاهم بين العرب واليهود، ويقولون إننا سنبنى الوطن القومي اليهودي عن طريق بيروت ودمشق وبغداد والقاهرة ، تطبيقا لمقولة هرتزل بأن فلسطين أرض بلا شعب ، لشعب بلا أرض.^(١٨)

ادرك العرب هذه الحقائق فتداعوا الى مؤتمر القمة العربية في يناير ١٩٦٤ بالقاهرة والثاني في سبتمبر ١٩٦٤ بالاسكندرية الذي رحب بقيام منظمة التحرير الفلسطينية ممثلا للشعب الفلسطيني ، وتوالت مؤتمرات القمة وبندھا الدائم الرئيسى ، مواجهة الخطر الصهيونى والعمل على توحيد الجهود لتحرير فلسطين ، ودعم المقاومة الفلسطينية التى انطلقت ثورة شعبية فى الفاتح من يناير عام ١٩٦٥ قادت العمل الفلسطينى من خلال إطار م ت ف ومؤسساتها العاملة^(١٩)، والاعتراف بالمنظمة ممثلا شرعيا وحيدا وذلك فى القمة السابعة فى الرباط عام ١٩٧٤، ودعم الموقف الفلسطينى فى الحصول على حقوقه الوطنية فى الحرية والاستقلال واقامة الدولة الفلسطينية على أساس قرارى مجلس الامن الدولى (٢٤٢. ٣٣٨) وفى هذا السياق جاءت مبادرة الملك فهد فى القمة الثانية عشرة فى فاس عام ١٩٨٢ وبعد خروج قوات الثورة الفلسطينية من بيروت نهاية اغسطس عام ١٩٨٢ ، ومبادرة ريفان فى الاول من سبتمبر ١٩٨٢ .

لقد ادرك الجانب الاسرائيلى ان لا مفر من الاعتراف بالحقيقة الفلسطينية التى تجسدت قدرة ومواجهة قتالية وسياسية واعلامية واجتماعية وفى ذات الوقت شجاعة فى طرح المبادرات السلمية بدءا من الدولة الديمقراطية عام ١٩٦٨ ، والسلطة الوطنية عام ١٩٧٤ ، ومبادرة السلام الفلسطينية عام ١٩٨٨ بدعم من الانتفاضة الشعبية التى انطلقت فى الثامن من ديسمبر عام ١٩٨٧ وما تزال فى عامها السابع عطاء وبذلا وتضحية ، جعلت القيادة الاسرائيلية تعلن أنه (قد آن الآوان الى السعى الى حل ومخرج خلاف النصر) ، حتى لو كان هذا قابلا للبلوغ بالمعنى العسكرى الدقيق للكلمة) ، كما عبر عنه وزير الخارجية الاسرائيلية، شمعون بيريز فى كتابه «الشرق الأوسط الجديد»^(٢٠) وبأنه ينبغى لهذه الرسالة من ميدان القتال أن تكون المرشد الهادى للتفكير المتعقل لدى اسرائيل وجيرانها العرب^(٢١) وهو فى ذلك يتناغم مع المبادرة الفلسطينية للسلام وكما عبر عنها الرئيس الفلسطينى ياسر عرفات فى خطابه أمام الجمعية العمومية للأمم

المتحدة فى مقرها الاوروبى بعد ظهر يوم ١٣/١٢/١٩٨٨ قائلا: «فلترتفع الأصوات المؤيدة لغصن الزيتون، وسياسة التعايش السلمى ، وأجواء الانفراج الدولى ، ولنتشابك الأيدى دفاعا عن فرصة تاريخية قد لا تعوض ، تضع حدا لمأساة طال عمرها وكلفت تضحيات آلاف الارواح، ودمار مئات القرى والمدن، وإننا إذ نمد يدنا بغصن السلام فلأنه يتفرع فى قلوبنا من شجرة الوطن والحرية»^(٢٢)

وفى ضوء حرب الخليج التى أثرت سلبا على الفلسطينيين اجتماعيا واقتصاديا وسياسيا واعلاميا ونضاليا وانهار الاتحاد السوفيتى والمنظومة الاشتراكية وبرز هيمنة القطب الدولى الواحد والتبشير بنظام بولى جديد بقيادة الولايات المتحدة ، وفى سياق الضعف والتفكك العربى جاءت مبادرة الرئيس الأمريكى «جورج بوش» لحل قضية الشرق الاوسط على أساس النقاط الاربع التالية^(٢٣):

- ١- الأرض مقابل السلام.
 - ٢- تطبيق قرارى مجلس الامن (٢٤٢، ٣٣٨).
 - ٣- الحقوق السياسية المشروعة للفلسطينيين و(الشعب الفلسطينى)
 - ٤- الأمن والسلام لدولة اسرائيل.
- رحبت منظمة التحرير بالمبادرة وخاضت مشورا شاقا فى كيفية التمثيل كوفد مستقل، أو مشترك مع الاردن ، أو ضمن وفد عربى موحد ، حتى تم الاتفاق على المسارات الاربعة فى مؤتمر مدريد فى ٣٠/١٠/١٩٩٢ على أساس الشرعية الدولية ورسالة التطمينات الامريكية ، ومع مسيرة التضامن بدأ الحصار ينحسر وتنتفتح الأبواب لعلاقات جديدة، وقال رئيس الوفد الفلسطينى الدكتور / حيدر عبد الشافى فى كلمته فى مدريد: ^(٢٤)
- «باسم الشعب الفلسطينى نود مخاطبة الشعب الاسرائيلى الذى عانينا واياه دهرا من الألم، نحن على استعداد لأن نعيش جنبا الى جنب نقسم الأرض والوعد بالمستقبل ، غير ان التقاسم يستدعى أن يكون الشريكان على استعداد للاقتسام كائداد ، فالتبادلية والمعاملة بالمثل ينبغى أن تحل محل السيطرة والعداء ، وذلك من أجل المصالحة الحق والتعايش فى ظل الشرعية الدولية ، وإن أمنكم وأمننا يعتمد كل منهما على الآخر ، ويرتبطان معا كارتباط مخاوف وكوابيس أطفالنا»

فى ظل هذه الروح الايجابية التى غطت وسائل الاعلام الدولية كافة جوانبها ، كان يعقد مسئولون من الحكومة الاسرائيلية ، ومسئولون من منظمة التحرير الفلسطينية لقاءات سرية مكثفة فاجأت العالم بالاتفاق الفلسطينى الاسرائيلى الذى بدأت مؤشراتته فى الظهور مع التسريبات الاعلامية عن اتصالات سرية حتى تم التوقيع عليه فى مهرجان احتفالى بولى استقطب وما يزال وسائل الاعلام العربية والدولية وشغل الموقع الابرز فى سلم الاهتمام الاعلامى الدولى وما يزال هذا الاتفاق يشغل مساحة غير محدودة فى وسائل الاعلام بتطورات وفروعه المتعلقة بتنفيذ بنوده ، وما يزال يصدر عنه الكتب متعددة الاهتمام والاتجاه والتناول.

ولاهمية هذا الموضوع واتساع مساحة المعالجة الاعلامية وتعدد اشكال التناول ، واختلاف وجهات النظر تأييدا ومعارضة وحيادا ، ونظرا لتعدد المواقف والاتجاهات التى ترى فيه مفصلا فى المسيرة العربية ، وفاصلا بين عهدين، ونقطة انطلاق لغد جديد وانعكاسا للواقع الدولى والعربى ، وارهاسا لمرحلة جديدة فى المنطقة تعددت الآراء فى وصفها وتحليلها وقراءاتها.

لكل ذلك يأتى هذا البحث الذى اختط منهاجا مغايرا للمعالجات الاخرى فهو يرصد المعالجة الاعلامية لهذا الاتفاق بأشكالها المتنوعة (الخبرية والمقال، والكاريكاتير ، والمقابلات) ويسبر غور الموضوعات والآراء والاتجاهات ويقارنها بالمصادر الاعلامية والجغرافية وجنسية الكاتب وانتماءاته ، ويحاول الوقوف على الأسباب والعوامل والدوافع التى ساعدت على انجاز هذا الاتفاق، ومحاولة تحديد مفهوم الاتفاق وصفاته وتأثيراته الايجابية والسلبية على الأوضاع الفلسطينية والاسرائيلية والعربية والدولية والوقوف عند اهم القضايا والموضوعات التى يعكسها الاتفاق فى المعالجة الاعلامية ، والتعرف على الشخصيات الرئيسية التى ظهرت فى هذه المعالجة فلسطينيا وعربيا واسرائيليا ودوليا وما تعكسه من مواقف ، وكذلك الوقوف على اهم الأنوار الدولية المؤثرة وبخاصة الموقف المصرى والامريكى والاوربى ، ويأتى ذلك فى جداول احصائية كمية يعكسها التحليل الكمى باستخدام اداة تحليل المضمون وفق الاصول والمتاهج العلمية المعتمدة..

خطوات البحث

مشكلة البحث:

شغل اتفاق اوسلو الذي اشتهر باتفاق- غزة أريحا- أولا وهو جزء من اعلان المبادئ الفلسطينية الاسرائيلي، للسلام في المسار الفلسطيني الاسرائيلي، شغل هذا الاتفاق حيزا كبيرا في وسائل الاعلام العربية والدولية بوجه عام، كما افردت له الصحافة العربية مساحات واسعة توزعت بين الخبر بمصادره المتعددة والاحاديث والمقابلات الصحفية والكاريكاتيرية والصور او علي شكل مقالات تحليلية ، وباقلام متعددة الانتماءات والاتجاهات السياسية والفكرية ، والجنسيات القطرية العربية المختلفة.

مايزال هذا الاتفاق موضع اهتمام الصحافة العربية بالرغم من المستجدات في مشوار العملية السلمية، وهو ما يؤكد: أن هذا الاتفاق ذو صفة مميزة تجعله في متناول الصحافة ووسائل الإعلام بعامة وهو موضع اهتمام الكتاب والمثقفين والمحللين السياسيين والقانونيين والاقتصاديين، وحتى إعداد هذه الدراسة صدر عن هذا الاتفاق عدد من الكتب تم حصرها كما يلي وحتى اعداد هذا الحصر:

- ١- مصطفى بكرى: غزة- أريحا- الأوراق السرية.
- ٢- د. عبد الله الأشعل: النظام القانوني للاتفاق الفلسطيني الإسرائيلي
- ٣- مركز بحوث الشرق الأوسط بجامعة عين شمس: اتفاق المبادئ الفلسطينية الإسرائيلي.
- ٤- كراسة الأهرام: الاتفاق الفلسطيني الإسرائيلي- الفرص والمخاطر.
- ٥- د. وحيد عبد المجيد: الانحدار.. من الكفاح المسلح إلى غزة- أريحا
- ٦- جوزيف الخوري: اتفاق غزة- أريحا أولا- وماذا بعد.
- ٧- شفيق الحوت: اتفاقية «غزة-أريحا» أولا -الحل المرفوض.
- ٨- اتفاق غزة أريحا الملامح والنتائج السياسية والاقتصادية/نادية رفعت، أحمد بهاء الدين شعبان.
- ٩- د. محبوب عمر: الاختراق.

من خلال هذا الاهتمام ومساهمة فى تعميق الوعي بهذا الاتفاق، أسبابه، وأهدافه ومفاهيمه ومدلولاته، وتأثيراته، والأدوار التى ساعدت على انجازه، والشخصيات القيادية المؤثرة فى تحقيقه، وللتعرف على اتجاهات الكتاب اراءه، وكيفية معالجة الصحافة له تأتى هذه الدراسة الإعلامية التى تتناول الاتفاق بالدراسة والتحليل والاستبصار وفق المناهج الإعلامية المتعارف عليها فى هذا المجال وباستخدام، «أداة تحليل المضمون» التى ماتزال نادرة التطبيق فى الدراسات السياسية وإن اتسع مجالها فى الأبحاث العلمية والأكاديمية، ذلك لأن الأيسر على كتاب المقالات والدراسات السياسية اعتماد أسلوب «التحليل الغرضي Thematic» الذى لا يستغرق وقتا طويلا، ويكون أكثر طواعية لذات الباحث وأغراضه السريعة (٢٥) المتفقة مع حركة الإعلام وسرعة أغراضه وبخاصة فى ميدان الصحافة.

لذلك فإن هذا البحث يأتى مستخدما «أداة تحليل المضمون» لتحقيق الدقة والشمولية، وتحديد الفرضيات والتساؤلات والإجابة عنها من خلال شبكة من الفئات الرئيسية والفرعية المصنفة والمحددة وفق خطة البحث ومنهجه وأسلوبه.

أهمية البحث:

تأتى أهمية هذا البحث من كونه يهتم بتعقب المادة الإعلامية المنشورة فى الصحافة العربية وفق العينة المحددة، راصدا حجمها ونوعها، وأفكارها ومصادرها، وأهداف الكتاب واتجاهاتهم، والأبعاد المتوقعة لهذا الحدث السياسى المصيرى وتأثيره على الأوضاع الفلسطينية والعربية والدولية.

وفى السياق العام للمادة الإعلامية يتضح مدى الاهتمام الفكرى والعقلى والانفعالى الذى تعكسه هذه المادة الإعلامية المتعلقة بالاتفاق ومدى انبعاث حالة اليقظة الوطنية والعربية فى مواجهة حالة القلق والخوف من الإقدام على المرحلة الجديدة فى المسيرة العربية نحو السلام التى اتصفت بمرحلة (سلام الشجعان).

وتتعرز أهمية هذا البحث من كونه «الدراسة الأولى من نوعها» فى معالجة الاتفاق باستخدام أداة تحليل المضمون، والتى نأمل أن تكون فاتحة لدراسات أخرى، ولفترات زمنية أطول وعينة أشمل، وهذا يعطيها أسبقية ولا تقلل من أهمية ما سبقها من دراسات وتحليلات وكتبوندىات.

أهداف البحث:

ويهدف إلى قياس حجم ونوع المعالجات الإعلامية لموضوع الاتفاق في صحف الدراسة، والتعرف على كيفية هذه المعالجات، واتجاهات كتابها، ومصادرها الإعلامية والجغرافية، والشخصيات القيادية البارزة التي أظهرتها، والتأثيرات الإيجابية والسلبية التي تعكسها المادة الإعلامية المنشورة عن الاتفاق على الأوضاع الفلسطينية والإسرائيلية والعربية والدولية.

ويهدف هذا البحث إلى التحقق من مجموعة التساؤلات المطروحة والإجابة عنها باستخدام أداة تحليل المضمون حيث تكشف هذه التساؤلات عن نوع المادة الإعلامية وموقعها ومساحتها في صحف الدراسة وكيفية معالجة هذه الصحف وأكثرها تناولا للأشكال الصحفية، والفئات المحددة في استمارة تحليل المضمون.

ويرى الباحث أن الإجابات الناتجة عن هذه التساؤلات في صحف الدراسة لا تكفي وحدها لبيان الاتجاه العام للتناول الإعلامى لهذا الاتفاق، بل يتطلب اغناؤها بمزيد من الآراء والأفكار التي عالجت الاتفاق خارج الإطار الزمني للبحث، والاستفادة من المتابعة الإعلامية والميدانية، وما يتسرب من اتجاهات ومعلومات تساعد جميعها في الوصول إلى تفسيرات أشمل وأعمق للبيانات والجداول والأرقام.

تساؤلات البحث:

يهدف البحث إلى الكشف عن موقف الصحافة العربية من هذا الاتفاق وتداعياته على العملية التفاوضية السلمية بمساراتها الأربعة العربية والإسرائيلية وقد تم صياغة التساؤلات على النحو التالي:

- ١- أي صحف الدراسة أكثر تناولا واهتماما بالاتفاق الفلسطيني الإسرائيلي من حيث الموقع والمساحة والتنوع في الأشكال الصحفية؟ وكيف عبرت عن ذلك من خلال عوامل الإبراز؟.
- ٢- أي صحف الدراسة أكثر تناولا للمصادر الإعلامية والجغرافية للمادة الإعلامية المنشورة عن الاتفاق؟ وما هي هذه المصادر؟ وما مدلولات بروزها؟.
- ٣- من هم الكتاب الذين ساهموا في معالجة هذا الاتفاق في صحف الدراسة؟ وما اتجاهاتهم من خلال آرائهم في الاتفاق. وهل هناك علاقة بين هذا الاتجاه وجنسياتهم؟ وبين الاتجاه والخط السياسي للصحف؟.

- ٤- من هم الشخصيات القيادية البارزة الذين أظهرتهم صحف الدراسة فى معالجتها للاتفاق؟ وما علاقة هذه الشخصيات بالاتفاق وما مدلولات بروزها خلال فترة الدراسة؟.
- ٥- ما الأسباب والعوامل التى أدت إلى هذا الاتفاق، وساعدت على إنجازه وتحقيقه، حتى تم التوقيع عليه فى البيت الأبيض بواشنطن يوم الاثنين ١٣/٩/١٩٩٣.
- ٦- ما الأهداف المتوقعة لهذا الاتفاق كما تعكسها المادة المنشورة عن الاتفاق فى صحف الدراسة؟ وما حجم التنمية الاقتصادية فيها؟،
- ٧- ما تأثير الاتفاق على الأوضاع الفلسطينية والإسرائيلية، والعربية والدولية؟ وكيف استقبله الجمهور ومؤسساته المختلفة كما تكشف عنه المادة الإعلامية المنشورة فى صحف الدراسة؟ وما هو دور المعارضة فى ذلك؟.
- ٨- ما المواقف العربية والدولية، والهيئات والقوى والتنظيمات الفلسطينية والإسرائيلية إزاء هذا الاتفاق، كما تعكسها المادة المنشورة فى صحف الدراسة؟
- ٩- ما هى الصورة التى ترسمها صحف الدراسة للاتفاق سلباً وإيجاباً؟ وماهى الصفات التى تعكسها المادة المنشورة فى الأشكال الصحفية وما علاقة ذلك بالسياسة العامة للصحف؟.
- ١٠- ما أساليب التعبير التى اتبعتها صحف الدراسة فى معالجة موضوع الاتفاق؟ هل كانت أساليب دعائية ، أم حوارية تحليلية، نقاشية، أم إملاء آراء واتجاهات؟.

منهج البحث:

يعتبر هذا البحث من البحوث الوصفية التى تستهدف جمع الحقائق والمعلومات والبيانات فى مرحلتها الأولى ثم يمتد مجالها إلى تصنيف هذه البيانات وتفسيرها وتحليلها وصولاً إلى استخلاص النتائج ودلالاتها المفيدة وبما يؤدى إلى إمكانية إصدار تعميمات بشأن الموقف أو الظاهرة التى يقوم الباحث بدراستها ولبناء أسس للحقائق التى يمكن أن تبني عليها فروض إيضاحية أو تفسيرية للموقف أو الظاهرة بما يسهم فى تقدم المعرفة (٢٦).

ولتحقيق أهداف هذه الدراسة سنعتمد للإجابة عن تساؤلات الدراسة إلى الاستفادة من المنهج التاريخى فى تناول الإطار النظرى للدراسة فى محاولة لتتبع التطور التاريخى للموضوع وجمع الأصول والمصادر الأولية وتحليلها ونقدها، والتعرف على الحقائق التاريخية المتعلقة بالموضوع وترتيبها وعرضها بما يتفق مع أهداف الدراسة، (٢٧) كما يعتمد الباحث على منهج

المطلوب دراستها (٢٨)، ولأن مجتمع هذا البحث كبير وممتد حيث ما تزال أصدائه تحتل مساحات كبيرة في وسائل الإعلام فإن المسح بالعينة يكون الأنسب والأقدر على تحقيق وتكوين القاعدة الأساسية من البيانات والمعلومات، وعلى ذلك فإن الباحث سيقوم بتحليل عينة من الصحف العربية لفترة زمنية محددة باستخدام منهج المسح بالعينة لصفح الدراسة.

وفي هذا الإطار استخدم الباحث أسلوب تحليل المضمون في دراسة موضوعات الاتفاق، كما نشرتها صحف الدراسة بقصد تحليلها وتفسيرها وتحديد ما تتضمنه من معلومات وبيانات واتجاهات، وما يترتب على ذلك من انطباعات وتأثيرات إعلامية وفق الخطوات العلمية المتبعة في هذا المجال، وعلى أساس استمارة تحليل المضمون.

أسلوب جمع البيانات:

استخدم الباحث في هذه الدراسة أسلوب دراسة نص المادة الإعلامية في الأشكال الصحفية المختلفة (الخبر، التقرير، الإخباري، التحليل الإخباري، الرأي، الحديث والمقابلة، الكاريكاتير، والمقال)، كما نشرتها صحف الدراسة، حيث تم تحديدها وجمعها وحصرها وفق استمارة تحليل المضمون، مستعيناً في ذلك بالمجلس الأعلى للصحافة في مصر، الذي هيا للباحث الإمكانيات اللازمة لحصر معظم المادة الإعلامية وكذلك ما هيأته صحيفة «العالم اليوم» من تزويد الباحث بالأعداد اللازمة للدراسة حسب الفترة الزمنية المحددة وما توفر للباحث من سبل ساعدت على توفير الأعداد المطلوبة من عينة الدراسة.

استخدم الباحث في جمع هذه المادة، أداة تحليل المضمون، وفق استمارة خاصة بذلك على أساس أن تحليل المضمون هو وسيلة للملاحظة تمكن من تحليل السلوك الاتصالي لرسائل القائم بالاتصال في الأوقات التي يختارها الباحث بهدف الوصف الموضوعي المنظم الكمي للمحتوى الظاهر لمادة الاتصال مما يساعد الباحث للوصول إلى نتائج علمية دقيقة. (٢٠).

خطوات الدراسة:

بعد تحديد مشكلة البحث ووضع الفروض والتساؤلات التي يسعى الباحث للإجابة عنها، يأتي دور الخطوات المنهجية التي تتمثل في التالي:

١- تحديد إطار ومجتمع الدراسة:

ويتكون من مجموعة الصحف العربية التي تم اختيارها للدراسة خلال الفترة المحددة من

١٩٩٣/٨/٣٠ وحتى ١٩٩٣/٩/٣٠ وذلك لقياس حجم المادة الإعلامية وأنواعها واتجاهاتها، وما أحدثته من تأثيرات بحيث تكون هذه الصحف ممثلة لأهداف الدراسة واتجاهاتها، وأن تكون واسعة الانتشار والتأثير لضمان وصول الأهداف وانتشارها.

٢- العينة:

يتحدد اختيار العينة وفق طبيعة مشكلة البحث ونوع المادة، موضوع التحليل، وخصائصه بمستوياته الثلاثة (المصدر-Title) ويقصد بها: الصحف أو البرامج أو الكتب أو الأفلام وغيرها، ومستوى التواريخ أو الأعداد أو الطبقات (issues) أو مستوى المضمون (content) حيث يتم اختيار عينة من مضمون أعداد الصحف وغيرها، (٣٠) وفي ضوء ذلك تم اختيار العينة لهذه الدراسة في جانبيها الزمنى والمادى وفق معايير محددة كالتالى:

صحف الدراسة:

تم اختيار أربع صحف عربية مختلفة المناهج والاتجاهات ومراكز الصدور، وتتمتع بانتشار واسع ومعالجة شاملة لموضوع الاتفاق، وقد راعى الباحث المعايير العلمية اللازمة للدراسة مع كل صحيفة تم اختيارها، وذلك على النحو التالى:

١- الأهرام: إحدى الصحف القومية المصرية حملت منذ صدورها لواء الحركة الوطنية بعد الاحتلال البريطانى مباشرة، ثم اتخذت خطاً معتدلاً (٣١) وقد ساعدها ذلك على أن تكون ركيزة من ركائز الرأى والتنوع الإعلامى، مما جعلها واسعة الانتشار، والتوزيع، والتقدم التقنى، فكانت واحدة من الصحف العربية القليلة ذات الطبعة الدولية التى تخدم قطاعات عربية واسعة فى الخارج، وقد أفردت الأهرام مساحة واسعة وبخاصة على الصفحة الأولى لمعالجة موضوع الاتفاق الفلسطينى الإسرائيلى، وباستخدام الأشكال الصحفية المختلفة وكان لزاوية الرأى تميز عن الصحف الأخرى، كما أتاحت فرصة للمقالات والآراء المختلفة لمعالجة الاتفاق، مما يجعلها تشكل رأياً إزاء هذا الاتفاق وله تأثيره فى الوسط العربى والدولى.

٢- الحياة، وهى من أقدم الصحف العربية المستقلة، أسسها كامل مروة عام ١٩٤٦، وتصدر عن شركة الحياة الدولية للنشر، وهى واسعة الانتشار والتوزيع، وتطبع فى لندن وجده والقاهرة، وتحظى باحترام القراء والمهتمين العرب لشمولها، وتعدد منابرها الفكرية والثقافية والعلمية والإعلامية والاقتصادية، وتتسم بإمكاناتها الفنية والتقنية وبخاصة بعد إعادة إصدارها بشكلها

الجديد وبعد توقفها فترة ليست قليلة. وتعتبر صحيفة الحياة من أكثر الصحف العربية استقلالا واهتماما بالقضايا القومية وبخاصة الفلسطينية واللبنانية، كما تضم فى هيئة التحرير مجموعة من الصحفيين العرب متعددى الاتجاهات الفكرية والسياسية، كما تفتح المجال للكتاب بمختلف أجناسهم وانتماءاتهم، كما أن لها شبكة من المراسلين فى أنحاء العالم، وهى امتداد للمدرسة اللبنانية التى تشكلت فى الستينات وتضررت بالغزو الإسرائيلى للبنان فى يونيو عام ١٩٨٢، فانتقلت كوادرها إلى الخليج وقبرص وأوروبا فكان لها فضل تأسيس الصحافة العربية المهاجرة والمتطورة وبخاصة فى لندن وباريس.

٣- الوطن: وهى إحدى الصحف الكويتية الرئيسة ومن أقدمها، عرفت بانتهاجها الخط السياسى الليبرالى، وتتيح الفرص لمختلف الآراء، وكانت فى المرحلة السابقة لازمة الكويت واحتلالها من قبل الجيش العراقى تعتمد على عدد كبير من المحررين والعاملين فيها من نوى النهج اليسارى بوجه عام، والمنتمين للفصائل الفلسطينية المعارضة بوجه خاص وإن التزمت بدعم للقضية الفلسطينية وتخصيص مساحة واسعة لمعالجتها: كما أن صاحب الصحيفة محمد مساعد الصالح يميل هذا الميل بحكم الانتماء السياسى فى السابق.

بعد تحرير الكويت وعودتها، عادت الوطن إلى الصدور مع زميلاتها صحف الكويت وبالطبع مع سياسة تحريرية جديدة ومنهج إعلامى مختلف يتناسب مع طبيعة المرحلة، غير أن الصحيفة تؤول الآن فى ملكيتها إلى إحدى الشخصيات الكويتية من أسرة آل اصباح. إضافة إلى هيئتها التحريرية الجديدة المتوافقة مع السياسة السكانية والإعلامية العامة للكويت بعد التحرير، وهذا أدى إلى ظهور جيل جديد من الكتاب الكويتيين معظمهم فى مرحلة التدريب والبناء وإن ضمت الوطن عددا من الكفايات والمؤهلين (٣٢) وكانت الوطن فى سابق عهدها توصف بين الكويتيين بأنها صحيفة فلسطينيين، لكثرة العاملين بها منهم، ولإشباعها الخبر الفلسطينى بجوانبه المختلفة، وهى فى طبيعتها السابقة أكثر ميلا للمعارضة فى الوطن العربى بوجه عام ، (٣٣) وإن غدت اليوم غير ذلك.

٤- العالم اليوم: وهى أول صحيفة عربية يومية اقتصادية مستقلة صدر عددها الأول بترتيب خاص مع «ول ستريت جورنال» ، الفاينانشيال تايمز، داوجونز، يورويتر الاقتصادية، الأندبندانت» ويصدرها بالقاهرة الصحفيون المتحدون، ويتولى توزيعها الشركة القومية للتوزيع

فى جده بالسعودىة، ومكتب الصحىفه الرئىسى فى لندن، وله فروعہ مع شبكه واسعه من المراسلین وهى فى بسنتها الثالثة، وتصدر فى ست عشرة صفحه جعلت صفحات الغلاف الأربع باللون البرتقالى.

اختار الباحث هذه الصحىفه باعتبارها صحىفه مختصة بالجانب الاقتصادى واهتمت بمعالجة الاتفاق وفق اختصاصها مع المتابعة السياسىة التحلىلىة. والتقاریر الإخباریة والاقتصادیة وإن قل الخبر الیومى وزادت نسبة الكاریكاتیر.

الفترة الزمنية:

اختار الباحث الفترة الممتدة من ١٩٩٣/٨/٣٠ حتى ١٩٩٣/٩/٣٠، وهى الفترة التى أعقبت التوقيع بالأحرف الأولى على الاتفاق فى أوصلو الموافق للعشرین من أغسطس/ ١٩٩٣، كما عكستها التصریحات السياسىة للشخصیات الفلسطينىة والتسرىبات الإعلامیة لوكالات الأنباء الدولیة فأنار ذلك الكتاب الذین أسهموا بالمعالجة نقدا وتحلیلا وترحیبا ومعارضة، إضافة إلى تعدد المصادر الإخباریة، التى تحولت عن العملیة التفاوضیة فى واشنطن التى وصلت للجولة الحادیة عشرة ولأهمیة الحدث والحاجة إلى تعدد الرأى فقد رأى الباحث أن تمتد فترة الدراسة حتى ١٩٩٣/٩/٣٠، أى لمدة اثنین وثلاثین یوما، وأن تشمل الأشكال الصحفىة (الخبر، التقرير، الاخبارى، التحلىل الإخبارى، الرأى، الحدیث والمقابله، الكاریكاتیر، والمقال)، إضافة إلى ما یصدر عن الشخصیات القیادیة والمعنیة من تصریحات وأراء، وهى فترة كافیة للحصول على النتائج المفیده، والاستبصارات العمیقه.

٣- تحديد فئات التحليل:

یتمثل التطبيق العملی لأسلوب تحلىل المضمون فى تقسىم وتصنیف المادة الخاضعة للتحلىل إلى فئات رئیسه وفئات فرعیة، یهدف الباحث من ذلك إلى الوصول إلى الأهداف المتوقعة التى تبرزها المادة الإعلامیة فى صحف الدراسة خلال الفترة الزمنیة لهذه الدراسة، المتعلقة بالاتفاق الفلسطينى الاسرائیلى، وتنقسم إلى فئتين: (٣٤)

أولاً: فئات كیف قیل: وتتضمن ثلاث فئات فرعیة تتعلق بأنماط تحریر المادة الإعلامیة وتشمل، نوع الاتصال، وشكله، ووسیلته، وتشتمل على ما یلى:

١- فئة نوع المادة الإعلامیة (الخبر، التقرير الإخبارى، التحلىل الإخبارى، الرأى، الحدیث

والمقابلة، الكاريكاتير، والمقال).

٢- فئة موقع المادة الإعلامية، أى تحديد موقعها على الصفحة الأولى أو الداخلية أو الأخيرة في صحف الدراسة.

٣- فئة حجم المادة الإعلامية المنشورة حول الاتفاق بمقياس (سم عامود) باستخدام السنتيمتر وعدد الأعمدة فى الصحيفة.

ثانيا: فئات ماذا قيل: ويقصد بها تحديد ماذا قيل فى المضمون الذى يخضع للتحليل، ويشتمل على مايلى:

١- فئة موضوع الاتصال أى علام تدور مادة الاتصال؟

٢- فئة اتجاه المضمون: أى كيف عولج الموضوع (مؤيد، محايد، معارض) .

٣- فئة القيم والأهداف المتوقعة من هذا الموضوع.

٤- فئة الفاعلية «Actors» أى من هم الشخصيات الفاعلة فى هذا الموضوع.

٥- فئة المرجع أو المصدر الإعلامى الذى ينقل المادة الإعلامية للاتفاق.

٦- فئة المكان أى المصدر الإعلامى الذى ينقل المادة الإعلامية للاتفاق.

٧- فئة السمات «Traits» وهى التى تصف خصائص الشخصية أو الموضوع.

٨- فئة الكتاب للتعرف على الكتاب والصحفيين الذين تناولوا موضوع الاتفاق من حيث

الهدف والإطار المرجعى الذى استندوا إليه فى كتاباتهم سواء من حيث الجنسية، أو الانتماء الفكرى أو السياسى.

٩- فئة الأساليب المتبعة للتعبير Methods والتى تبين الطرق والوسائل المتبعة لتحقيق

الهدف من حيث التحليل أو الدعاية، أو الحوار والمناقشة، أم طرح أفكار أم إملاء آراء واتجاهات معينة. (٣٥).

٤- وحدات تحليل المضمون:

يسعى تحليل المضمون إلى وصف عناصر المضمون وصفا كميا وهذا يقتضى تقسيم هذا

المضمون إلى وحدات أو فئات أو عناصر معينة، ليتم بعد ذلك دراسة كل عنصر أو فئة وفق سلم

التكرارات لكل فئة، وقد استخدم الباحث فى تحليل موضوعات الاتفاق الوحدات التالية: (٣٦)

- وحدة الموضوع: أو الفكرة وهى أكبر وأهم وحدات تحليل المضمون، وأكثرها فائدة فى

تحليل المواد الإعلامية، والدعائية والاتجاهات والقيم والمعتقدات.

- **وحدة الكلمة:** وهي أصغر وحدة باعتبارها تعبر عن معنى أو مفهوم معين أو رمز معين أو مدلول معين، أو شخص معين، ويستخدمها الباحث للتعرف على بعض الألفاظ والمصطلحات.
- **وحدة المساحة:** للتعرف على حجم المساحة التي شغلتها المادة الإعلامية حول الاتفاق، في صحف الدراسة، ولذلك استخدم الباحث لقياس المساحة الخاضعة للتحليل (السنتمتر عامود).

هـ- تطبيق اختبارى الصدق والثبات:

بعد إعداد إستمارة تحليل المضمون تم تطبيق اختبارى الصدق والثبات عليها للتأكد من صلاحيتها للتطبيق فى التحليل على النحو التالى:

- صدق التحليل: validity

بعد تحديد الفئات ووحدات التحليل وتعريفها قام الباحث بعرض مقياس التحليل على مجموعة من المحكمين للتعرف على صحة القياس ومدى صلاحية الاستمارة، ووفقا لأداء المحكمين تم حذف وتعديل وإضافة بعض الفئات ليصبح المقياس فى صورته الحالية المناسبة لتحقيق أهداف التحليل، وتبين أن درجة الصدق للمقياس = ٩٠ درجة، وهى درجة عالية تدل على صدق المقياس وصلاحيته للتطبيق فى هذه الدراسة.

- ثبات التحليل

للتأكد من صلاحية مقياس التحليل لابد أن يكون ثابتا يصلح للاستخدام بين محللين مختلفين وعلى فترات مختلفة، والثبات يعنى إمكان تكرار التحليل والحصول على نتائج ثابتة، وللتأكد من وجود درجة ثابتة من الاتساق بين الباحثين القائمين بالتحليل أى أن يتوصل كل باحث إلى نفس النتائج بتطبيق نفس الفئات والوحدات على نفس المضمون وفى اتساق زمنى مع هذه النتائج إذا تم هذا التحليل فى أوقات مختلفة، وكلما حقق تحليل المضمون درجة عالية من الاتساق على هذين البعدين ازدادت درجة الثقة والاعتماد على استمارة التحليل. (٣٧).

وفى هذا الصدد قام الباحث بتطبيق اختبار الثبات مع نفسه على فترتين متباعدتين للتأكد من الثبات فى هذا المقياس، فتم اجراء الثبات على عينة لمدة يومين من إجمالى صحف الدراسة ٣٢/٢ = ٦٢٥٪ وذلك خلال فترة الدراسة (٣٢) يوما، وبعد فترة اسبوع من اجراء

الدراسة ٣٢/٢ = ٦٥٪ وذلك خلال فترة الدراسة (٢٢) يوما، وبعد فترة اسبوع من إجراء اختبار الثبات الأول، ثم تطبيق الاختبار على نفس العينة للتأكد من ثبات التحليل بين الباحث ونفسه، وتبين أن درجة الثبات تصل إلى ٩٢٪ وهذا يدل على ثبات المقياس ووضوحه وصلاحيته للتطبيق والقياس.

المعالجة الصحفية للاتفاق

تشكل الكيفية التي تتناول فيها وسائط الإعلام مادتها الإعلامية اهتماما لدى الباحثين والدراسين وبخاصة في ظل التقدم التقني في صناعة الإعلام والتنافس في جذب الجمهور، والتأثير فيه والعمل على تحقيق أهداف الرسالة الإعلامية، وهذا يتطلب الاهتمام بالشكل والمضمون معا وتقديمهما بأفضل الأشكال والأساليب.

وللتعرف على كيفية معالجة صحف الدراسة لموضوع الاتفاق الفلسطيني الاسرائيلي فقد اعتمد الباحث في القياس على استخدام عدد من الفئات (مذا قيل- كيف قيل) للاستدلال على مدى اهتمام الصحف بالموضوع والتفاوت في حجم ونوع المعالجة وأنماط التحرير وعوامل الإبراز، وبيان المصادر والقائم بالاتصال واتجاه مضمون المادة الإعلامية والقضايا التي تناولتها والصورة السلبية والإيجابية التي عرضتها المادة للاتفاق وقد تم اختيار الفئات التالية وفق خطة البحث وخطواته:

١- فئة شكل أو نوع المادة الإعلامية

٢- فئة موقع ومساحة المادة الإعلامية.

٣- فئة مصادر المادة الإعلامية

٤- فئة اتجاه صحف الدراسة

٥- فئة أسلوب التعبير

٦- فئة الكتاب

٧- فئة الشخصيات

٨- فئة القضايا والموضوعات

٩- فئة السمات

وفي هذا الفصل يتم معالجة هذه الفئات بشكل إجمالي معززين ذلك بعدد من الجداول والملاحق الإحصائية، مركزين على أهم النتائج والمؤشرات التي يتم استنباطها من عملية الرصد والإحصاء، وسنقصل الحديث عنها ومعالجتها في الفصول التالية التي تتناول القضايا والموضوعات.

النتائج الإجمالية:

أظهرت هذه النتائج وفق الجدولين (٨-٩) في نهاية الدراسة مايلي:

- ١- بلغ إجمالي مساحة الأشكال الصحفية (١١٢٨٠) سم عامود.
- ٢- بلغ إجمالي تكرارات القضايا المعالجة (١٠١٧١) تكرارا.
- ٣- بلغ عدد الكتاب الذين ساهموا في معالجة الاتفاق (١٧١) كاتباً.
- ٤- بلغ عدد المقالات التي تناولت الاتفاق (٤٥٦) مقالة.
- ٥- بلغت نسبة الاتجاهات السلبية كما ظهرت في الصفات والتأثيرات ٤٨.٥١٪، والاتجاهات الايجابية ٤٨.٥٢٪.

٦- جاء اهتمام صحف الدراسة بالأشكال الصحفية من حيث المساحة كما يلي:

- * نالت صحيفة الحياة المركز الأول في مساحة الخبر، والمقال، والمركز الثاني في التقرير والتحليل الإخباري والحديث الصحفي والكاريكاتير.
- * نالت الأهرام المركز الأول في فئة الرأي، والثالث في الخبر والتقرير الإخباري والمقال، والرابع في التحليل الإخباري والكاريكاتير.
- * نالت الوطن المركز الأول في مساحة الكاريكاتير، والثاني في الخبر والرأي والمقال، والثالث في التحليل الإخباري، والرابع في التقرير الإخباري والحديث الصحفي.
- * نالت العالم اليوم المركز الأول في التقرير الإخباري والتحليل الإخباري، والحديث الصحفي، والثالث في الرأي والكاريكاتير، والرابع في الخبر والمقال.

٧- وفي فئات القضايا جاء اهتمام صحف الدراسة كما يلي:

- * نالت صحيفة الحياة المركز الأول في تكرار فئات، أسباب وأهداف وتأثيرات وصفات الاتفاق والمصادر التي اعتمدت عليها الصحيفة في نقل المادة الإعلامية.
- * ونالت المركز الثاني في تكرار العوامل التي ساعدت على إنجاز الاتفاق، والشخصيات

القيادة البارزة ذات العلاقة المؤثرة بالاتفاق.

* نالت الأهرام المركز الأول فى تكرارات فئة العوامل وبخاصة الدور المصرى والدور الأمريكى ، بينما شغلت المركز الثالث فى بقية فئات القضايا المعالجة..

* نالت الوطن المركز الأول فى تكرارات فئة الشخصيات والثالث فى فئة العوامل ، والثانى فى بقية القضايا المعالجة و نالت العالم اليوم المركز الرابع فى تكرارات فئات القضايا وذلك وفق اهتمام الصحيفة بالشأن الاقتصادى.

٨- نالت شخصية الرئيس الفلسطينى ياسر عرفات المركز الأول بين الشخصيات الفلسطينية والعربية والإسرائيلية والدولية، كما نالت شخصية اسحاق رابين الأول وشمعون بيريز الثانى بين الشخصيات الإسرائيلية والدولية.

٩- نالت شخصية الرئيس حسنى مبارك المركز الأول بين الشخصيات العربية، والرئيس الأمريكى بيل كلينتون المركز الأول بين الشخصيات الدولية.

المؤشرات الوصفية:

أظهرت نتائج تحليل المضمون أن صحف الدراسة الأربعة، (الأهرام، الحياة، الوطن، العالم اليوم) قد اتفقت فى معالجتها لموضوع الاتفاق على اشتغالها للأشكال الصحفية السبعة (الخبر، التقرير الإخبارى التحليل الإخبارى، الحديث أو المقابلة، الرأى، والمقال، والكاريكاتير) وقد أبرزت صحف الدراسة هذا الاهتمام بما ورد على الصفحة الأولى أو الصفحات الداخلية، أو الأخيره مع استخدام عوامل الابرار سواء بتعدد انواع البنط ونوع الخط والبرواز، والصور الشخصية أو صور المباني، أو المظاهرات والتحركات الشعبية المؤيدة والمعارضة وغير ذلك من الصور التعبيرية.

وتدل المؤشرات المستنبطة من قراءة الجداول الراصدة للأشكال الصحفية على حجم التفاوت فى تناول هذه الأشكال على النحو التالى:

أولاً: نوع المادة الإعلامية:

١- جاء الخبر فى المركز الأول بين الأشكال الصحفية بنسبة ٤٤.٦٢٪.

٢- جاء المقال فى المرتبة الثانية بين الأشكال الصحفية بنسبة ٢٩.٨٨٪

٣- جاء التقرير الإخبارى فى المرتبة الثالثة بين هذه الأشكال بنسبة ١٠.٨٦٪

٤- جاء الكاريكاتير فى المرتبة الرابعة بين الأشكال الصحفية بنسبة ٤.٦٦٪

٥- جاء الحديث أو المقابلة فى المرتبة الرابعة بين الأشكال بنسبة ٤.٥٨٪

٦- جاء الرأى فى المرتبة السادسة بين الأشكال الصحفية بنسبة ٣.٥٢٪

٧- جاء التحليل الإخبارى فى المرتبة السابعة بين الأشكال بنسبة ١.٨٨٪

ثانياً موقع ومساحة المادة الإعلامية:

من خلال القراءة العامة لصحف الدراسة خلال فترة الدراسة للتعرف على حجم المادة المنشورة على الصفحة الأولى حول الاتفاق يتبين ما يلى:

١- خلت الصفحة الأولى من الأشكال الصحفية غير الخبرية واقتصرت على القوالب الخبرية وبخاصة (الخبر والتقرير الإخبارى) ويتم استكمالها على الصفحات الداخلية المعتمدة للشئون الإخبارية أو السياسية حسب خطة كل صحيفة.

٢- تقاربت صحف الدراسة فى حجم الاهتمام بالقوالب الخبرية على الصفحة الأولى سواء من حيث المساحة أو الإبراز، فقد بلغ حجم الأخبار على الصفحة الأولى ما مجموعه (١٢١٧٥) سم عامود من إجمالى مساحة الخبر بوجه عام فى صحف الدراسة (٤٩٦٥٤) سم عامود، أى بنسبة ٢٤.٥٢٪، وجاءت نسبته على الصفحات الداخلية ٧٥.٤٨٪.

٣- من حيث اهتمام صحف الدراسة بالخبر على الصفحة الأولى، جاءت صحيفة الحياة فى المركز الأول بنسبة ٣١.٧٢٪، يليها الأهرام بنسبة ٢٩.٩٧٪ والوطن بنسبة ٢٤.٦٩٪، والعالم اليوم بنسبة ١٣.٦٢٪ وذلك يعود إلى نوع الاهتمام بالخبر وفق التخصص بالشئون الاقتصادية، فبرزت فى مركز متقدم باستخدام التقارير الإخبارية على الصفحات الداخلية.

٤- من حيث المساحة الإجمالية للمادة الإعلامية المنشورة للأشكال الصحفية فى صحف الدراسة فقد بلغت (١١١٢٨٠) سم عامود، موزعة على صحف الدراسة، فجاءت صحيفة الحياة أكثر الصحف مساحة للأشكال الصحفية حول موضوع الاتفاق بنسبة ٣٦.٩٨٪ يليها الوطن بنسبة ٢٩.٠٢٪، ثم الأهرام بنسبة ١٧.١٤٪، والعالم اليوم، بنسبة ١٦.٨٦٪.

٥- وفى قراءة للجدول رقم (١) يتضح الاهتمام بالتقارير الإخبارية التى جاءت فى المركز الثالث بنسبة ١٠.٨٦٪، بينما جاء التحليل الإخبارى بنسبة ١.٨٨٪، ويشكلان مع الخبر

(القبالب الخبرية) التى تشكّل نسبة ٥٧.٣٦٪ من مجموع الأشكال الصحفية.

٦- جاءت العالم اليوم فى المركز الأول بين صحف الدراسة من حيث الاهتمام بالتقارير والتحليلات الإخبارية أى بنسبة ٤٦.٣٦٪ من إجمالى مساحة التقارير والتحليلات الإخبارية (١٤١٨٨٨) سم عامود.

ثالثا : مصادر المادة الإعلامية:

تنقسم هذه المصادر إلى قسمين، إعلامية، وجغرافية، بلغ مجموع تكراراتهما معا (٢٠٥٨) سم عامود، جاءت الإعلامية بنسبة ٣٨.٩٧٪ والجغرافية بنسبة ٦١.٠٣٪، وكان اعتماد صحف الدراسة على نوعين من المصادر الإعلامية، الأول وهو الأكثر تكرارا (المراسلون) بنسبة ٣٣.٦٧٪ والثانى وكالات الأنباء المحددة، وغير المحددة، وكان الأكثر تكرارا وكالة الأنباء الفرنسية بنسبة ٢٨.٤٣٪ من إجمالى تكرارات المصادر الإعلامية، يليها وكالة «رويتر» بنسبة ٢٠.٠٧٪ بينما جاءت وكالات الأنباء غير المحددة بنسبة ٨.٢٣٪ ووكالة (أ ب) ٣.٥٠٪، ووكالة (أ ش أ) بنسبة ٢٧٤٪ وذلك حسب الجدول رقم (٢) فى ملاحق الدراسة.

أما المصادر الجغرافية وهى العواصم والمدن والأماكن التى ينتقل منها الخبر عبر وسائط الإعلام، فقد اتضح من سلم التكرارات أن «القدس» جاءت فى مقدمة المصادر الجغرافية بنسبة ١٥.٨٤٪، يليها «القاهرة» بنسبة ١٤.٩٧٪ ثم «واشنطن» بنسبة ١١.٥٤٪، ويليها «تونس» بنسبة ٧.٧٢٪، وذلك يتفق مع الواقع، حيث تشكل العواصم الأربعة المذكورة مراكز الحركة السياسية والقرار الذى يشكل مسار العملية السلمية الخاصة بالمسار الفلسطينى الإسرائيلى، وذلك حسب الجدول رقم (٣) فى ملاحق الدراسة.

ويتضح من سلم التكرارات للمصادر الإعلامية والجغرافية أن صحيفة الحياة أكثر صحف الدراسة اعتمادا على هذه المصادر بنسبة ٤٤.٠٧٪ يليها الوطن بنسبة ٣٠.٦١٪ والأهرام، بنسبة ١٧.٢٠٪ والعالم اليوم بنسبة ٨.١٢٪ وذلك من إجمالى تكرارات المصادر الإعلامية والجغرافية فى صحف الدراسة ومقدارها (٢٠٥٨) تكرارا.

رابعا: اتجاه المواد الإعلامية:

وينعكس الاتجاه فى هذه الدراسة وفق المعيار المحدد لذلك من خلال (الكتاب والمقالات) وما تعكسه من آراء اتضحت من خلال القضايا المطروحة والتى تم تناولها سواء فى الأهداف،

المتوخاه من الاتفاق، أو تأثيراته على الأوضاع الفلسطينية والعربية والإسرائيلية والدولية، أو فى الصفات التى تم حصرها للاتفاق كما جاءت فى المادة الإعلامية سواء كانت مقالات، أو تقارير إخبارية، أو تحليلات، أو تصريحات ومقابلات مع الشخصيات المعنية، وفى هذا السياق يمكن استنباط المؤشرات التالية:

١- التأثيرات:

١- بلغ مجموع تكرارات تأثيرات الاتفاق على الأوضاع الفلسطينية والإسرائيلية والعربية والدولية (٢٣٧١) تكرارا، وكانت الإيجابية منها أكثر من السلبية بإجمالى (١١٩٩) تكرارا أى بنسبة ٥٧.٥٠٪ والسلبية بإجمالى (١١٧٢) تكرارا، أى بنسبة ٤٣.٤٩٪ وهى نسبة متقاربة تدل على حالة التردد فى إصدار الحكم سلبا أو إيجابا والإبقاء على حالة البينية والانتظار والبناء على الأمل.

٢- جاءت أعلى نسبة للتأثيرات السلبية على الوضع الفلسطينى فبلغت (٥٨٩) تكرارا من مجموع تكرارات الوضع الفلسطينى (٨٠٨) تكرارا أى بنسبة ٧٢.٩٠٪ بينما التأثيرات الإيجابية بنسبة ٢٧.١٠٪، وهى نسبة عالية جدا مع حجم التأثيرات والتخوفات الناتجة عن الاتفاق.

٣- وعلى الوضع العربى جاءت التأثيرات السلبية أعلى كذلك من التأثيرات الإيجابية ولكن بتفاوت أقل عن الوضع الفلسطينى، فبلغت السلبية (٤٠٨) تكرارات من مجموع التكرارات على الوضع العربى (٦٨١) تكرارا أى بنسبة ٥٩.٩١٪ والإيجابية بنسبة ٤٠.٠٩٪.

ونستدل من ارتفاع التأثيرات السلبية على الوضعين الفلسطينى والعربى إلى أن حالة من القلق والمفاجأة والتخوف سادت المواطن العربى بعامة نتيجة الممارسات الإسرائيلية طوال فترة الصراع العربى الإسرائيلى، والتخوف من حالة الانقسام فى الوطن العربى، والاختراق الإسرائيلى للمجتمع العربى ومؤسساته داخل الوطن المحتل وعلى امتداد الوطن العربى.

٤- وعلى الجانب الإسرائيلى والدولى كانت التأثيرات الإيجابية أعلى من السلبية، فعلى الرغم من أن هذه التأثيرات على الوضع الدولى تتفق مع التوجه الدولى العام نحو إقرار السلام وفق معيار النظام الدولى الجديد من غير الاتحاد السوفيتى والمنظومة الاشتراكية التى شكلت فى ماضيها الكفة الأخرى من الميزان الدولى فى مواجهة الكتلة الغربية بزعامة الولايات المتحدة

الأمريكية.

أما على الوضع الإسرائيلي فقد بلغ مجموع التكرارات الإيجابية (٢٤٧) تكرارا من إجمالي تكرارات تأثير الاتفاق على الوضع الإسرائيلي (٤٢٢) تكرارا أى بنسبة ٥٨.٥٣٪ والسلبية (١٧٥) تكرارا أى بنسبة ٤١.٤٧٪ ويعكس ذلك التخوف من أن يكون هذا الاتفاق فى خدمة إسرائيل على حساب العرب وهو ما أظهرته الفئات المختلفة للتأثيرات بوجه عام، ويتفق مع ما ذكرناه على الوضع الفلسطينى والعربى وكانت الحياة أكثر صحف الدراسة اهتماما بنسبة ٢٢.٣٥٪، والوطن ٢٩.٣٥٪، والعالم اليوم ١٢.٩٥٪، والأهرام ٢٢.٤٨٪.

ب- الصفات:

بلغ مجموع الصفات الإيجابية والسلبية للاتفاق فى صحف الدراسة (١٥١٨) تكرارا، كانت الصفات السلبية أعلى من الإيجابية إذ بلغ مجموع التكرارات السلبية (٨٣٠) تكرارا أى بنسبة ٥٤.٦٨٪، والإيجابية (٦٨٨) تكرارا أى بنسبة ٤٥.٣٢٪.

- وكانت الحياة أكثر الصحف اشتمالا للصفات بوجه عام إذ بلغ مجموع تكراراتها (٥٨٨) تكرارا من إجمالي تكرارات الصفات فى صحف الدراسة (١٥١٨) تكرارا أى بنسبة ٣٨.٧٣٪، يليها الوطن بنسبة ٣٣.١٤٪، والأهرام بنسبة ٢١.٤٨٪، والعالم اليوم بنسبة ٦.٦٥٪.

- انفردت صحيفة الوطن عن باقى صحف الدراسة فى زيادة الصفات السلبية على الإيجابية فبلغت تكراراتها السلبية (٣٥٥) تكرارا من مجموع التكرارات فى الوطن (٥٠٣) تكرارا أى بنسبة ٧٠.٥٨٪ والإيجابية بنسبة ٢٩.٤٢٪، وهى نسبة عالية جدا، وذلك لأن الاتجاه العام للصحيفة معارض للاتفاق، وهو موقف ثابت لصحيفة الوطن المعروفة، بالميل نحو المعارضة دون التقليل من اهتمامها بالقضية الفلسطينية كقضية قومية تحررية، إضافة إلى تأثر صحيفة الوطن بالموقف العام المتناقض مع منظمة التحرير الفلسطينية بسبب أزمة الكويت والاحتلال العراقى لأرضها واتهام المنظمة بمساندة العراق فى ذلك، وهو ما انعكس فى اتجاه الكتاب فيها بوجه عام وكذلك فى صحيفة الحياة، أما بقية صحف الدراسة فقد زادت نسبة الصفات الإيجابية على نسبة الصفات السلبية حسب التكرارات المبينة فى الجدول التالى: رقم (٤) الذى يبين الصفات الإيجابية والسلبية فى صحف الدراسة.

الجدول رقم (٢) يبين الصفات الإيجابية والسلبية فى صحف الدراسة.

جدول رقم (٤)
يبين الصفات الايجابية والسلبية في صحف الدراسة

الصحيفة	الحياة		الأهرام		الوطن		العالم اليوم		الإجمالي	
	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%
السلبية	٣٢٢	٥٤.٧٦	١٢٠	٣٦.٨١	٢٥٥	٧٠.٥٨	٣٣	٣٢.٦٧	٨٣٠	٥٤.٤٨
الإيجابية	٢٦٦	٤٥.٢٤	٢٠٦	٦٣.١٩	١٤٨	٢٩.٤٢	٦٨	٦٧.٣٣	٦٨٨	٤٥.٣٢
مج	٥٨٨	٪١٠٠	٣٢٦	٪١٠٠	٥٠٣	٪١٠٠	١٠١	٪١٠٠	١٥١٨	٪١٠٠
النسبة المئوية	٪٣٨.٧٣		٪٢١.٤٨		٪٣٣.١٤		٪٦.٦٥			

ج: الكتاب:

بلغ عدد الكتاب في صحف الدراسة (١٧١) كاتباً توزعت اتجاهاتهم إزاء الاتفاق بين مؤيد (٥٧) كاتباً، ومحايد (٦٩) كاتباً، ومعارض (٤٥) كاتباً، ونستدل من قراءة الجدول التالي على عدد من المؤشرات:

- أكثر الكتاب المؤيدين للاتفاق من المصريين وعددهم (٣٢) كاتباً، وعدد المحايد (٣٧) كاتباً، وعدد المعارضين (٤) فقط اثنان منهم من كتاب صحيفة (العالم اليوم) والثالث في (الوطن) والرابع في (الحياة)، بينما يتوزع المحايدون على صحف الدراسة بواقع (١٨) كاتباً في صحيفة (العالم اليوم) و(١٣) كاتباً بالأهرام، واثنان في صحيفة الحياة، وأربعة في صحيفة الوطن.

- أكثر الكتاب المعارضين من الكويتين وعددهم (٢٢) كاتباً من إجمالي الكتاب الكويتيين في صحف الدراسة وعددهم (٣٢) كاتباً، وجميع المعارضين من كتاب (الوطن) باستثناء كاتب واحد هو الدكتور/ محمد الرميحي في مقال له في صحيفة (الحياة) ويبلغ عدد المؤيدين للاتفاق سبعة في صحيفة الوطن، وعدد المحايد (ثلاثة) مع ملاحظة أن كاتباً واحداً من المؤيدين كتب مقالا في صحيفة (الحياة) هو الدكتور شفيق الغبرا وهو من أبرز الكتاب المؤيدين للاتفاق.

- أما الكتاب الفلسطينيون الذين ساهموا بالرأى فى صحف الدراسة خلال فترتها المحددة، فبلغ عددهم (٣٠) كاتباً، ثمانية منهم من المؤيدين، وتسعة من المعارضين، وثلاثة عشر كاتباً من المحايدين، عشرون منهم فى صحيفة الحياة، ثمانية من بينهم يعارضون والباقي بالتساوى بين التأييد والمعارضة، واثنان من الكتاب الفلسطينيين يؤيدون فى صحيفة الأهرام، وأربعة فى صحيفة الوطن، أحدهم محايد، وثلاثة من المعارضين، وليس فى صحيفة العالم اليوم كاتب فلسطيني، باستثناء المراسلين فى تقاريرهم الإخبارية وعددهم أربعة فقط.

- ويأتى الكتاب اللبنانيون فى المركز الرابع من حيث العدد (١٨) كاتباً، منهم (١٥) كاتباً فى صحيفة الحياة، مؤيد واحد، ومعارضون خمسة، وتسعة من المحايدين، واثنان فى الوطن من المحايدين، وواحد محايد فى (العالم اليوم).

انظر جدول (٥)
جدول رقم (٥)
يبين توزيع جنسيات الكتاب حسب الاتجاه

الترتيب	الإجمالى		معارض		محايد		مؤيد		الاتجاه الجنسية
	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	
١	٤٢.٦٩	٧٣	٥.٤٨	٤	٥٠.٦٨	٣٧	٤٣.٨٤	٣٢	مصرى
٢	١٨.٧١	٣٢	٦٨.٧٥	٢٢	٩.٣٧	٣	٢١.٨٨	٧	كويتى
٣	١٧.٥٤	٣٠	٣٠.٠٠	٩	٤٣.٣٣	١٣	٢٦.٦٧	٨	فلسطينى
٤	١٠.٥٣	١٨	٢٢.٢٢	٤	٧٧.٢٢	١٣	٥.٥٦	١	لبنانى
٧	٢.٣٤	٤	٧٥.٠٠	٣	٢٥.٠٠	١	-	-	سورى
م٥	٣.٥١	٦	-	-	٣٣.٣٣	٢	٦٦.٦٧	٤	جنسيات عربية أخرى
م٥	١١٧	٦	١٦.٦٧	١	-	-	٨٣.٣٣	٥	جنسيات غير عربية
٨		٢	٥٠.٠٠	١	-	-	٥٠.٠٠	١	أخرى (بريد القراء)
	%١٠٠	١٧١	٢٦.٣١	٤٥	٢٩.٦٧	٦٨	٣٣.٩٢	٥٨	الإجمالى

ملحوظة:

١- الجنسيات العربية الأخرى هي (دولة الإمارات العربية، السودان، اليمن، تونس، البحرين، السعودية) ويمعدل كاتب واحد فقط لكل دولة.

٢- أخرى (بريد القراء) وهما رسالتان فى صحيفة الحياة لم نستدل على الجنسية.

صحيفة الوطن، أحدهم محايد، وثلاثة من المعارضين، وليس في صحيفة العالم اليوم كاتب فلسطيني، باستثناء المراسلين في تقاريرهم الإخبارية وعددهم أربعة فقط.

- ويأتى الكتاب اللبنانيون في المركز الرابع من حيث العدد (١٨) كاتبا، منهم (١٥) كاتبا في صحيفة الحياة، مؤيد واحد، ومعارضون خمسة، وتسعة من المحايدين، واثنان في الوطن من المحايدين، وواحد محايد في (العالم اليوم).

انظر جدول (٥)

خامسا: القضايا والموضوعات

بالنظر إلى مجموع الجداول المبينة لتوزيعات العينة على المتغيرات والفئات نستنبط عددا من الملاحظات:

١- بلغ حجم تكرارات الفئات التي تضمنتها عينة الدراسة (١٠١٧١) تكرارا موزعة على صحف الدراسة فجاءت صحيفة الحياة في المركز الأول بإجمالي (٣٧٥٥) تكرارا بنسبة ٣٦.٩٢٪ يليها الوطن (٣١٥٦) تكرارا، بنسبة ٣١.٢٪، والأهرام (٢٣٣٠) تكرارا، بنسبة ٢٢.٩١٪، والعالم اليوم (٩٣٠) تكرارا، بنسبة ٩.١٤٪.

٢- اشتملت فئات القضايا على الموضوعات التالية:

أ- الأسباب التي أدت إلى الاتفاق وعالجت الوضع الفلسطيني والوضع العربى والوضع الدولى والممارسات الإسرائيلية، وتصاعد الانتفاضة والصحة الإسلامية، وقد تباينت آراء الكتاب والشخصيات والهيئات المعنية في تحليل هذه الأسباب، فقد تحولت طبيعة الصراع، وبرز واقع جديد فلسطينى واسرائيلى، أفرز قانونا جديدا لإدارة الصراع ومشاكله وقضاياها فالاتفاق ثمرة الخلل في ميزان القوة في الصراع العربى الإسرائيلى الذى أصبح يميل نحو إسرائيل في الوقت الذى بدت فيه منظمة التحرير الفلسطينية وسط مجموعة من الأزمات الداخلية والتنظيمية والمالية والسياسية وبخاصة في أعقاب حرب الخليج التى أدت إلى انهيار النظام العربى وانفراط عقد الأمة، وأصبحت الحاجة للسلام والتعايش ضرورة يرى فيها «أميل حبيبي» بولدوز يزيل العوائق الاحتلالية في تسوية عادلة وشاملة.

ب- العوامل التى ساعدت على إنجاز الاتفاق، وتركزت على الأوار الأساسية المؤثرة إضافة إلى مفاوضات مدريد التى بدأت في ٣٠/١٠/١٩٩١ وأزاحت الكثير من العوائق أمام اللقاءات

المباشرة التي فتحت الباب للاتصالات السرية بوساطة نرويجية، وبدعم مصرى أمريكى نال ثناء وتقدير جميع الأطراف وشغل حيزا واسعا فى المادة الإعلامية المنشورة عن الاتفاق فى صحف الدراسة وفي كافة الأشكال الصحفية، فجاء الدور المصرى بنسبة ٤٤.٣١٪ والاتصالات السرية بنسبة ٤٥.٢٤٪، والدور الأمريكى بنسبة ٢٤.٢٪ ومفاوضات مدريد بنسبة ٩.٢٠٪ وذلك فى ضوء معالجة العوامل المساعدة لإنجاز هذا الاتفاق.

ج: أهداف الاتفاق:

يلخص الاتفاق مرحلة تاريخية من الصراع العربى الإسرائيلى، امتدت نصف قرن، وهو صراع مختلف عن غيره فى العالم، هو صراع على الوجود لا على الحدود، صراع على الأرض والولاية عليها، صراع عقائدى يحاول الإسرائيليون تصويره (بين اليهود والمسلمين والمسيحيين) متخذين من القدس رمزا لهذا الصراع مما وسع دائرة الاستقطاب والعداء، وعمق الجراح التى امتدت إلى العالمين العربى والإسلامى والدولى.

وبالاتفاق الفلسطينى الإسرائيلى فى أواسلوتنقلب مراكز الصراع وتبدل المفاهيم، ويتولد واقع جديد، ترك آثاره تسرى فى أعماق المثقفين وذوى الرأى يتساعلون عن أبعاده وأهدافه، فكان من الطبيعى أن تتعدد هذه الأهداف فى الكتابات الصحفية والندوات والتصريحات وفى المجالس العادية.

وبالرجوع إلى صحف الدراسة نلاحظ من حصيلة ما تم رصده من مقالات وآراء وتصريحات للأطراف المعنية عددا من الأهداف تم تحديدها وفق سلم الفئات والتكرارات (١٩) هدفا بلغ حجم تكراراتها (١٤٠٣) تكرارا، جاء فى مقدمتها هدف التعاون بين العرب وإسرائيل بنسبة ٩٧.١١٪، ويلى ذلك هدف إقرار السلام بالمنطقة بنسبة ٤٨.١١٪ وهدف (الاعتراف المتبادل) بنسبة ٩٨.١٠٪، كما يوضح ذلك الجدول (٦) والذي يؤشر إلى عدد من المؤشرات كما يلى:

١- أن ورد هذه الأهداف فى المادة المنشورة عنها فى صحف الدراسة حسب مصادرها لايمنى التسليم بها حقائق، وإيجابيات بل تعكس وجهات نظر متعددة تحمل فى ثناياها التأييد والمعارضة، والخوف من إقرارها، أو التمنى فى تطويرها لواقع جديد، ففى هدف (الاعتراف المتبادل) على سبيل المثال تلمس ذلك بوضوح، فهو فى رأى «لطفى الخولى» (تعبير عن حالة

الانهك الواقعى الذى أصبح يشكل معاناة فوق الطاقة لإسرائيل كدولة والمنظمة كثورة شعبية (٣٨) وهو اختراق كبير مكن الشعب الفلسطينى من الدخول إلى قلب المجتمع الإسرائيلى والأمريكى فى رأى احمد نافع (٣٩) وهو غير وارد كما يرى محمد سيد احمد من منطلق أن الصهيونية والقومية العربية غير قابلتين للتوفيق (٤٠) لكنه قائم فى رأى فؤاد زكريا منذ رفع شعار «إزالة آثار العدوان» والقبول بالقرار الدولى رقم (٢٤٢) وهما يشكلان ردا حاسما ومبكرا على اتهامات الخيانة والعمالة (٤١) وهو طريق لتغيير المفاهيم والمواقف المتعادية على مدى سنوات طوال نرضعها للأطفال وتربى عليها الأجيال، مطلوب إعادة التربية والتعليم والتأقلم مع المتغيرات وتلبية شروطها حسب صلاح الدين حافظ (٤٢)، فقد بدأت لحظة بناء ثمار السلام كما يقول حمدي فؤاد (٤٣) وتحقق التقاء الشعبين لأول مرة فى التاريخ فى اتجاه الحل الشامل حسب طه المجذوب (٤٤).

وفى اتجاه آخر يميل إلى الرفض والخوف والتشاؤم يرى مصطفى الحسينى أن الاعتراف لايتساوى ولايتكافأ بين الاثنين (٤٥) وهو قرار يحقق أخطر أنواع الذل فى رأى الدكتور عبد الرحمن العوضى، (٤٦) وحقق لإسرائيل ما لم تحلم به، ثورة تتحول إلى أداة بيد المقتصب، ويؤدى إلى تفريط بالأرض والحقوق (٤٧) وأن الاعتراف يجعل منظمة التحرير الفلسطينية تتخلى عن أعز مثيها، ويخضع العدالة والأخلاقيات لسياسة القوة والجبروت كما ترى غادة الكرمى (٤٨) وهو قرار دولي يلغى الذاكرة العربية بعدما ألغيت على مر السنين مفاعيل القرارات الدولية حسب عبد الوهاب بدرخان (٤٩).

والاتجاه الثالث قانونى يرى فيه شفيق المصرى أن اعتراف المنظمة بإسرائيل غير قابل للتراجع وأن اعتراف إسرائيل بالمنظمة يمكن التراجع عنه (٥٠) وهو فى رأى المستشار حسن أحمد عمر، أن اعتراف إسرائيل بالمنظمة إقرار بدولة إسرائيل التى وجدت عام ١٩٤٨، وأن اعتراف إسرائيل بالمنظمة ضمنى وليس اعترافا صريحا لأن الاعتراف الصريح يعتمد على قرار التقسيم، لكنه اعتراف بالمنظمة كحكومة فى المنفى ويعنى اعترافها بالدولة الفلسطينية المعلنة عام ١٩٨٨ (٥١) ويرى الدكتور/ عبد الله الأشعل أن الاعتراف يثير نقطتين أساسيتين (أطراف الاعتراف) (وحدود الاعتراف) فالاعتراف بين الأطراف حدث ثلاث مرات، فى خطة فاس عام ١٩٨٢، والقرار الدولى (٢٤٢) وإعلان الاستقلال الفلسطينى فى ١٥/١١/١٩٨٨،

جدول رقم (٦)

يبين معدل تكرار أهداف الاتفاق كما وردت في صحف الدراسة

الترتيب	الإجمالي		العالم اليوم	الوطن	الامرام	الحياة	الصحيفة أهداف الاتفاق	
	%	ك						
الأول	١١.٩٧	١٦٨	١٧	٥٦	٣٧	٥٨	التعاون بين العرب وإسرائيل	١
الثاني	١١.٤٨	١٦١	١١	٥٣	٤٩	٤٨	اقرار السلام بالمنطقة	٢
الثالث	١٠.٩٨	١٥٤	٩	٤٩	٤١	٥٥	الاعتراف المتبادل	٣
الرابع	٩.٦٩	١٣٦	٣٢	٣٥	١٩	٥٠	تطوير التنمية الاقتصادية	٤
الخامس	٨.٢٠	١١٥	—	٤٤	٢٤	٤٧	وقف الانتفاضة والعنف	٥
السادس	٧.٣٤	١٠٣	١٣	٣٦	٢٤	٣٠	استئناف الحوار مع أمريكا	٦
السابع	٥.٩٢	٨٣	٣	٢٠	٣٠	٣٠	إنهاء الصراع والقتال	٧
الثامن	٤.٧٨	٦٧	٢	١٣	٢٤	٢٨	حق الشعب الفلسطيني في الاستقلال	٨
التاسع	٤.٢٥	٦١	—	٢٥	١٢	٢٤	الغاء المقاطعة العربية	٩
العاشرم	٣.٩٢	٥٥	—	٢٢	٧	٢٦	تعزيز الهيمنة الأمريكية	١٠
العاشرم	٣.٩٢	٥٥	—	١٨	٢	٢٥	التوطين	١١
١٢	٣.٣٥	٤٧	٦	١٦	١٩	٦	بناء شرق أوسط جديد	١٢
١٣	٣.٠٦	٤٣	٣	٧	٢٣	١٠	الانسحاب الإسرائيلي	١٣
١٤	٢.٤٢	٣٤	—	٢١	٢	١١	الغاء القرارات العنوية ضد اسرائيل	١٤
١٥	٢.٢١	٣١	—	٨	١	٢٢	تنفيذ القرارات العنوية للسلام	١٥
١٦	٢.٠٧	٢٩	٢	٢	٤	٢١	الكونغرسالية مع الأردن	١٦
١٧	١.٩٢	٢٧	—	٢	١١	١٤	الغاء الميثاق الوطني	١٧
١٨م	١.٢١	١٧	٢	١٠	٢	٣	العلاقة مع الأردن	١٨
١٨م	١.٢١	١٧	—	٢	٥	١٠	حق العودة للاجئين	١٩
—	%١٠٠	١٤٠٣	١٠٠	٤٣٩	٣٣٦	٥٢٨	الإجمالي	
—	%١٠٠	—	٧,١٣	٣١.٠٢٩	٢٣.٠٩٥	٢٧.٦٣	النسبة %	

وحدود الاعتراف الإسرائيلي بالمنظمة فيتضمن الاعتراف بها ممثلاً للشعب الفلسطيني وليس ممثلاً شرعياً أو وحيداً ولا ينفي الصفة الإرهابية عنها، ولم يتضمن الاعتراف بأي حقوق للشعب الفلسطيني فهو مصطلح سوسيولوجي وليس مصطلحاً سياسياً (٥٢) أي أن هناك مجموعة عرقية متميزة في ثقافتها ولغتها اسمها الشعب الفلسطيني.

وما ينطبق على (هدف الاعتراف المتبادل) ينطبق على بقية الأهداف، فالحوار حول الاتفاق في أغلبه بحث عن المستقبل وخوف على الغد، بالقياس على الماضي والحاضر في الصراع القائم.

٢- يصعب الفصل بين هذه الأهداف في المعالجة فهي فئات تتكامل مع بعضها بعضاً، فالاعتراف المتبادل يقتضي إقرار السلام وإنهاء الصراع والقتال. والانسحاب الإسرائيلي من الأراضي العربية المحتلة، وتنفيذ القرارات الدولية، والتعاون بين العرب وإسرائيل، يثير قضايا مرتبطة بها، كالمقاطعة العربية والتنمية الاقتصادية وغيرها، ولذلك جاءت المادة المنشورة عن هذه الأهداف متشابكة كأفكار وألفاظ ومصطلحات، وعلى شكل تخوفات أحياناً وقناعات أحياناً أخرى، وردت في الآراء عبر المقالات أو التصريحات أو الأخبار والتقارير الإخبارية وغيرها من الأشكال الصحفية.

٣- نلاحظ من خلال الجدول (٦) أن أكثر صحف الدراسة تناولا لفئة الأهداف هي صحيفة الحياة فبلغ إجمالي التكرارات (٥٢٨) تكراراً من إجمالي الأهداف (١٤٠٣) تكرارات أي بنسبة ٣٧.٦٣٪، يليها صحيفة الوطن بنسبة ٣١.٢٩٪، والأهرام بنسبة ٢٣.٩٥٪ والعالم اليوم بنسبة ٧.١٣٪، وكما أوضحنا في مثالنا عن (الاعتراف المتبادل) فلا يعنى ارتفاع النسبة التأييد للأهداف وإنما هو إحصاء للتكرار كما ورد في السياق سلباً أو إيجاباً، تأييداً أو معارضة، أو تردداً وتخوفاً، وهذا ينطبق كذلك على نوع الأهداف وترتيبها، فلا يعنى ورودها في أعلى السلم التكراري الموافقة عليها كحقيقة، وليس رفضاً لها كذلك وإنما ذلك حسب السياق، لكنها على أية حال هدف تباينت الآراء حوله واتخذ ترتيبه في السلم التكراري.

٤- من قراءة الجدول (٦) المبين للأهداف يتضح الاتجاه العام لصحف الدراسة، والعالم اليوم تولي اهتماماً واضحاً بالشأن الاقتصادي وهو ما يتوافق مع تخصص الصحيفة وخطها العام، كما نلاحظ أن هدف (التوطين) ظهر بوضوح في صحيفة الحياة، باعتبارها صحيفة لبنانية

تخصص صفحات عن الشأن اللبناني، وكان موضوع التوطين أساسا في تصريحات المسؤولين اللبنانيين والكتاب اللبنانيين تحسبا من تطبيقه على الفلسطينيين في لبنان بينما لا أثر لذلك في العالم اليوم والأهرام وإن ظهر في صحيفة الوطن الكويتية حسب الاتجاه العام والمحربين فيها، وهو ذات الشيء الذي نلاحظه في باقي الأهداف وفق الجدول.

- سادسا قضايا تأثيرات الاتفاق:

تؤثر وقائع الجدل المحتدم في الساحة الفلسطينية والعربية على أن وجهات النظر إزاء الاتفاق الفلسطيني الإسرائيلي ستظل على حالها بين التأييد والمعارضة والحياد فترة طويلة، وستعمل جماعات الرأي على بلورة صيغ أكثر وضوحا في التعامل مع مايفرضه هذا الاتفاق، وقد تتشكل من خلال معطياته قوى سياسية وفكرية واقتصادية، وقد يطرأ تغييرات ومستجدات في ميزان الرفض والقبول والحياد، وتتبدل المواقف فيتقدم المعارض ويتخلف الموافق، ولو تأملنا هذا الجدل على امتداد الوطن العربي وخارجه بين العرب لوجدنا ظاهرة جديدة غير مسبقة في بروزها، فبالإضافة إلى الموافقين بغير شروط والرافضين بالإطلاق، ظهرت فئة جديدة، لاتعترض ولاتوافق توصف مواقفها بالقلق والتردد والحيرة، عرفها الدكتور فؤاد زكريا في مقالته في صحيفة الحياة بجبهة (القبول الراض والراض القابل) ووصفها السيد ياسين في صحيفة الأهرام، بالفئة البينية، كما جاء في ندوة مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية، وسماها ربيع المدهون في مقالة له في صحيفة الحياة (بالمعارضة الجديدة) وكما نطلق عليها في هذه الدراسة صفة (فئة المحايدين).

وبالرجوع إلى صحف الدراسة يتضح أن القضايا والأفكار التي عكستها هذه التأثيرات تحددت في أربع مجالات، فلسطينيا واسرائيليا وعربيا ودوليا، وذلك في اتجاهين (سلبا وإيجابا) ولكل مجال فئاته الفرعية التي نالت عددا من وجهات النظر، ففي المجال الفلسطيني نجد خمس عشرة فئة لقضايا التأثيرات بلغ إجمالي تكراراتها (٨٠٨) تكرارا أي بنسبة ٣٤.٠٨٪ من إجمالي التأثيرات (٢٣٧١) تكرارا، بلغ الاتجاه السلبي (٥٨٩) تكرارا أي بنسبة ٧٢.٩٠٪ والاتجاه الإيجابي (٢١٩) تكرارا أي بنسبة ٢٧.١٠٪.

- يتضمن الاتجاه السلبي لفئات التأثير ثمانى قضايا توزع تناولها بين التأييد والمعارضة والخوف على المطالب الفلسطينية، وزيادة الانقسام في الساحة وتفتيت الوحدة الوطنية وضعف

(م.ت.ف).

وقد تناولت صحف الدراسة كل هذه القضايا والموضوعات فى معرض تناولها لموضوع الاتفاق دون تخصيص لقضية دون أخرى وإن برزت قضية الوحدة الوطنية، وقضية التأييد والمعارضة، وما تتركه من تساؤلات وأفكار، وما تستخدمه من أساليب وألفاظ، تتصف أحيانا بالقسوة والشدة، والتجريح إلى حد التهديد بالقتل والعقاب والانتقام وهو ما رفضه الكثير من الكتاب والشخصيات باعتبار ذلك من علامات الانفصال غير المرغوب، والمبالغة فى الرفض إلى حد وصف أصحابه بالعجز، مقارنة بما صدر عنهم فى السابق فى مثل هذه الحالات، إلا أن المعالجة العقلية لموضوع التأييد والمعارضة، غلبت فى معالجات الكتاب ومقالاتهم، واتخذت أشكالا مختلفة تباينت من صحيفة لأخرى.

من الطبيعى أن تساق الحجج والبراهين للتبرير قبولاً أو رفضاً أو حياداً. فالمؤيدون والقابلون يرون فى ذلك تطوراً طبيعياً ناتجاً عن التغيرات الدولية ممثلة فى انهيار الاتحاد السوفيتى، والمنظومة الاشتراكية، وتربع الولايات المتحدة الأمريكية على العرش العالمى دون منافس أو منازع ومعها المجموعة الأوروبية، وذلك ينعكس حكماً على الوضع العربى وما يعرف بالعالم الثالث ومجموعة عدم الانحياز، وبالتالي ينسحب على الوضع الفلسطينى الذى كثرت تحدياته وصعوباته وبخاصة بعد حرب الخليج إضافة إلى التغير فى الموقف الإسرائيلى منذ تسلم حزب العمل السلطة برئاسة إسحاق رابين فى نوفمبر عام ١٩٩٢ واستعداده للتعاون فى العملية السلمية وفق فلسفته وما يختزنه من مشاريع وسياسات تحقق له أهدافه ومصالحه وسيطرته، مع بروز الكيان الفلسطينى وسلطته الوطنية فى حكم ذاتى قد يتبلور مع الأيام إلى شكل من أشكال الدولة أو الكونفيدرالية أو الفيدرالية أو أية أشكال تساعد فى البناء والأعمار ورفع المعاناة الطويلة.

والمعارضون يركزون على معيار الحقوق الفلسطينية الثابتة غير القابلة للتصرف حسب تعبير الشرعية الدولية وهى الحق فى تقرير المصير وإقامة الدولة الفلسطينية وحق العودة للأجئين الفلسطينيين، كما يرى فريق آخر من المعارضين فى الاتفاق خروجاً على الإجماع الفلسطينى لأن من وقعه سرا هى مجموعة قليلة العدد لا تمثل الشعب الفلسطينى ولأن القضية الفلسطينية قضية عربية إسلامية وتتعلق بقضية أمن الوطن العربى والإسلامى وحركات التحرر،

الطويلة.

والمعارضون يركزون على معيار الحقوق الفلسطينية الثابتة غير القابلة للتصرف حسب تعبير الشرعية الدولية وهي الحق في تقرير المصير وإقامة الدولة الفلسطينية وحق العودة للأجئين الفلسطينيين، كما يرى فريق آخر من المعارضين في الاتفاق خروجاً على الإجماع الفلسطيني لأن من وقعه سرا هي مجموعة قليلة العدد لا تمثل الشعب الفلسطيني ولأن القضية الفلسطينية قضية عربية إسلامية وتتعلق بقضية أمن الوطن العربي والإسلامي وحركات التحرر، وأنها ملك لأرواح الشهداء، ولأنه يقود إلى تحالف اقتصادي فلسطيني إسرائيلي يؤثر سلباً على الاقتصاد العربي، ويفتح الباب أمام الحكومات والدول لتطبيع العلاقات مع إسرائيل.

والاتجاه الثالث يرى في الاتفاق إيجابيات وسلبيات ولذلك يدعو إلى استثمار الفرصة وتطويرها للبناء وتحويل السلبيات إلى الإيجابيات ولهذا يتطلب أن تكون المعارضة في رأي هذا الفريق ضمن الإطار وتهدف للبناء والنقد البناء في ظل مساحة من الديمقراطية، بعيداً عن روح التصنيف والعداء والاتهامات وبخاصة في هذه المرحلة الانتقالية من (الثورة إلى السلطة) ويشارك فيها الجميع من كل الاتجاهات، وفي كافة مواقع الشتات والوطن، وبذلك يتوازى خط السلطة مع خط الديمقراطية المفتوحة للبناء ولأن مصلحة فلسطين قبل مصلحة الأشخاص حددها الدكتور/ حيدر عبد الشافي في لقاء مع صحيفة الحياة (إننا في مرحلة يمكن لكل القوى السياسية الموجودة في الساحة أن تلتقي وتتخذ موقفاً جبهوياً موحداً، ويجب أن نعمل على ذلك وصولاً إلى هدفنا في قيام دولة إلى جانب إسرائيل، وبعد ذلك نخضع الأمور لنهج ديموقراطي صحيح عبر إجراء انتخابات تحترم بموجبها كل القوى والتنظيمات المبدأ الديموقراطي (٥٣).

وهذا التوجه يجد قبولا في الأوساط الفلسطينية وإن كان دون طموحات المتشددین في المعارضة، كما يجد ترحيباً لدى القيادة الفلسطينية، فوجه محمود عباس (أبو مازن) دعوة للمعارضين إلى المشاركة في السلطة أو الاستمرار في المعارضة الإيجابية التي وصفها بالمعارضة الديمقراطية وليست المعارضة القمعية (٥٤) وأكد ذلك الرئيس الفلسطيني ياسر عرفات في صحيفة الأهرام بقوله «نحن ساحة ديمقراطية من حق أي شخص أن يتكلم ويقول فيها ما يشاء، ونحن ذهبنا إلى مدريد بقرار مجلس وطني بأغلبية ٨٤٪، واستمرت المفاوضات عشرين شهراً، ووصلنا إلى هذه النتيجة، وسنعرضها على الأطر القيادية، وعلى الجميع أن

هذه المرحلة، وإلا فإن النتائج مأساوية عليهم وعلى قضيتهم» (٥٧).

وفى المجال العربى: نجد أن صحف الدراسة قد اشتملت على إحدى عشرة فئة تعكس تأثير الاتفاق على الوضع العربى بلغ إجمالها (٦٨١) تكرارا منها سبع فئات سلبية بلغت (٤٠٨) تكرارات أى بنسبة ٥٩.٩١٪ وإيجابية بلغت (٢٧٣) تكرارا أى بنسبة ٤٠.٠٩٪.

وفى قراءة للفئات السلبية السبعة نجدها عبارة عن مخوفات من أن يؤدى الاتفاق إلى انقسام فى الصف العربى وتغلغل للنفوذ الإسرائيلى، وإلى إضعاف المشروع القومى واختراق الأمن العربى، وانتقال الصراع إلى داخل المنطقة العربية، ويؤدى كذلك إلى بروز محاور عربية جديدة كما حدث إثر أزمة الكويت والعراق ولذلك نجد أن أكثر الفئات تناولا كانت فئة (انقسام الصف العربى) بنسبة ٢٧.٢٩٪ يليها (تغلغل النفوذ الإسرائيلى) بنسبة ١٨.٣٨٪ وهذا يعكس حجم التخوف والقلق بين الكتاب والمثقفين العرب من تأثير الاتفاق على الوضع العربى.

وتعكس صحف الدراسة هذه التخوفات من خلال المادة المنشورة منها بأشكالها المختلفة، وجاءت صحيفة الحياة أكثر صحف الدراسة تناولا للفئات السلبية بنسبة ٣٨.٢٤٪، يليها الوطن ٣٥.٧٨٪، والأهرام بنسبة ١٧.٦٥٪ والعالم اليوم بنسبة ٨.٣٣٪.

أما الفئات الإيجابية فجاءت مشتملة على أربع قضايا، تقاربت صحف الدراسة فى حجم تناولها مما يعكس الآمال التى يبينها أصحاب هذه التوجهات من أجل إحلال السلام الشامل والعادل، وأن يكون التعاون العربى أساسا للبناء والتعمير فى مواجهة محاولات التغلغل الإسرائيلى وهذا يتطلب التنسيق واليقظة وهذه القضايا هى:-

- التنسيق العربى- بنسبة ٤٥.٠٦٪.

- التوجه للبناء والتعمير- بنسبة ٢٦.٣٧٪.

- التخلص من الاحتلال- بنسبة ٢٣.٠٨٪.

- تطوير الاقتصاد العربى- بنسبة ٥.٤٩٪.

وبهذا الاتفاق يكون العالم العربى ومنطقة الشرق الأوسط بصفة عامة قد دخل مرحلة تاريخية جديدة ربما تختلف كل الاختلاف عن تلك التى كانت سائدة قبل الاتفاق، ولذلك ظهرت مواقف الدول واضحة إزاء الاتفاق حددها الدكتور/ عبد السلام الفارسى وكيل وزارة الإعلام بالسعودية فى مقالة له بالأهرام كما يلي: (٥٨)

- التخلص من الاحتلال- بنسبة ٢٣,٠٨٪.

- تطوير الاقتصاد العربى- بنسبة ٥,٤٩٪.

وبهذا الاتفاق يكون العالم العربى ومنطقة الشرق الأوسط بصفة عامة قد دخل مرحلة تاريخية جديدة ربما تختلف كل الاختلاف عن تلك التى كانت سائدة قبل الاتفاق، ولذلك ظهرت مواقف الدول واضحة إزاء الاتفاق حددها الدكتور/ عبد السلام الفارسى وكيل وزارة الإعلام بالسعودية فى مقالة له بالأهرام كما يلي: (٥٨)

- الدول التى حددت موقفها تجاه القضية الفلسطينية على أساس التشابه فى المبادئ الثورية والأيدولوجية التى تعتنقها، أو على أساس دورها فى إيواء بعض الفصائل وتمويلها وتسليحها وتدريبها لاستخدامها أداة للضغط والتأثير.

- دول تملك نفس التأثير ولكنها حريصة على إبقاء الصراع قائما ودون حل سواء بالتحريض أو الاعتراض على كل الطروحات السلمية.

- مجموعة من الدول ليس لها مصلحة فى وجود هذا الصراع ولكنها كانت تعيش هموم الصراع وتشارك فى تحمل تكاليفه.

وقد أظهرت المادة المنشورة حول هذا الموضوع أن أكثر الدول العربية تأثرا بالاتفاق. (الأردن، لبنان، سوريا) وهى الدول المعنية بالمسارات الأخرى فى مفاوضات السلام، كما أظهرت المادة المنشورة مواقف بعض الهيئات والمنظمات العربية والإسلامية إزاء الاتفاق وتتعلق بالرفض المطلق، أو الحياد، أو التأييد، لكنها جميعا تأمل فى أساليب عمل جماعية تحقق الأهداف العربية، وقد عبر الرئيس السورى حافظ الأسد عن الموقف السورى بوضوح قائلا: (٥٩) «الفلسطينيون خسروا كما خسر العرب، وربحت إسرائيل، نحن لم نبارك ولم نعارض، ولم نرفض، فالاتفاق غير واضح، والمبادئ غير واضحة، وغير محددة» ولذلك يقول فاروق الشرع «لن نصفق لهذا الاتفاق، ولن نحاربه،، وتترك أمره للشعب الفلسطينى» (٦٠).

أما الأردن الذى انتقد ثم بارك فقد لخص موقفه بدقة ووضوح الملك حسين بقوله: «لقد توقفنا فى البداية لأننا كنا أُمنا المظلة لإيصال الأخوة الفلسطينيين إلى الوضع التفاوضى دون تدخل، وفوجئنا بما أثبت لنا أن المظلة لم يعد لها مبرر أو لزوم، وبعد توقف أخذنا قرارنا أولا بأن نطوى المظلة ونضعها فى إحدى خزائن التاريخ» (٦١) وحول الكونغرس الية التى شغلت حيناً

فى وسائل الإعلام وصحف الدراسة قال طلال الحسن «موضوع سابق لأوانه، ويجب أن تكون بينولتين» (٦٢).

أما لبنان فكانت أكثر الدول انفعالا فى التعبير، ظهر بوضوح فى أقوال وتصريحات المسؤولين اللبنانيين، فقال الرئيس الياس الهراوى بأن لبنان دخل عملية السلام بالتضامن والمسئولية المشتركة مع باقى الأطراف العربية، لكن (أم الصبى) ويعنى (م.ت.ف) تجاوزتنا جميعا بلا سبب، وضنت علينا ولو بالعلم والخبر، رغم أننا فى لبنان (دفعنا أغلى التضحيات بسببها ومن أجلها) (٦٣) ويقول وليد جنبلاط (نذهب للسلام ونحن فى موقع المهزوم كما يريد بعض الذين اختاروا للقضية الفلسطينية موقعا مخجلا فى أريحا) (٦٤)، ويحذر وزير العمل من أن يؤدى ذلك إلى التوطين مؤكدا أن «موضوع التوطين ليس إلا فى مخيلة بعض الذين يريدون، إذكاء الفتنة مرة أخرى، أو الذين يريدون الشر بالشعب الفلسطينى» (٦٥).

فى إطار دول المغرب العربى، فإن ليبيا لا ترى فى الاتفاق طريقا للسلام العادل، بينما ترى فيه المغرب عهدا جديدا لكن الطريق طويل، وهو فى نظر تونس يبعث على التفاؤل بقيام سلام شامل، وأما السودان فتدعم موقف المنظمة وتقدر وجهات نظر المنظمات الأخرى.

أما دول مجلس التعاون الخليجى فقد رحبت بالاتفاق كخطوة أولى فى سبيل التوصل إلى حل دائم وعادل وشامل للقضية الفلسطينية على أساس قرارى مجلس الأمن (٢٤٢. ٢٣٨) والأرض مقابل السلام وتحقيق الانسحاب الكامل من الأراضى العربية وفى مقدمتها القدس الشريف.

أما الهيئات الدينية الإسلامية كما ظهرت مواقفها فى صحف الدراسة فترى فيه خروجاً على مبدأ التنسيق. فالقضية الفلسطينية لا تخص الشعب الفلسطينى وحده، وإنما هى قضية كل العرب والمسلمين، بينما ترى منظمة المؤتمر الإسلامى خطوة أولى لتحقيق الحقوق المشروعة للشعب الفلسطينى، كما أن البابا يوحنا بولس الثانى قد طلب من الله حماية كل الذين ساهموا فى صنع مثل هذه الأحداث، وأن الاتفاق بداية طريق طويلة وشاقة (٦٦).

وبوجه عام فإن مواقف الهيئات والجمعيات العربية تختلف عن مواقف الدول العربية التى تنتمى إليها على الأغلب، وتتصف على الأعم بالحدة والانفعال وإن كانت تعكس الخط السياسى العام الرافض للتصالح مع إسرائيل على حساب الشعب الفلسطينى والعربى ودون التهيئة لذلك

عبر الثوابت التي تضمن عدم التفريط بالحقوق الوطنية وعدم التغلغل في المجتمع العربي وهياكله السياسية والاقتصادية.

- وعلى الجانب الإسرائيلي: فقد أثار الاتفاق عاصفة من الآراء والمواقف تأييدا ومعارضة وترقبا، وفي قراءة للخريطة السياسية بعد الاتفاق نجد أنه سادت أربعة اتجاهات من خلال الجدال الواسع بين القوى والتيارات الإسرائيلية المؤيدة والمعارضة يلخصها الدكتور/ وليد مصطفى على النحو التالي: (٦٧).

١- حزب العمل وحلفاؤه، الذي يرى أن الاتفاق ينهي صراعا داميا مستمرا منذ مائة عام وسيدفع بالمفاوضات مع المسارات الأخرى إلى الأمام.

٢- تكتل الليكود الذي يرى أن الحكومة لن تشهد الهدوء حتى يسقط الاتفاق.

٣- المجتمع العربي في إسرائيل ويشكل ١٨٪ من نسبة السكان، ويدعمون الاتفاق مع استمرار الضغط على الحكومة الإسرائيلية للاعتراف بحق الفلسطينيين بقيام دولتهم المستقلة إلى جوار دولة إسرائيل.

٤- الجالية اليهودية في الولايات المتحدة الأمريكية والتي تبارك الاتفاق مع العمل على تقليل مخاطره على إسرائيل إلى الحد الأدنى.

وبالرجوع إلى صحف الدراسة نجد أن هذا الواقع تمثل في المادة المنشورة فيها خلال فترة الدراسة في الاتجاهين السلبي والإيجابي، كما تعكسه القضايا المحددة في سلم الفئات كما يلي:

١- القضايا السلبية ويبلغ إجمالي تكراراتها (١٧٥) تكرارا من إجمالي تكرارات الوضع الإسرائيلي (٤٢٢) تكرارا أي بنسبة ٤٧.٤١٪، وتتضمن أربع قضايا جاء في مقدمتها (انقسام الصف الإسرائيلي إلى مؤيد ومعارض) كما حدث على الوضع الفلسطيني، وهو ما يؤدي إلى تغير في التحالفات الداخلية) ويهدد الأمن الإسرائيلي، ويعمل على وقف سياسة الاستيطان، وقد تفاوت اهتمام صحف الدراسة بهذا الوضع فجاءت صحيفة الحياة في المركز الأول بنسبة ٥٧.٤٠٪، يليها الوطن ٢٨٪، والأهرام ٧١.٢٥٪، والعالم اليوم، ٧٢.٥٪.

٢- القضايا الإيجابية ويبلغ إجمالي تكراراتها (٢٤٧) تكرارا أي بنسبة ٥٨.٥٣٪ وتتضمن أربع قضايا، جاء في مقدمتها قضية (امتداد النفوذ الإسرائيلي) والذي يعمل على تحقيق

عن رؤيتها لهذا الاتفاق فى اتجاهين:

- ١- المؤيدون: الذين يمثلون الحزب الحاكم وحلفاءه وأنصار السلام والتعاون مع المنظمة والانفتاح على العرب ويمكن تلخيص رؤيتهم للاتفاق على النحو التالى:
 - ١- الاتفاق حدث تاريخى وخطوة إلى الأمام ويمهد لحقبة جديدة.
 - ٢- سلام الشجعان يعنى أن يواجه صعوبات وتحديات
 - ٣- الاتفاق ينهى مائة عام من النزاع.
 - ٤- الحكم الذاتى لا يترتب عليه تلقائيا إقامة دولة فلسطينية.
 - ٥- القدس موحدة وعاصمة إسرائيل السياسية.
 - ٦- العلاقة المستقبلية ثلاثية الأطراف (إسرائيل والأردن والحكم الذاتى).
 - ٧- التعاون مع المنظمة فى مواجهة المتطرفين مثل حماس
 - ٨- الانفتاح على العالم والاستفادة من السوق العربية
 - ٩- المعارضة شكلية، ولاخوف منها.
 - ١٠- كل الحكومات الإسرائيلية السابقة تريد السلام مع العرب.
 - ١١- يحق لإسرائيل التراجع عن الاتفاق إذا خرق الفلسطينيون أى بند منه.
 - ١٢- إعلان المبادئ لا يشمل أى خارطة للمساحات وإنما يشمل خارطة للصلاحيات.
 - ١٣- الصلاحيات لتشمل القدس والمستوطنات ومراكز الأمن التابعة للجيش الإسرائيلى.
- ب- المعارضون: ويتزعمهم حزب الليكود بزعامة (نتنياهو) ويمكن ايجاز تخوفات المعارضة الإسرائيلية فى ثلاثة أمور (الجانب الأمنى، قيام الدولة الفلسطينية، المساس بالمشروع الصهيونى) فالاتفاق فى رأى المعارضة الإسرائيلية يهدد الأمن القومى الإسرائيلى من حيث أنه:-

- يدعو إلى انسحاب الجيش الإسرائيلى وإحلال (قوات منظمة التحرير).
- يمهد للانسحاب من الجولان التى هى الرادع القوى الثانى بعد سلاح الجو.
- الخوف من موضوع محاربة (الأرهاب) بالتعاون مع المنظمة والشرطة الفلسطينية لوجود منظمات معارضة.
- الموافقة على عودة النازحين مقدمة للموافقة على مبدأ العودة وهى خطر على إسرائيل.

أنه:-

- يدعو إلى انسحاب الجيش الإسرائيلي وإحلال (قوات منظمة التحرير).
- يمهّد للانسحاب من الجولان التي هي الرادع القوي الثاني بعد سلاح الجو.
- الخوف من موضوع محاربة (الأرهاب) بالتعاون مع المنظمة والشرطة الفلسطينية لوجود منظمات معارضة.
- الموافقة على عودة النازحين مقدمة للموافقة على مبدأ العودة وهي خطر على إسرائيل.
- الوجود الأمريكي ليس ضماناً لإسرائيل كما يحدث في لبنان والصومال والبوسنة.
- ٧- الاتفاق في رأى المعارضة الإسرائيلية يؤدي إلى قيام دولة فلسطينية من حيث ما يعنيه الاعتراف المتبادل، والانتخابات وحق التشريع، ومشاركة سكان القدس ووحدة الأراضي في المناطق.
- ٨- الحكومة الإسرائيلية في رأى المعارضة غير مخولة من الشعب بتوقيع الاتفاق لأنه قرار مصيرى يمس المشروع الصهيونى، فلا يكفى لإقراره بالأغلبية الضئيلة التى تعتمد على الأصوات العربية غير اليهودية.
- ٩- لا يمكن الاعتماد على تصريحات رئيس المنظمة الذى يرى فى الاتفاق متوازياً مع البرنامج المرحلى للمنظمة عام ١٩٧٤.
- **وفى المجال الدولى:** فقد انعكس الاتفاق على الساحة الدولية كغيرها من الساحات العربية والإسرائيلية والفلسطينية كما ورد في صحف الدراسة وكان التأثير إيجابياً حيث أن دول العالم غير العربية أيدت الاتفاق باستثناء الموقف الإيرانى الذى يرى الاتفاق (غير شرعى من وجهة نظر دينية) وأن إسرائيل كذلك غير شرعية ويشكلها صهاينة لاجنور لهم (٩٦٨) ولذلك فى رأى إيران فإن الإسلام وحده يحل القضية الفلسطينية.
- وتكشف صحف الدراسة أن تأثير الاتفاق فى صحف الدراسة بلغ (٤٦٠) تكراراً من مجموع تكرارات التأثيرات (٢٣٧١) تكرار أى بنسبة ١٩.٤٠٪ وقد اشتملت فئات الجانب الدولى على خمس قضايا عالجتها صحف الدراسة هي:
- تعزيز الدور الأوروبى بنسبة ٣٣.٧٠٪.
- تعزيز الدور الأمريكى بنسبة ٢١.٧٤٪.

تجاه دفع عملية السلام وتقديم العون والدعم المالى والفنى، من خلال قيام تعاون إقليمي فى المنطقة كما قال مفوض عام لجنة السوق الأوروبية (جاك ديلور) خلال زيارته لمصر فى أكتوبر ١٩٩١. (٦٩) وقد اقترحت المجموعة الأوروبية معونة خمسية حجمها (٥٠٠ مليون) وحدة نقد أوروبية أى ما يساوى (٦٠٠) مليون دولار لتعزيز التعاون الإقليمي ودعم الحكم الذاتى. (٧٠).

وقد أشارت دراسة لصحيفة العالم اليوم إلى أن أمريكا تراقب الدور الأوروبى المتزايد، وتؤكد رغبتها، أن تكون الضامن الرئيسى للاتفاق والمستقبل التسوية بهدف تعزيز مكانتها فى المنطقة فى مواجهة النفوذ الأوروبى بعد بروز دور النرويج فى الاتفاق (٧٠) ولتعويض نتائج حرب الخليج التى عادت لصالح أمريكا، وبالرغم من الموقف الإيجابى الدولى من الاتفاق، وبالرغم من الدعم الصريح من القوى الكبرى والمناحة فإن المجموعة الأوروبية ترى أن الاتفاق يواجه بعض الأخطار حددها مصدر أوروبى رفيع، بأنها ثلاثة: (٧٢):

- الاقتتال الفلسطينى فى الداخل.
- التنافس بين كوادى القيادة فى الخارج والكوادر العاملة فى الداخل.
- احتمال عجز سلطة الحكم الذاتى، وحكومة إسرائيل عن الوفاء بالوعود والالتزامات المقطوعة فى المفاوضات.

لقد جاء الاهتمام الدولى بالقضية الفلسطينية متزامنا مع بدايات، الأزمة، وتشكلت مواقف الدول وفق مصالحها، وطبيعة الموقف العربى قوة أو ضعفا، وكان الاهتمام الدولى ينظر إلى القضية من جانبها الإنسانى وعلى أنها قضية حدود حتى قيام (م.ت.ف) وانطلاقة الثورة الفلسطينية والعلاقات الدولية المستجدة وقد استطاعت المنظمة أن تفتح الأبواب فى العالم وبخاصة فى ظل القوة السوفيتية والمنظومة الاشتراكية، والتحول فى النظرة الأوروبية وبخاصة فى بيان البندقية ١٩٨٠، إضافة إلى القرار الدولى (٢٤٢) الذى فتح المجال للتحول فى المواقف الدولية رغم سلبياته.

وتعكس المصادر الجغرافية للمادة الإعلامية حجم الاهتمام الدولى فقد ظهرت واشنطن ونيويورك ولندن وباريس من بين المصادر الجغرافية المهمة، بينما غابت موسكو عن هذا السلم، بعد انهيار الاتحاد السوفيتى وإن بدت موسكو تحاول من جديد أن توجد نفسها على السلم من خلال الإعلان عن (مدريد-٢) وهو مارفضته أمريكا على الفور.

فى بيان البندقية ١٩٨٠، إضافة إلى القرار الدولى (٢٤٢) الذى فتح المجال للتحول فى المواقف الدولية رغم سلبياته.

وتعكس المصادر الجغرافية للمادة الإعلامية حجم الاهتمام الدولى فقد ظهرت واشنطن ونيويورك ولندن وباريس من بين المصادر الجغرافية المهمة، بينما غابت موسكو عن هذا السلم، بعد انهيار الاتحاد السوفيتى وإن بدت موسكو تحاول من جديد أن توجد نفسها على السلم من خلال الإعلان عن (مدريد-٢) وهو مارفضته أمريكا على الفور.

سابعاً: صورة الاتفاق

بالرغم من التسريبات الإعلامية السابقة لتوقيع الإتفاق والتي عبرت عنها وسائل الاعلام بالاتصالات السرية بين مسئولين فى المنظمة والحكومة الإسرائيلية ، وما قوبلت به من نفي وإيماء بها بوحثي الإعلان الصريح عن قرب الإعتراف المتبادل وما واكب ذلك من حملات إعلامية بين الأخبار والتأييد والرفض وحتى تم التوقيع على الإتفاق فى واشنطن فى ١٣/٩/١٩٩٣ بالرغم من كل ذلك إلا أن الاتفاق كان مفاجأة تركت بصماتها على الإعلام وأثارها على الرأي العام وعلى الكتاب والمثقفين والمهتمين ، ولذلك تعددت الأوصاف لهذا الإتفاق بوترجت من الحدة والإنفعال والغضب الي التردد والحيرة والقلق إلي التعقل والروية والإجتهاد فى التفسير والتحليل مؤمكة فى ذلك الوصول إلي حل يحقق السلام ولا يتجاوز المطالب الفلسطينية ولا يسيء إلي العلاقات العربية ولا يعطي لإسرائيل أكثر مما تعطى وأن يكون ذلك ثمنا للرخاء والإستقرار فى المنطقة .

وبالرجوع إلي صحف الدراسة فقد تم رصد (٣٥) صفة للإتفاق منها (١٥) صفة إيجابية بلغت تكراراتها (٦٨٨) تكرارا بنسبة ٣٢ , ٤٥ ٪ ومنها (٢٠) صفة سلبية بلغت تكراراتها (٨٣٠) تكرارا بنسبة ٦٨ , ٥٤ ٪ ومن قراءة جدول الفئات الإيجابية يتضح أن هذه الفئات تصف الإتفاق بأنه :

- خطوة علي طريق السلام - بنسبة ١٦ , ٢٨ ٪

-خطوة علي طريق الدولة - بنسبة ١٣ , ٨١ ٪

-بدايه لحقبة جديدة - بنسبة ١٠ , ٣٢ ٪

-خطوة تاريخية - بنسبة ١٠ , ٠٣ ٪

-بداية للتعايش - بنسبة ٨, ١٤٪

-نهاية للصراع - بنسبة ٨٪

وتعكس هذه الصفات وغيرها الرغبة والأمل الذي يتطلع إليه أصحابها لبناء المستقبل وأن يعطي نتائج تتفق مع صفات هذا الإتفاق بأنه خطوة جريئة وشجاعة وهامة ومدرسة وإنجاز كبير ، وموطنيء قدم ويشبهه حائط برلين وأنه يتفق مع قرارات المجلس الوطني ، وقد عبرت المقالات واللقاءات الصحفية وتصريحات القيادات والشخصيات الفلسطينية والإسرائيلية والعربية والدولية عن هذه المضامين إضافة للمادة الإخبارية والأشكال الصحفية الأخرى ، ولم تكن هذه المضامين قصرا علي المؤيدين وحدهم وإنما ظهرت كذلك في كتابات المحايدين .

أما الصفات السلبية فجاء أكثر فئاتها تناولا التي تصف الإتفاق بأنه :

-لا يحقق المطالب الفلسطينية - بنسبة ١٩, ١٢٪

-يخدم الأطماع الإسرائيلية - بنسبة ١٢, ١٠٪

تنازل وتراجع عن المباديء - بنسبة ٨٨, ٩٪

تكريس للحلول المنفردة - ٩٢, ٨٪

-لا يؤدي الي الدولة - بنسبة ٧, ٨٪

وهذه الصفات وغيرها تعكس حالة القلق والخوف من أن يؤثر هذا الإتفاق سلبا علي الحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني ، بقدر ما يعود بالفائدة علي إسرائيل بوقد جاءت هذه التخوفات واضحة في صحيفتي الوطن والحياة لكثرة الآراء وتنوعها واتجاهاتها ومواقفها سواء عبر المقالات أو إستطلاعات الرأي أو تصريحات الشخصيات المعارضة، بينما نجد صحيفة الاهرام أكثر ميلا نحو الايجابية بالرغم من اشتغال صفحات الرأي على تنوع في الآراء، أما صحيفة العالم اليوم فجاءت متفقة مع تخصصها الاقتصادي فرأت في الاتفاق (صفقة تجارية).

وقد تضمنت الصفات السلبية عبارات أكثر حدة وقسوة ظهرت بشكل أوضح في صحيفة الوطن، ثم الحياة مثل الصفات (مغامرة ومجازفة وخدعة، وتفريط وخيانة وخطوة تدميرية وانقسامية) كما جاء التركيز على التخوف من إنهاء المقاطعة العربية قبل أن يتم إعادة الحقوق الفلسطينية، وقبل تحقيق الانسحاب الإسرائيلي وإنجاح المسارات الأخرى مع الأردن وسوريا ولبنان.

وبوجه عام فإن الاتفاق كما عكسته صحف الدراسة منعطف تاريخي مهم في سلبياته وإيجابياته، وأن مكاسبه تتحقق بالقدرة على تجاوز السلبيات واستثمار الايجابيات، وأنه لايلغى حق الأجيال في الرفض وإعادة الصياغة.

ثامنا: الشخصيات القيادية:

اهتمت الدراسة برصد حركة الشخصيات القيادية البارزة من خلال السلم التكراري للتحقق من اتفاق النتائج مع أهمية ودور كل شخصية، والتعرف على حقيقة هذا الدور من خلال تصريحاتهم وأقوالهم المنشورة في صحف الدراسة حول الاتفاق، فقد تم تحديد هذه الشخصيات بواقع ست شخصيات من كل مستوى، (الفلسطيني، والفلسطيني بالأرض المحتلة، والإسرائيلي والعربي، والدولي) بلغ إجمالي تكراراتها (٢٠٠٢) تكرار موزعة على صحف الدراسة كما يوضحها الجدول : رقم (٧) ص ٥٧.

يبين إجمالي الشخصيات القيادية وتوزيعها على صحف الدراسة

وفي قراءة للجدول نستنتج عددا من الملاحظات الدالة علي حركة الشخصيات ومعالجتها في صحف الدراسة كما يلي:

١- جاءت الشخصيات الفلسطينية في المركز الأول من حيث التكرار، ويعود ارتفاع ذلك إلى ما ناله ياسر عرفات من تكرارات في صحف الدراسة تفوق الشخصيات الأخرى في كل المستويات، حيث تعرضت شخصية ياسر عرفات إلى الوصف سلبيًا وإيجابيًا في سياق تصريحات الآخرين، وفي سياق المقالات والمادة الإخبارية، وهو ما يتفق مع دور شخصية ياسر عرفات وأهميتها في هذا الموضوع فقد نالت شخصية ياسر عرفات (٤١٦) تكرارا من إجمالي تكرارات الشخصيات الفلسطينية (٧٢٦) أي بنسبة ٥٧.٣٠٪ بينما الشخصية التالية له محمود عباس (أبو مازن) بنسبة ١٥.٥٦٪ وذلك حسب الجدول رقم (١٠) في ملاحق الدراسة.

٢- جاءت الشخصيات العربية في المركز الثاني من حيث التكرارات وذلك يعود إلى ارتفاع تكرارات شخصية الرئيس حسني مبارك باعتباره راعيا للمفاوضات وشريكا فيها وفاعلا، وكانت القاهرة مركزا أساسيا في الحركة السياسية المتعلقة بالاتفاق ومفاوضات السلام بوجه عام، وقد نالت شخصية الرئيس حسني مبارك (١٣٢) تكرارا بنسبة ٣١.١٣٪ بينما الشخصية التالية له

عمرو موسى بنسبة ٢١,٧٠٪ وهو ما يتفق مع طبيعة الحركة السياسية والدور الإيجابي الذي قامت به مصر في هذا الموضوع، وجاء الرئيس حافظ الأسد بنسبة ١٦,٩٨٪ والملك حسين بنسبة ١٤,٣٩٪ حسب الجدول رقم (١١) في ملاحق الدراسة .

٣- يعود انخفاض تكرارات شخصيات الأرض المحتلة خلال فترة الدراسة إلى بروز الشخصيات الفلسطينية التي تولت إنجاز الاتفاق سواء في الاتصالات السرية أو العلنية، بينما تراجعت شخصيات الأرض المحتلة بانتظار ما تسفر عنه هذه الحركة المتعلقة بالاتفاق، فقد جاء الإعلان عن اقتراب التوقيع على الاتفاق والاعتراف المتبادل في ظل تجميد المفاوضات في واشنطن في الجولة الحادية عشرة.

٤- أما الشخصيات الإسرائيلية التي تقاربت تكراراتها مع الشخصيات العربية فبلغت (٤٢٠) تكرارا بنسبة ٢٠,٩٨٪ فقد تقدم فيها اسحاق رابين بنسبة ٤٢,٨٦٪ وشمعون بيريز بنسبة ٣٩,٥٢٪ بينما الشخصية الثالثة بنسبة ٥,٩٥٪ وهو رئيس (تكتل ليكود) المعارض ويلاحظ في ذلك التقارب في التكرارات بين (رابين وبيريز) بإعتبارهما طرفين ومتكاملين في الجانب الإسرائيلي ويمثلان دورين يخدمان في النهاية المصلحة الإسرائيلية . حسب الجدول رقم (١٢) في ملاحق الدراسة

٥ - أما الشخصيات الدولية البارزة فتمثلت في ست شخصيات دولية بلغ حجم تكراراتها (٣٤٢) تكرارا وهي ثلاث شخصيات أمريكية حسب الجدول رقم (١٣) في ملاحق الدراسة - بيل كلينتون : بنسبة ٣٩,٧٦٪

- وارين كريستوفر : بنسبة ٣٤,٢١٪

- دجرجيان : بنسبة ٤,٣٩٪

أما الشخصيات الثلاث الأخرى فهي علي التوالي :

- يوهان يورغن هولست : بنسبة ١٢,٥٧٪

- بطرس غالي : بنسبة ٦٨ , ٤٪

- كوزيريف : بنسبة ٣٩ , ٤٪

ويعكس هذا الجدول أهمية الدور الأمريكي في انجاز ورعاية الإتفاق وما يتعلق بتبعاته ، بينما ظهر دور وزير خارجية النرويج في المرتبة الثالثة بعد الرئيس الأمريكي كلينتون ووزير الخارجية كريستوفر ، ويعكس بالتالي الدور المهم للنرويج في إنجاز الإتفاق ، كما أن تقدم شخصية بطرس غالي يعكس دور الأمم المتحدة في الغطاء الدولي للإتفاق والمفاوضات ، ولكن نون تأثير يذكر .

٦ - جاءت صحيفة الوطن في المركز الأول بين صحف الدراسة من حيث تكرارات الشخصيات البارزة المتعلقة بالإتفاق وبنسبة ٤٢ , ٣٣٪ ويليها الحياة بنسبة ٢٠ , ٣٠٪ والأهرام بنسبة ٥٢ , ٢٧٪ ، والعالم اليوم ٩ , ٠٤٪ ، وذلك يتفق مع الإتجاه العام للصحيفة بنوع المادة الإعلامية وكيفية المعالجة والأهداف المتوخاه من وراء ذلك .

تاسعا : أساليب التعبير :

يتفاوت أسلوب التعبير الذي إستخدمته صحف الدراسة في معالجتها لموضوع الإتفاق وفق الإتجاه العام للصحيفة ومنهجها في التعامل مع هذا الموضوع ، ووفق الإمكانيات المادية والفنية ، فقد غلب علي صحف الدراسة بإستثناء « العالم اليوم » ، الشكل الإخباري بأنواعه الثلاثة (الخبر ، التقرير الإخباري ، والتحليل الإخباري) وإن تقدمت في التقرير الإخباري وذلك يعود الي كون هذه الصحيفة إقتصادية .

ولأن موضوع الإتفاق يشكل منعطفا في تاريخ المنطقة فقد نال إهتماما إعلاميا في وسائل الإعلام بعامة ، واتضح ذلك في صحف الدراسة التي إبتعدت إلي حد كبير عن أسلوب الدعاية مركزة علي الأسلوب الإعلامي في إفساح المجال واسعا للمادة الإعلامية بأشكالها الصحفية المختلفة ، واعتمدت في معالجة الموضوع علي أسلوب التحليل

والمناقشة وطرح الأفكار ، وإبداء الآراء وكشف الأبعاد المتوقعة سلبي وإيجابيا ، غير أن صحف الدراسة أهتمت بشكل غير قليل بعوامل الإبراز وبخاصة في المرحلة الأولى ، فنشرت الصور المعبرة عن الإتفاق واللقاء والجلسات ، وإبراز الفجوات في ذلك ، والتعبير بالرسم الكاريكاتيري عن العقبات والآثار المترتبة علي الإتفاق .

وبالإضافة إلي اعتماد أسلوب التحليل والحوار والمناقشة التي عبرت عنها المقالات واللقاءات الصحفية وأستطلاعات الرأي ، إلا أن صحف الدراسة عكست في ثنايا المادة الإعلامية نوعا من توجيه الرأي الذي يظهر بشكل خاص في تصريحات وآراء الشخصيات القيادية البارزة المؤيدة أو المعارضة ، وقد تضمنت الدراسة أمثلة علي ذلك ، كما أن صحف الدراسة دعت إلي إستقبال الآراء والحوار لمعالجة موضوع الإتفاق ، الذي أثار جدلا واسعا بين أوساط الرأي العام بمستوياتها المختلفة ، فالموضوع ليس كلمة وتنتهي وإنما هو إتفاق لتقرير المصير ليس للشعب العربي الفلسطيني بل وللأمة العربية ، وبهيء لمرحلة جديدة في ظل النظام الدولي الجديد .

جدول رقم (٧)

يبين اجمالي الشخصيات القيادية وتوزيعها على صحف الدراسة

الترتيب	الإجمالي		العالم اليوم	الوطن	الأهرام	الحياة	الصحيفة
	%	ك	ك	ك	ك	ك	أهداف الاتفاق
الأول	٣٦.٣٦	٧٣٦	٧٥	٢٥٠	١٩١	٢١٠	الفلسطينية
الخامس	٤.٥٠	٩٠	١٢	٣٠	٢١	٣٧	الأرض المحتلة
الثالث	٢٠.٩٨	٤٢٠	٣٧	١٤٠	١٠٥	١٣٨	الإسرائيلية
الثاني	٢١.١٨	٤٢٤	٢٥	١٤٨	١٣٧	١١٤	العربية
الرابع	١٧.٠٨	٣٤٢	٣٢	١٠١	٩٧	١١٢	الدولية
	١٠٠%	٢٠٠٢	١٨١	٦٦٩	٥٥١	٦٠١	مجـ
	—	—	٩.٠٤%	٣٣.٤٢%	٣٧.٥٢%	٣٠.٠٢%	النسبة المئوية

مصادر الفصل الأول

- ١ - بيان نويهض الحوت : فلسطين ، القضية ، الشعب ، الطبعة الأولى (بيروت دار الإستقلال للدراسات والنشر ، ١٩٩١) ص ٣٢٥
- ٢ - رفيق شاكّر النتشه : الإستعمار وفلسطين ، الطبعة الثانية ، (عمان ، مطبعة بيت المقدس ، ١٩٨٦) ص ٦٦
- ٣ - رفيق شاكّر النتشه : المصدر السابق ، ص ٦٩
- ٤ - بديعة أمين : المشكلة اليهودية والحركة الصهيونية ، الطبعة الأولى (بيروت دار الطليعة ، ١٩٧٤) ص ١٤٨
- ٥ - خيرية قاسمية : النشاط الصهيوني في الشرق العربي وصداه ، (بيروت ، مركز الأبحاث منظمة التحرير الفلسطينية ، سلسلة كتب فلسطينية رقم (٥٤١) ١٩٧٣) ص ٥٦
- ٦ - خيرية قاسمية : المصدر السابق ، ص ٦٢ ، ٦٣
- ٧ - بيان نويهض الحوت : فلسطين ، القضية ، الشعب ، الحضارة ، م . س . ذ ص ص ٤٤٢/٤٤١
- ٨ - سهام نصار : موقف الصحافة المصرية من الصهيونية ، (القاهرة ، الهيئه المصريه العامه للكتاب - سلسلة تاريخ المصريين رقم ٦٥ ، ١٩٩٣) ص ٢٩١
- ٩ - محمد عبد الرؤوف سليم : إتفاق المباديء الفلسطينية الإسرائيلية ، مواجهة أم مصالحة (القاهرة ، مركز بحوث الشرق الأوسط ، جامعة عين شمس ، ١٩٩٣) ص ٩
- ١٠ - خيرية قاسمية : النشاط الصهيوني في الشرق العربي وصداه ، م . س . ذ ، ص ٢٢٤ .
- ١١ - خيرية قاسمية : المصدر السابق نفسه ، ص ٢٢٤
- ١٢ - خيرية قاسمية : المصدر السابق نفسه ص ١٩٣
- ١٣ - خيرية قاسمية : المصدر السابق نفسه ، ص ص ٣٧٦ : ٣٧٨
- ١٤ - خيرية قاسمية : المصدر السابق نفسه ، ص ص ٣٩٠ : ٣٩١

- ١٥ - رفيق شاعر التنشئة : الإستعمار وفلسطين ، م . س . ذ ، ص ص ، ٥٠ ، ٥١
- ١٦ - ابراهيم ليون : المفهوم المادي للمسألة اليهودية ، (بيروت ، دار الطليعة ، ١٩٧٠)
ص ١٥٦
- ١٧ - الفريد ليلنتال : هكذا يضيع الشرق الأوسط ، (بيروت ، دار العلم للملايين ، ١٩٥٧)
ص ٢٩٤
- ١٨ - محمود عباس « أبو مازن » : المفاوضات الفلسطينية الإسرائيلية ، (تونس ، منظمة التحرير) ص ٦
- ١٩ - دائرة الثقافة ، منظمة التحرير الفلسطينية : وثائق فلسطين (تونس ، ١٩٨٧) ص
ص ٤٣٩ ، ٤١٩
- ٢٠ - شمعون بيريز : (الشرق الأوسط الجديد ، عمان ، دار الجليل ، الطبعة الأولى
١٩٩٤) ص ٧٠
- ٢١ - شمعون بيريز : المصدر السابق ، ص ٧٠
- ٢٢ - خطاب ياسر عرفات : مبادرة السلام الفلسطينية (جنيف ، ٢٣ / ١٢ / ١٩٨٨)
فلسطين الثورة ص ٢٧
- ٢٣ - محمود عباس « أبو مازن » : المفاوضات الفلسطينية الإسرائيلية ، م . س . ذ ، ص
ص ١٨ - ٣٢
- ٢٤ - د. حيدر عبد الشافي : كلمة الوفد الفلسطيني في مؤتمر مدريد (وثائق فلسطينية رقم
(٥) مكتب الإعلام والعلاقات الخارجية بمكتب فتح (القاهرة يناير ، ١٩٩٢)
- ٢٥ - مارلين نصر : التصور القومي العربي في فكر جمال عبد الناصر ، الطبعة الرابعة ، (بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ١٩٩٠) ص ٢٨
- ٢٦ - سمير محمد حسين : بحوث الإعلام ، الأسس والمبادئ ، الطبعة الأولى ، (القاهرة

عالم الكتب ، ١٩٧٦) ص ص ١٢٣ ، ١٢٤ .

٢٧ - حسن عثمان : منهج البحث التاريخي . الطبعة الثانية ، (القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦٥) ص ٢٠

٢٨ - سمير محمد حسين : بحوث الإعلام ، م . س . ذ ، ص ١٢٧

٢٩ - لمزيد من المعلومات في تحليل المضمون أعتمد الباحث علي المراجع التالية أيضا :
- جيهان رشتي : «مذكرات في تحليل المضمون » غير منشورة :كلية الاعلام — جامعة القاهرة
١٩٧٣

- جمال زكي والسيد ياسين : أسس البحث الإجتماعي ، (القاهرة ، دارالفكر العربي ، ١٩٦٣)

- مختار التهامي : تحليل مضمون الدعاية في الدعاية والتطبيق . (القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٧٥)

- عبد الباسط حسن : أصول البحث الإجتماعي ، الطبعة السابعة ، (القاهرة ، دار الكتاب العربي ، ١٩٨٢)

-Bernard Berlson,(content analysis in communication Research)(New York:Hafner Publishing Company,1971.

٣٠ - سمير محمد حسين :تحليل المضمون ، الطبعة الأولى (القاهرة ، عالم الكتب ، ١٩٨٣)
ص ١١٩ - ١٢١

٣١ - سهام نصار : موقف الصحافة المصرية من الصهيونية ، (القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٣) ص ١٥ .

٣٢ - حسين عبد الحميد ابوشنب : المعالجة الاعلامية للقضية الفلسطينية في وسائل الاعلام الكويتية . (رسالة دكتوراه - بكلية الاعلام - جامعة القاهرة - ١٩٨٦) ص ص : ١١ ، ١٢

٣٣ - حسين ابوشنب : سياسات الإتصال في دولة الكويت ، (الكويت ، مطابع الرسالة ، ١٩٨٧) ص ١٢٦

٣٤ - السيد يسين : تحليل مضمون الفكر القومي العربي ، الطبعة الأولى (بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية ، ١٩٨٠) ص ص ١١ ، ١٢ .

٣٥ - سمير محمد حسين : تحليل المضمون ، ١٩٨٣ ، م . س . ذ ص ٩٤

٣٦ - سمير محمد حسين : المصدر السابق ، ص ص ٧٧ ، ٧٩

٣٧ - سمير محمد حسين : المصدر السابق نفسه ، ص ١٢٦

٣٨ - لطفي الخولي : الأهرام ، الخميس ، ١٩٩٣/٩/٣٠ ، العدد/٣٩٠١٤ ، السنة ١١٨

٣٩ - أحمد نافع : الأهرام ، الجمعة ، ١٩٩٣/٩/٢٤ ، العدد / ٣٩٠٠٨ ، السنة ١١٨

٤٠ - محمد سيد أحمد : الأهرام ، الخميس ، ١٩٩٣/٩/١٦ ، العدد / ٣٩٠٠٠ ، السنة ١١٨

٤١ - فؤاد زكريا : الحياة ، الخميس ، ١٩٩٣/٩/٣٠ ، العدد ١١١٨٧ .

٤٢ - صلاح الدين حافظ : الأهرام ، الأربعاء ، ١٩٩٣/٩/١٥ ، العدد/٣٨٩٩٩ ، السنة ١١٨

٤٣ - حمدي فؤاد : الأهرام ، السبت ، ١٩٩٣/٩/٢٥ ، العدد / ٣٩٠٠٩ ، السنة ١١٨

٤٤ - طه المجنوب : الأهرام ، الأحد ، ١٩٩٣/٩/١٩ ، العدد ٣٩٠٠٣ ، السنة ١١٨

٤٥ - مصطفى الحسيني : العالم اليوم ، السبت ، ١٩٩٣/٩/١٨ ، العدد / ٢٧٢٨ ، السنة

الثانيه

٤٦ - عبد الرحمن العوضى : الوطن ، الأحد ، ١٩٩٣/٩/٢٦ ، العدد/٦٣٣٣-٧٧٩ ، السنة ٣٢ .

٤٧ - خالد القطمة : الوطن ، السبت ، ١٩٩٣/٩/٤ ، العدد/٦٣١١-٧٥٧ ، السنة ٣٢ .

٤٨ - غاده الكرمي : الحياة ، الأحد ، ١٩٩٣/٩/١٩ ، العدد/١١١٧٦

٤٩ - عبد الوهاب بدرخان : الحياة ، الأربعاء ، ١٩٩٣/٩/٨ ، العدد / ١١١٦٥

- ٥٠- شفيق المصري: الحياة، الأحد، ١٩/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٧٦.
- ٥١- حسن أحمد عمر: الأهرام، الثلاثاء، ١٤/٩/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٩٨، السنة ١١٨.
- ٥٢- عبد الله الأشعل: النظام القانوني للاتفاق الفلسطيني الاسرائيلي /القاهرة، كتاب الأهرام الاقتصادي، العدد (٧٠)، ديسمبر ١٩٩٣، ص ٣٣.
- ٥٣- ربي الحصري: (لقاء مع الدكتور- حيدر عبد الشافي) الحياة، الثلاثاء، ١٤/١٢/١٩٩٣) العدد/١١٢٦ ص ٦.
- ٥٤- الشعب الاردنية(تصريحات محمود عباس) السبت، ١٨/٩/١٩٩٣، العدد/ ٣٧٤١ ص ١.
- ٥٥- الأهرام (لقاء مع ياسر عرفات) الثلاثاء، ٧/٩/١٩٩٣، العدد/ ٣٨٩٩١، السنة ١١٨.
- ٥٦- الحياة: (تصريحات فاروق قديمي) الثلاثاء ١٤/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٧١.
- ٥٧- الشعب الاردنية: (مقابلة مع الملك حسين)، السبت ١٨/٩/١٩٩٣، م.س.ذ.
- ٥٨- فؤاد عبد السلام الفارسي: الأهرام، الاثنين، ٢٧/٩/١٩٩٣، العدد ١١، السنة ١١٨.
- ٥٩- الوطن: (تصريحات الرئيس حافظ الأسد) الثلاثاء، ٢١/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣٢٨-٧٧٤ السنة ٣٢.
- ٦٠- الحياة: (فاروق الشرع) الاربعاء، ٨/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٥.
- ٦١- الحياة: (الملك حسين)، الأحد، ٢٦/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٨٣.
- ٦٢- العالم اليوم: (طلال الحسن) السبت، ٢٥/٩/١٩٩٣، العدد/٧٣٥، السنة الثانية، ص ١٠.
- ٦٣- الوطن: (الياس الهراوي) الجمعة، ٣/٩/١٩٩٣، العدد/ ٦٣١٠-٧٥٦، السنة ٣٢.
- ٦٤- الحياة: (وليد جنبلاط) الاثنين، ٦/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٣.
- ٦٥- الحياة: عبد الله عبد الأمين اللبناني) الاثنين، ٦/٩/١٩٩٣، المصدر السابق.
- ٦٦- الحياة: (البابا يوحنا بولس الثاني) الاثنين ١٣/٩/١٩٩٣، العدد/ ١١١٧٠.
- ٦٧- وليد مصطفى: الشعب الأردنية، الثلاثاء، ٢١/٩/١٩٩٣، العدد/ ٣٧٤٤، ص ١٠.

- ٦٨- الحياة: (خامنئي) مرشد الثورة الاسلامية، السبت، ١٨/٩/١٩٩٣، العدد/ ١١١٧٧.
- ٦٩- الأهرام: (جاك ديلور- المجموعة الأوربية) الجمعة، ٣/٩/١٩٩٣، العدد/ ٣٨٩٨٧ السنة ١١٨.
- ٧٠- الوطن (المجموعة الأوربية) الجمعة، ٩/٩/١٩٩٣، العدد/ ٦٣١٦-٧٦٣، السنة ٣٢.
- ٧١- أشرف راضى: العالم اليوم، الاثنين، ٦/٩/١٩٩٣، العدد/ ٧١٦، السنة الثانية، ص٦.
- ٧٢- الحياة: (مصدر أوروبى) الخميس، ٣٠/٩/١٩٩٣، العدد/ ١١١٨٧.

الفصل الثاني

آلية انجاز الاتفاق

مقدمة:

أحدث الاتفاق الفلسطيني الاسرائيلي مفاجأة تعددت أشكالها بين الكتاب والصحفيين والشخصيات المسئولة وكذلك في أوساط الرأي العام، وتعددت الإجهادات في التعامل مع هذا الحدث المفاجأة، وتضمنت صحف الدراسة وغيرها العديد من التساؤلات حول هذا الاتفاق، وأسبابه، وآلياته، ودوافعه وعوامل ساعدت علي إنجازه، وتكاد الآراء تتفق علي تحديد هذه الأسباب والإجابة عن التساؤلات...

- لماذا هذا الاتفاق؟

- ما الأسباب التي أدت إلي هذا الاتفاق؟

- ما العوامل والأدوار والمواقف التي ساعدت علي إنجاز هذا الاتفاق؟

- ما الدول الفاعلة التي أسهمت بدور في تحقيق هذا الاتفاق؟

- لماذا قامت هذه الدول بهذا الدور الفاعل لانجاز الاتفاق؟

هذه الأسئلة وغيرها يجيب عنها هذا الفصل من الدراسة وفق ما تم رصده وجمعه من مادة صحفية منشورة خلال فترة الدراسة في صحف الدراسة معززة بغيرها من الصحف خارج إطار الفترة الزمنية والعينه للإستدلال والمقارنه وحسب جداول إحصائية تحدد الفئات التي تضمنتها الآراء والمادة الصحفية

يشتمل هذا الفصل علي قسمين اثنين، يعالج الأول الأسباب التي أدت إلي هذا الاتفاق، سواء علي المستوي الفلسطيني أو الاسرائيلي أو العربي أو الدولي، بينما يعالج الثاني، العوامل التي ساعدت علي انجاز وتحقيق الاتفاق، مبينا الدور المصري والامريكي وأهميتهما، كما يبين دور الاتصالات السريه في سرعة انجاز الاتفاق، متوازيا مع مفاوضات مدريد التي توقفت عند بدايه الاشارة إلي الاتصالات السرية.

أسباب الاتفاق:

منذ بدأ مؤتمر السلام في مدريد في نهاية أكتوبر ١٩٩١ والعالم يترقب نتائج طالت كثيرا

عن مدتها المتوقعة في نظر المراقبين السياسيين والمعنيين بالأمر، وفي الوقت الذي يشهد حبل المحادثات الثنائية في المسارات المختلفة وبخاصة المسار الفلسطيني الاسرائيلي، وفي الوقت الذي كان العالم مشدودا للجولة الحادية عشرة حتي انفجر نبأ هذا الاتفاق الذي اشتهر علي الفور بخيار (غزة أريحا - أولا). وكانت دول الطوق تنهي اجتماعاتها علي مستوي وزراء الخارجية في بيروت بعد الاتفاق علي التنسيق بين الوفود العربية لمواجهة التعنت الاسرائيلي، وبهذا الاعلان عن النبأ تبدو الدهشة والمفاجأة علي المادة الاعلامية التي تزايدت واتسعت مساحتها ومصادرها، وتناول الكتاب والسياسيون هذه المفاجأة بتعبيرات مختلفة، فيقول سعد الدين وهبة (١) (يبدو أن العرب من حظهم أن يفاجأوا بأي شيء يتصل باسرائيل حربا كان أو سلما، فحروب اسرائيل التي هاجمت فيها العرب كانت فجأة إستنادا إلي نظريه يؤمن بها الاسرائيليون ويعلنونها دائما - تقول النظرية: إن العربي تشله المفاجأة فيفقد قدره علي التكيف مع الوضع الجديد، وحتى يستطيع أن يلم نفسه ويرد علي العدوان تكون القوى المفاجئة قد تمكنت من اتخاذ أوضاع تمكنها بعد ذلك من النصر المحقق) ويرى الدكتور شفيق الغبرا (٢) أن الاتفاق حقق مفاجأة لجميع الأطراف المتفاوضة ورغم الغموض الذي تشعر به الأطراف الأخرى إلا أنه سوف يسهل المسارات الأخرى ويفتح المجال لتحريك المفاوضات. وتأخذ مفاجأة الاتفاق الكاتب الكويتي احمد الشمالان لتجعله يقول (٣). (إن أي مطلع علي هذا الاتفاق يدرك ببساطه أنه اتفاق مفصل حسب رغبات اسرائيل ودون أن يكلفها شيئا، بل إنها تهنيء نفسها منذ مديدي) لكن الدكتور عايد المناع رغم أنه يتفق مع المتفاجئين إذا كانت بحثا عن الحصيلة الفلسطينية من الاتفاق، فيري (أننا لانملك خيارا أفضل ولا يحق لأي طرف عربي التحدث بإسمهم فلهذا الشعب قيادته وهي مسئولة أمام شعبها، فقد انتظروا الفجر والفرج العربيين خمسة وأربعين عاما ولم يحصلوا غير الأشواك والعواصف) ولعل الدكتور فواد زكريا قد لخص حالة المفاجأة التي انتابت الانسان العربي منذ الاعلان عن هذا الاتفاق بقوله: «إن الموقف الذي يمثل حالة الغالبية الأمية المخلصه الواعيه، هو ذلك الذي يقف صاحبه حائرا عند الاجابة عن السؤال، أرفض أنا أم موافق، سعيد أم حزين، متفائل أم متشائم، ومع ذلك العجز عن التحديد والتصنيف لا يجد المرء مفرا من أن ينتهي إلى شيئا ما قد بدا، ولا بد من مواصلة السير فيه»، وهو بذلك يختلف بنسبة عاليه مع الكاتب عزمي بشاره (٦) الذي جعلته الصدمة

والمفاجأة لا يجد مبررا للفرح لأن الاتفاق في رأيه (كأس السم) بينما يرى مهندس الاتفاق «محمود عباس» ابومازن بأنه (حدث القرن) (٧) معللا ذلك بقوله: ((إذا اعتبرنا أن الصراع العربي الاسرائيلي اندلع فجر هذا القرن، فيمكننا أن نؤكد بأن الحل الفعلي يتزامن مع نهاية القرن)) ولئن كان «ابومازن» يحسم الأمر في مواجهة المفاجأة، إلا أنها تأخذ شكلا بالغ الحسم كما عبر عنها الكاتب الكويتي فاخر السلطان، الذي وصف الاتفاق بأنه (أشبه بالبلاغ رقم واحد في انقلاب تاريخي، سياسي، اجتماعي، اقتصادي، عسكري، أمني، قامت به الأطراف العربية المشاركة في مدريد، انقلب العرب علي أنفسهم وانقلبت اسرائيل علي نفسها) (٨) .

فلماذا هذا الاتفاق؟

وما الأسباب التي أدت إليه؟

وكيف عالجت صحف الدراسة هذا الموضوع؟

بالعودة إلي صحف الدراسة ونتائج تحليل المضمون نجد أن فئة الأسباب التي أدت إلي الاتفاق حازت على (٣٦١) تكرارا شاملة الفئات الفرعية كما يتضح من الجدول التالي رقم (١٤).

ويتضح من الجدول التالي تقارب معالجة صحف الدراسة في التركيز علي الوضع الفلسطيني والعربي والدولي بينما تقاربت فئات (الممارسات) الاسرائيلية، وتصاعد الانتفاضة والصحوه الاسلاميه) كأسباب للاتفاق وقد تباينت آراء الكتاب والمسئولين والجهات المعنية في تحديد هذه الأسباب فالكاتب اللبناني جوزيف سماحه يجمال هذه الأسباب بقوله: (يعكس الاتفاق حربية موازين القوى بين العرب والتحالف الامريكي الاسرائيلي المعادي، والوزن المحدود للمنظمة فيه) لأن الأوراق كلها في رأيه تملكها اسرائيل من ناحيه والولايات المتحدة من ناحيه ثانيه (٩) ويتفق معه في ذلك نظيره في الزاويه الأخرى الكاتب (كامران قره داغي) الذي لا يرى نجاح الاتفاق لسريته في أوصلو وإنما لعوامل موضوعيه أخرى في مقدمتها (١٠) (انقراض الاتحاد السوفيتي وزوال جبهات الرفض العربيه الرسميه وغير الرسميه، وفي ذات الاتجاه يقول رغيد الصلح الخبير العربي الامريكي في شئون الشرق الأوسط) (١١) (الاتفاق ليس مفاجئا ولا هو بالخروج عن مسار المفاوضات العربيه الاسرائيليه، وإنما هو وليد شرعي للمزاوجه بين واقعين، الاطار التفاوضي في مدريد والذي نص علي مشاركة الدول العربيه، والضعف الرهيب في

جدول رقم (١٤)

يبين معدل تكرار فئة الاسباب التي أدت للاتفاق

الترتيب	الإجمالي		العالم اليوم	الوطن	الأهرام	الحياة	الصحيفة	الفئات
	%	ك	ك	ك	ك	ك	ك	
١	٢٩.٨	١٠٥	١١	٣٣	٢٠	٤١		طبيعة الوضع الفلسطيني
٢	٣٦.٨٧	٩٧	٤	٣٣	٢٢	٤٨		حالة الوضع العربي
٣	٢١.٦١	٧٨	٥	٢٠	٢٠	٣٣		الانتهيار الدولي
٤	١١.٣٦	٤١	-	٧	٢	٣٢		الممارسات الإسرائيلية
٥	٦.٣٧	٣٣	٢	١١	٤	٦		تصاعد الانتفاضة
٦	٤.٧١	١٧	-	٨	٣	٦		المسيرة الإسلامية
	%١٠٠	٣٦١	٢٢	١٠٢	٧١	١٦٦		الإجمالي
	%١٠٠	-	٦.٠٩	٢٨.٢٥	١٩.٦٨	٤٥.٩٨		النسبة %

مؤسسات العمل المشترك).

ويأخذ تعداد الأسباب شكلا أعمق في المعنى واستخدام اللفظ فيري لطفه الخولي في إحدي مقالاته حول الاتفاق(من صراع الموت إلي الآخر)أن هذا الاتفاق الذي وصفه بزلزال أوسلو(كان نقطة تحول جذريه في طبيعة الصراع الأمر الذي أنشأ واقعا فلسطينيا واسرائيليا غير مسبوق في منطقة الشرق الأوسط، أقرز بدوره قانونا جديدا لادارة الصراع ومشاكله وقضاياه الراهنه والمستقبلية)(١٢) ويقتبس فهمي هويدي ما يدعم رأيه بقول(صحيفة لوموند) عن الاتفاق(١٣)بأنه(ثمرة الخلل الذي أصاب ميزان القوة في الصراع العربي الاسرائيلي الذي أصبح يميل لصالح اسرائيل)في الوقت الذي تقارن فيه الصحيفة بحالته ت ف،التي أصبحت في(أسوأ وضع)، وهو ما يراه فهمي هويدي الذي يري في الاتفاق حصيلة ميزان قوى يميل بشده لصالح اسرائيل في ظل الضعف العربي، والاتفاق في رأيه(ابن شرعي لحرب الخليج)بافرازاتها التي أدت إلي انهيار النظام العربي، وانفراط عقد الأمة وشرذمتها(١٤).

وينبيري كتاب آخرون في صحيفه الوطن للتاكيد علي أن هذا الاتفاق ليس من صنع الفلسطينيين وإن ساهم الوضع الفلسطيني وأزماته المتكرره، وإنما هو شأن الاتفاقات التي تعكس موازين القوة ومراحل تاريخيه وحاجات متناقضه لأطراف بينها خلافات عميقه(١٥) وهو لم يأت من فراغ بل أملت ظروف ذاتيه وموضوعيه للطرفين وأخرى اقليميه ودوايه تفرض علي الطرفين البحث عن وسيله للتعايش(١٦) ويمضي الدكتور فضل الفضلي وهو من كتاب الوطن قبل وبعد أزمة الكويت، في تبيان واقع هذا الاتفاق ليقول بأنه(من الظلم أن نحمل الفلسطينيين وحدهم كل أوزار القضية)، لكنه يقسو في تعبيراته علي القيادة الفلسطينية محتجا بما آلت إليه الكويت في أزمته مع الإحتلال العراقي لها فيري أن(رائحه الفساد الاداري والتنظيمي والأخلاقي والانهيارات السياسيه بدأت تضيق الخناق إلي درجه الاختناق الفعلي)(١٧)

ويعالج ديفيد هيرست الكاتب البريطاني الأسباب من زاويه أخرى فيري أن(فشل رهان عرفات علي الامريكيين بعد التنازلات الكبيره التي قدمها عرفات دون مقابل، كان الدافع الأساسي وراء طرحه خيار غزه أريحا أولا) وأورد عبارة(المنظمة باعت روحها لتحافظ علي جسدها) للتدليل علي حجم الضيق الذي تعاني منه ت ف في ظل هذه الأوضاع التي(حوالت عرفات من بطل حرب التحرير الشعبيه إلي سياسي يتطلع إلي استرداد فلسطين وفقا لصيفه

مدرید)(١٨)

ويحاول عزمي بشاره أن يتناول الأسباب التي أدت إلى هذا الاتفاق من زاوية فلسطينيه مقرونة بالوضع العربي والقناعة الفلسطينية بالدور الأمريكي وتغير الموقع الاسرائيلي ويقول(١٩)(لقد تولدت عملية مدرید عن ميزان قوى معينه بعد حرب الخليج، ويرافقه وصول الانتفاضه بشكلها السائد بعد سنوات من انفجارها إلى طريق مسدود، يضاف إلى ذلك قناعة فلسطينيه مفادها أن دور الولايات المتحدة وموقع اسرائيل الإستراتيجي في المنطقة قد تغير في النظام الدولي الجديد) ولذلك فالمنظمة مستعدة لدفع ثمن باهظ من أجل تأمين عودتها إلى الساحة الدبلوماسية بعد الخناق الاقتصادي والسياسي وبعد أن شارفت المنظمة على أزمة حقيقية مما جعلها تتعرض إلى التناول الاعلامي سلبا وإيجابا، ودعوتها إلى توحيد الصف وترتيب الأوراق حتي لا تجد اسرائيل فرصة في اختراق الجبهة الفلسطينية وبخاصة أن الادارة الامريكه أصبحت أكثر تفهما لوجهة النظر العربيه في الجولات القادمة،(٢٠) لقد اكتشف الشعب العربي الفلسطيني مقدرته على المشي منتصب القامه وحده، علي قدميه الاثنتين كما يقول الكاتب الفلسطيني اميل حبيبي(٢١)، وهذه الخطوة كما تعلمون هي الخطوة الحاسمه في حياة الفرد البشري، وليس من المغالاة في شيء أن ننتظر تحول الورقة الفلسطينية من عائق أمام التسوية العادلة والشاملة إلى بولدوزر لازالة ما بقي من عوائق احتلاليه اسرائيليه أمام التسوية العادلة والشاملة.

ومن الكتاب من رأي في الأسباب المؤديه لهذا الاتفاق حاله الوضع الفلسطيني الناتجه عن غياب القوة العربيه والفلسطينيه ولذلك تدعو الكاتبه زها بسطامي إلى(القبول بالاتفاق وإن على مضض كما يقبله الفلسطينيون، والسعي معهم لتطويره نحو انسحاب اسرائيل حقيقي ونقل السلطه)(٢٢) ومن هذا المنطلق تنتظر الكاتبه بسطامي إلى البعد العربي والاسلامي لقضية فلسطين بحيث يتم احتواء الاتفاق لتقليص ما أمكن من المكاسب الاسرائيليه الكامنه فيها، وهي بذلك تختلف مع الكاتب المصري الدكتور عبد المنعم سعيد الذي يري أن(كل اتفاق مع اسرائيل يضعف من إرادة الصراع العربيه ضد الدوله الصهيونيه لأنه يؤدي إلى الاعتراف بها والتطبيع معها). (٢٣)

وفي مقابلة مع صحيفه(دير شبيجل)الألمانيه يقول الرئيس الفلسطيني ياسر عرفات

بأن(الاتفاق أفضل ما يمكن تحقيقه في ظل العلاقات الحالية في العالم العربي والنظام العالمي الجديد)(٢٤) ويبدو ياسر عرفات متفائلا مؤكدا بأن الدولة الفلسطينية ستنشأ في إطار كونفيدراليه مع الأردن وأن الفلسطينيين والاسرائيلين سيعيشون بسلام في القدس، إن الاشهر القليلة الماضية علي توقيع الاتفاق أوجدت سلسلة من الحقائق على أرض الواقع يرى فيها سليم نصار(٢٥) أنها شجعت رابين وعرفات علي الاستفادة من ظروفها السياسية الضاغطة ومن هذه الظروف تنامي توجه الأصوليين مقابل اهتزاز مكانة عرفات وحدث تصدع بين القيادة في تونس والمنظمات الأخرى، وكذلك بروز تيار يميني رافض لأي حل بقياده نتنياهو وشارون، كما أن عودة الاردن إلي إحياء مشروع المملكة المتحدة أخاف ياسر عرفات من حصول تطورات تبعد المنظمة عن المشاركة في التسوية وتجعل من الأردن المفاوض الوحيد، كما أن تزايد الضغط الأوروبي والضغط العربي علي إدارة كلينتون ليجاد حل مناسب لقضية الشرق الأوسط وقضية البوسنة، ساعد علي تسريع المفاوضات السرية التي مهدت لاتفاق غزة أريحا أولاً.(٢٦)

وفي رأي شفيق الغبرا أن الاتفاق يعكس تماما إنجازات وخسائر كل طرف مدى السنوات والعقود فقد تعب المحاربون والمستقبل رحب، ومعركة السلام هي التي ستحدد موقع كل لاعب أثناء بناء السلام(٢٧) ولذلك يرى الكاتب الكويتي ناصر الجبر أنه(لا يحق لنا أن نلوم الفلسطينيين وحدهم ونحملهم وحدهم جريمة انتهاك الكرامة العربية والتنازلات الشائنة فلقد تصرف العرب عكس ما ينبغي مع الفلسطين فتصرف الفلسطينيون عكس ما ينبغي مع القضية العربية.(٢٨)

في ضوء ما أوردناه من آراء لكتاب صحف الدراسة حول موضوع الاتفاق الفلسطيني وبيان الأسباب التي أدت إليه يستطيع الباحث أن يلخص هذه الأسباب علي النحو التالي:

- الوضع الفلسطيني: فقد تعرض هذا الوضع إلي تحديات كثيرة برزت بشكل واضح بعد حرب الخليج والإحتلال العراقي للكويت وما أسفر عنه من تشريد للفلسطينيين، وزعزعه لأوضاعهم الاجتماعية والاقتصادية والتعليمية والمعيشية والاقامة والعمل وما يتوازي مع ذلك من قلق وحيرة وترقب وانتظار للمجهول، مما ترك أثارا سلبية علي الوضع السياسي الفلسطيني العام والانتفاضه بوجه خاص حيث قل الدعم المالي والاعلامى والسياسى، وضائق الحال بمنظمة التحرير الفلسطينية التي أوصدت الأبواب العربية والدولية أمامها مما أدى إلي ارتفاع

صوت المعارضه وتزاحمت التناقضات الداخليه واتسعت الهوة بين القيادة والمؤسسات من ناحيه وبينها والقاعدة الشعبية وال جماهيرية وتجمدت المحظورات، وازداد ذلك مع اشتداد الأزمة الماليه التي أدت إلي توقف المعونات الاجتماعيه لأسر الشهداء والمعتقلين والجرحي، والعاملين في المؤسسات الفلسطينيه وقوات جيش التحرير الأمر الذي أدى إلي كثير من التباينات في المواقف والآراء مما جعل الكاتب البريطانى «ديفيد هيرست» يشير إلي (اهتزاز مكانه عرفات) وتهديد الوحدة الوطنيه بالتفسيخ والانقسام مما أدى إلي وصف المنظمة (بالوزن المحدود)، وقد أثر ذلك علي الوضع العام للانتفاضه التي ظلت طوال أعوامها الستة تراوح في مكانها، وإن زادت فعالياتها العسكريه ببروز (حركة حماس) و(الجهاد الاسلامي) و(صقور فتح) و(النسر الأحمر) وغيرها من الأجنحه العسكريه الفاعله، الا أنها فعاليات تعمل بقوة الدفع الذاتى وإرادة داخلية أمام ترجع الدعم وضعف قنوات الإتصال، والإتجاه العام للسلام الذي خلق اهتزازا في وعي المواجهه والصراع الذي لم تتضح معالمه الجديدة والتي يعبر عنها عزمي بشاره بقوله (القوه الوحيده القادرة علي الفرض هي الجماهير الفلسطينيه، التي إن خرجت فلن يقف أمامها أي حلول مرحليه)

- **الوضع الاسرائيلي:** في مقابل الوضع الفلسطينى المحاصر، تنجلي كثير من الغيوم في سماء اسرائيل، فآزمة الخليج الثانيه أنعمت علي اسرائيل بالمال والسلطان والاحترام، وأمسكت بخيوط الوضع الدولي والداخلي تبطش دون حساب ودون خوف من اعلام أو رقابه أو محاسبه، واجتهدت في خلق عدو جديد يحملونه أوزار الانقسام الدولي الجديد، وفي الوقت الذي استطاعت اسرائيل أن تشكل ذاتها بقوه وسط التغير الدولي المتسارع الا أن التوجه العالمي نحو السلام بالمنطقه والتعايش بين الجميع أوجد انقسامات وارتباكات داخلية أدت إلي بروز تيار يميني معارض يقوده الليكود والأحزاب الدينيه المتعصبه، إضافة إلي ما تحدثه الانتفاضه الفلسطينيه من خسائر وزعزعة أمنية متصاعده

- **الوضع العربي:** ويكاد الوصف العام للوضع العربي بأنه (مفكك ومنقسم) أن يكون لازمة عند الحديث عن الحاله العربيه، فالتناقضات العربيه لم تحسم في يوم من الأيام لصالح التناقض الرئيسي مع (العدو الصهيوني) بل ظلت التناقضات الفرعيه الأساس السائد بين العرب وعلاقاتهم وما أن جاءت أزمة الكويت حتي انفجرت الأحقاد والكراهية والعدوان، وتحطمت قواعد

الاحترام والمحبة، وطففت الصراعات المصلحية المادية والتنافسية غير الشريفة، وتلاشت جبهات الرفض الرسمية وغير الرسمية.

في ظل هذه الحالة اهتز الوضع العربي أمام موجات التغير والتبدل في العالم، وشاخت العلاقات الأخوية والانتاجية في مؤسسات العمل العربي المشترك، وضعفت ارادة الصراع والتحدى والمواجهة، وأصبحت الأرض العربية وثرواتها وطاقاتها ومواردها وأنباؤها نهبا للأطماع الخارجية، وساحة للاقتتال والتدمير والتجويع والفساد، ويصبح الميزان العربي خربا لا يقوى على الافصاح عن حاله، وبالرغم من بعض محاولات الاستيقاظ العربي المتفرقة وبعض صيحات الرفض غير المتفقه الا أن تيار الضعف والقبول بالأمر الواقع الأقوى والأقدر على التنفيذ مما جعل التوجه نحو(العملية السلامية) إجباريا دون تعمق في معطياته وامكاناته وأثاره واحتمالاته الايجابية والسلبية، وقد عبر عن ذلك فاروق قنومي(ابو اللطف) في لقاء مع الاتحادات الشعبية علي عشاء في أحد فنادق القاهرة بعد البدء في مدريد بقوله(إنها ممر إجباري)

لقد نشأت حقائق جديدة في المنطقة فأصبح التصالح بين المنظمة واسرائيل أحد نتائج القطبية الجديدة، فقد كان التناقض الرئيسي من قبل بين العرب واسرائيل ولكنه اليوم،(أصبح التناقض بين الشمال والجنوب، وبدأت عملية السلام وكأنها محاولة للاحاق المنطقة بالشمال، وأصبح المعارضون سواء من منظور ديني أو قومي يشكلون الجنوب)(٢٩) كما يقول محمد سيد احمد ويمضي الكاتب إلى القول بأننا بصدد نقطة تحول تؤذن ببداية وقد تسفر عن فوضى شاملة، فهي لعبة دقيقة يتعذر التنبؤ بمآلها سلفا وذات دلالات لن تقتصر على الشرق الأوسط وحده وهو مادعا الكاتب الكويتي الإسلامي "التوجه/ عبد الله النفيسى الى تحذير نول مجلس التعاون الخليجية من هذه الأوضاع بقوله(٣٠) (يتوجب على نول مجلس التعاون اتخاذ الحيطة والحذر في موضوع الانخراط العضوى والمتسارع ضمن التوجهات الأمريكية في المنطقة العربية خاصة في هذه المرحلة الحبلية بكل الاحتمالات).

الوضع الدولي:

أدى انهيار الاتحاد السوفيتي إلى فقدان الاتزان الدولي وجعل العالم تحت سيطرة أحادية القوة، ومحاولات استرجاع للقوة في أوروبا، ومحاولات الاحتفاظ بالقوة في الصين، وتجددت أوجه المشاركة في القمة فبرزت التكتلات الاقتصادية، ومحاولات التكتل القومية، وتنامى

الاتجاهات العرقية والعصبية، ووجد العالم ضالته فى التيار الإسلامى المتنامى فوجد قواه وجبهاته لمحاصرة هذا التيار الذى بدا مذكرا بالماضى التليد للدولة الإسلامية التى امتدت أطرافها شرقا وغربا ووضعت أساس هذا التطور العلمى وقت عاش العالم الغربى أحلك ظلماته وعصبياته..

فى ظل الظرف الدولى جاءت أزمة الخليج ونجحت الولايات المتحدة الأمريكية بزعامه الرئيس جورج بوش فى فرض الهيمنة على العالم، وتربع بوش على العرش دون منافس وأصدر تعليماته لتعديل خرائط الكرة الأرضية، فتدافع الجميع إلى الميدان حاملا خريطته فتشكل فى ديسمبر ١٩٩١ النظام الأمنى الأوروبى، ويتشكل اليوم النظام الأمنى الشرق أوسطى فكان مؤتمر السلام فى مدريد بدلا من المؤتمر الدولى للسلام وإن كان له راعيان أمريكى وروسى، ولكنه فى حقيقة الأمر ليس له إلا راع واحد يتبعه رعاة آخرون فى مقدمتهم البريطانى والفرنسى ثم الروسى حتى يستعيد قواه.

وإذا كان سقوط حائط برلين رمزا لنهاية الحرب الباردة فى أوروبا والعالم إلا أنها لم تقض إلى نهاية الصراعات على الصعيد العالمى، وفى هذا السياق جاءت اتفاقية أوسلو، والتى عرفت بخيار(غزة أريحا أولا) رمزا لنهاية الاستقطاب الحاد ومفتاح السلام بالشرق الأوسط(٣٢) وإذا كانت القضية الفلسطينية لب النزاع وجوهره فإن المصالحة الفلسطينية الإسرائيلية كفيلة بخلق حقائق جديدة على صعيد الشرق الأوسط، وفى ذلك قد تتمكن القيادات الفلسطينية من تفادى الحرب العالمية التى بشر بها رابين أنصار إسرائيل الأمريكين، وقد تتجح هذه القيادات فى إبقاء الصراع حول الاتفاق فى الإطار السلمى السياسى وإن كان ذلك لا يقلل من حجم الشرخ الذى يصيب الجسم الفلسطينى، والجهود المبذولة فى الخلاف والاتفاق(٣٣).

وبالرغم من أن هذا الاتفاق يحظى بتأييد مطلق على الصعيد الدولى إلا أنه مازال هشاً على المستوى الإقليمى ، ومدعاة لاعتراضات مبتدلة من الجانبين، وبالرغم من سلسلة اللقاءات الثنائية، واللجان الفرعية إلا أن عملية تنفيذ الاتفاق مازال تصطدم بالكثير من العقبات والتأويلات ولعل اللقاء الذى جمع لجنة الارتباط المتفق عليها فى لقاء عرفات ورابين بالقاهرة يوم ١٢/٢/١٩٩٣. بحضور الرئيس المصرى حسنى مبارك، هذا اللقاء اذى تم يوم الأربعاء ٢٨/١٢/١٩٩٣ برئاسة كل من شيمون بيريز ومحمود عباس(أبو مازن) والذى أسفر عما أسمته

إسرائيل (وثيقة تفاهم) وأسّمته م.ت.ف (مسودة اتفاق غير موقعة) مايزال صدهاء السلبي يهدد الاتفاق ويشدد الخناق على م.ت.ف التي تشهد ساحتها تفاعلات مختلفة من أهمها المطالبة بالإصلاح والديموقراطية وتعدد الآراء واتساع قاعدة القرار، وإحلال الكفايات والطاقات فى اللجان والأعمال المنوطة بالحكم الذاتى، تأسيسا وعملا.

وقد تبع ذلك لقاء رابين وعرفات بالقاهرة برعاية الرئيس المصرى حسنى مبارك يوم ١٩٩٤/٢/٩ وتوقيع ماعرف باتفاق القاهرة وهو شبيه بالتوقيع فى واشنطن لبدء تنفيذ بنود الاتفاق إلا أن ذلك ظل طويلا بعيدا عن سبل التنفيذ، ومثيرا للقلق أدى إلى مذبة المسلمين فى الحرم الإبراهيمى بالخليل فى ١٩٩٤/٢/٢٥ وتداعياتها السلبية، حتى تم التوقيع على الاتفاق التنفيذى بالقاهرة يوم الأربعاء الموافق ١٩٩٤/٥/٤، فى مهرجان حافل برعاية الرئيس حسنى مبارك وحضور كريستوفر وكوزيريف.

تلخيص لأهم الأسباب:

اتسم الاتفاق بالسرية التامة التى عجلت بانجازه حتى إعلانه وقدتضافرت عدة أسباب أدت إلى هذا الاتفاق كما ظهرت فى معالجة صحف الدراسة وغيرها لهذا الاتفاق، وتتلخص هذه الأسباب فى النقاط التالية:

- ١- الاتفاق ولید شرعى للمزاوجة بين واقعین يتحددان فى الإطار التفاوضى فى مدريد والضعف الواضح فى مؤسسات العمل العربى .
- ٢- تحول طبيعة الصراع العربى الإسرائيلى ، وبروز واقع فلسطينى وآخر إسرائيلى أفرز الواقعان قانونا جديدا لإدارة الصراع وحل ما يتعلق به من مشاكل وقضايا.
- ٣- حرب الخليج واحتلال الكويت وانقسام الرأى والصف العربيين وما أسفر ذلك عن انهيار فى البناء العربى وانفراط فى عقد الأمة انعكس على ميزان القوة فى الصراع العربى الإسرائيلى الذى أصبح يميل نحو إسرائيل فى الوقت الذى تتعرض فيه منظمة التحرير إلى الحصار والتحديات فى الجانب العربى.
- ٤- الحالة الفلسطينية فى ضوء هذا التغير والتفكك والانقسام مما أدى إلى انقسام الصف الفلسطينى، وارتباك الإدارة الفلسطينية وتشتت مواقع التواجد الفلسطينى المؤثر فى الخليج،

وظهور الأزمة المالية التي أثرت على طبيعة العلاقة بين الكوادر والهيئات القيادية وتأثيرها على الروح النضالية في ضوء التناول الإعلامي العربي والدولي لهذه الأزمة.

٥- فشل الرهان الفلسطيني على الدور الأمريكي الذي قطع الاتصالات مع منظمة التحرير الفلسطينية احتجاجا على إحدى العمليات الفدائية قامت بها مجموعة (أبو العباس) وهي جبهة التحرير الفلسطينية ضد الباخرة (أكيل لورو) وقد وصفت صحف الدراسة ذلك الفشل بأنه نتيجة للتنازلات الكبيرة دون مقابل جعل الكاتب البريطاني المعروف «ديفيد هيرست» يصف ذلك بأن المنظمة «باعت روحها لتحافظ على جسدها»..

٦- في ظل هذه الحالة الفلسطينية تصل الانتفاضة إلى طريق مسدود يتراوح في مكانة مع كثرة في التضحيات وقسوة في الممارسات الصهيونية مما أدى إلى استعداد المنظمة لدفع ثمن باهظ لتأمين العودة للساحة الدولية وفك الحصار والخنق الذي فرضته هذه الظروف وإن كان يرى بعض الكتاب، أن هذه الحالة أوجدت الإرادة الفلسطينية التي يصفها «أميل حبيبي» بأنها (بولدوز) يزيل العوائق الاحتلالية لتسوية سياسية عادلة وشاملة.

٧- تنامي موجة التيار الاسلامي مقابل حالة الارتباك في الصف الفلسطيني والتفكك في الوضع العربي، والاتجاه نحو سياسة التعايش والتعاون، مما أدى إلى تعرض القيادة الفلسطينية إلى النقد، واهتزاز مكانتها بين الشعب وتصعد المؤسسات والهيئات الفلسطينية..

٨- عودة الأردن إلى إحياء مشروع المملكة المتحدة مما أخاف القيادة الفلسطينية من هذه التطورات التي قد تبعد المنظمة عن الساحة وتحول دون مشاركتها في التسوية بشكل مستقل وفاعل، ويتقدم الأردن ليكون المفاوض الأساسي القادر على الفرض..

٩- تخلخل الوضع الإسرائيلي وبروز تيارات معارضة، ومتطرفة لاتقبل بسياسة حزب العمل وترى في عملية التفاوض تراجعاً إسرائيلياً، وتنبئ عن إيجاد دولة فلسطينية في المستقبل تؤثر سلباً على الوضع الإسرائيلي والمشروع التوسعي، إضافة إلى الضغط الدولي الراغب في تحقيق تسوية سلمية في المنطقة وإنهاء حالات العنصرية والقتال في البوسنة والصومال والمناطق الدولية الأخرى.

١٠- الانهيار الدولي الذي اتضح بانهايار الاتحاد السوفيتي وتفكك المنظومة الاشتراكية وتحول سياساتها، وسطوع نجم الولايات المتحدة كزعيم للعالم دون منافس، وبدعم أوروبي،

الذى اتخذ أشكالاً من العلاقات مع الولايات المتحدة الأمريكية.

١١- وصفت المادة الصحفية الحالة الفلسطينية والإسرائيلية بالتعب وأن المحاربين قد تعبوا، وأن الخسائر بين الطرفين كبيرة، وأن السلام أساس التعايش والتعاون والتنمية الاقتصادية والاستقرار والنماء في المنطقة..

٢- العوامل المساعدة على إنجاز الاتفاق:

إذا كانت الأوضاع الفلسطينية والعربية والدولية بماسادها من متغيرات نوعية وتأثيرات داخلية وخارجية وما أحدثته من تبدلات في العلاقات الدولية وما عكسته على منطقة الشرق الأوسط التي تشهد صراعا قريدا من نوعه بين طرفين أحدهما يحتل أرض الثاى ويقيم دولة لحدود لها، وتتزايد حالة الصراع الذى يحسمه اندلاع الانتفاضة فى ١٩٨٧/١٢/٨ وإصرار جماهيرها على الاستمرار حتى تحقق أهداف الشعب الفلسطينى فى الحرية والاستقلال وإقامة الدولة الفلسطينية المستقلة كما أعلنت عن ذلك نداءاتها المختلفة والموقعة باسم القيادة الوطنية الموحدة(قاوم) والتي تعززت بتنامى الحركة الإسلامية فى الوطن العربى وخاصة والعالم بعامة ، الأمر الذى جعل إنهاء حالة الصراع هدفا أساسيا بارزا من أهداف القوى الدولية المؤثرة بعامة والولايات المتحدة الأمريكية بخاصة التى تربعت على عرش العالم بانهيار الاتحاد السوفيتى والمنظومة الاشتراكية..

إذا كانت هذه الأوضاع قد أوجدت بنظر البعض المناخ المناسب لانهاى حالة الصراع وإحلال السلام، وتشكيل نظام شرق أوسطى متناسق مع النظام الدولى الجديد، فإن هناك عوامل أساسية ساعدت على إنضاج اتفاق سلام بين الأطراف المعنية فى الشرق الأوسط وبخاصة (إسرائيل، فلسطين، الأردن، سوريا، لبنان) إضافة إلى مصر التى سبقت إلى عقد معاهدة صلح مع إسرائيل فى مارس ١٩٧٩، مكملة لاتفاقية كامب ديفيد للسلام فى الشرق الأوسط عام ١٩٧٨، وبخاصة بعد حرب الخليج الثانية.. والتى ارتسمت فيها ملامح النظام الدولى الجديد ذى القطب الواحد وهو الولايات المتحدة الأمريكية التى تقيم اتفاقا استراتيجيا مع إسرائيل تلتزم بمقتضاه فى دعم العسكرية الإسرائيلية لإبقائها متميزة ومتقدمة تسليحا ونفوذاً،

فماهى هذه العوامل؟ وكيف عالجتها صحف الدراسة؟

بالعودة إلى صحف الدراسة نجد أن هذه العوامل ، تتركز فى أربع فئات رئيسة بلغ حجم

تكرارها (٤٥٨) تكرارا توزعت على الدور المصري (١٤٤) تكرارا بنسبة ٣١.٤٤٪ والاتصالات السريه (١١٢) تكرارا بنسبة ٢٤.٠٢٪، والدور الأمريكى (١١٠) تكرارات بنسبة ٢٤.١٢٪، ومفاوضات السلام فى مدريد (٩٢) تكرارا بنسبة ٢٠.٠٩٪ كما يوضحها الجدول التالى:

يبين معدل تكرار العوامل المساعدة فى صحف الدراسة

- يتضح من الجدول (١٥) أن صحيفة الأهرام أكثر صحف الدراسة معالجة لهذه الفئات إذ بلغ حجمها (١٥٩) تكرارا بنسبة ٣٤.٧٢٪ يليها صحيفة الحياة بنسبة ٢٨.٣٨٪ والوطن بنسبة ٢٥.٥٥٪ والعالم اليوم بنسبة ١١.٣٥٪، وجاء ارتفاع هذه النسبة فى صحيفة الأهرام، لارتفاع حجم الاهتمام بإبراز الدور المصرى بين هذه العوامل وهى نتيجة صحيحة تتسق مع الخط العام لصحيفة الأهرام باعتبارها معنية بهذا الدور أكثر من غيرها، ومتبعة لكل خطواته، وفى ذات الوقت جاءت معالجة الدور المصرى أكثر هذه الفئات فى صحف الدراسة بنسبة ٣١.٤٤٪ كما يتضح من الجدول التالى رقم ١٥.

أضواء على هذه العوامل:

يعتبر ظهور هذه العوامل فى صحف الدراسة دليلا على أهميتها فى العملية السلمية بوجه عام والاتفاق الفلسطينى الإسرائيلى بوجه خاص وقد ساعدت بالفعل على إنضاج هذا الاتفاق وماتزال تعمل بجدية لاتمام تنفيذه ومتابعة بنوده، وقد أشارت تعليقات الصحف والكتاب والتصريحات المختلفة للمسئولين على أهمية هذه العوامل وهو ما سنعالجه بشئ من التفصيل، وذلك بإلقاء الضوء على طبيعة هذه العوامل وخطوات اهتمامها وعلاقتها بهذا الموضوع..

أ- الدور المصرى:

تمثل مصر فى منطقة الشرق الأوسط موقعا مهما سياسيا واقتصاديا واجتماعيا وثقافيا وعسكريا ودينيا ولذلك فهى عبر التاريخ محور الحركة فى هذه المنطقة ومطمع الاستعمار، وملأذ الأحرار، وقد عبر عن ذلك الرئيس حسنى مبارك فى وضوح بقوله (٣٤) «مصر أكبر دولة عربية ولها دورها المركزى والهام جدا فى ظل أى ظروف دولية فى كل منطقة الشرق الأوسط، وهى دولة عربية مسلمة» ويمضى الرئيس مبارك محددا دورها فى المنطقة بقوله: (٣٥) «لا يمكن أن يتحقق السلام فى المنطقة بدون مصر، ولاتنشأ حروب بدون مصر، ولذلك لابد وأن تبقى مصر قوية سياسيا واقتصاديا وعسكريا، وهذه القوة هى أهم عنصر من عناصر الاستقرار فى الشرق

جدول رقم (١٥)

يبين معدل تكرار العوامل المساعدة في صحف الدراسة

الترتيب	الإجمالي		العالم اليوم	الوطن	الأهرام	الحياة	الصحيفة
	%	ك	ك	ك	ك	ك	التكرار الفئات
الأول	٣١.٤٤	١٤٤	١٤	٢٩	٧٠	٣١	النور المصري
الثاني	٢٤.٤٥	١١٢	١٥	٣٢	٣٢	٣٣	الاتصالات السريه
الثالث	٢٤.٠٢	١١٠	١٠	٣٣	٢٤	٣٣	النور الأمريكي
الرابع	٢٠.٠٩	٩٢	١٣	٢٣	٣٣	٣٣	مفاوضات مدريد
	٪١٠٠	٤٥٨	٥٢	١١٧	١٥٩	١٣٠	مجـ
	٪١٠٠	-	١١٣٥	٢٥٥٥	٣٤٧٢	٢٨٣٨	النسبة المئوية/

الأوسط، وإذا اهتز هذا الاستقرار في مصر فإن كل المنطقة سوف تكون، عرضة للخطر»..
في هذا السياق تتشكل العلاقة المصرية الفلسطينية فهما امتداد جغرافي تاريخي استراتيجي وفلسطين (خط الدفاع الاستراتيجي بالنسبة لمصر، وأنه إذا وجب أن تدافع عن القناة في المستقبل وهي الجهة الضعيفة في مصر فسيتم ذلك من ناحية فلسطين، (٣٦) ولذلك انعكس هذا الواقع على العلاقة المصرية الفلسطينية عبر التاريخ وقاية للأشوار، وطلباً للاستقرار والانتشار، فالدفاع عن فلسطين واجب مفروض تحتمه الظروف الأمنية والاستراتيجية إضافة إلى الإخوة العربية والإسلامية والمصالح المشتركة، وأصبحت مصر موطناً دائماً للفلسطينيين والشوام بوجه عام في المجالات الفنية والثقافية والتجارية، كما كانت فلسطين ملتقى للأدباء والمثقفين والمفكرين المصريين الذين شاركوا بكتاباتهم وأصواتهم في أحاديث الإذاعة الفلسطينية من القدس من أمثال طه حسين وعباس العقاد، وعبد الرحمن شكري وغيرهم، كما كان الفنانون المصريون ضيوفاً على الإذاعة الفلسطينية (٣٧).

توثقت العلاقة الفلسطينية المصرية مع ظهور الخطر الصهيوني وبوادر تهديد الوجود العربي والمنطقة العربية في الوقت الذي تعيش فيه مصر ملحمة صراع وطني ديموقراطي، بين الحركة الوطنية بقيادة حزب الوفد من جهة، وأحزاب الأقلية (السراي) والاحتلال البريطاني الذي يعارض أي اقتراب مصري من الشعب الفلسطيني والعربي من جهة أخرى وقد تبلور المد القومي المصري مع (ثورة البراق-١٩٢٩) في وجه الاعتداءات اليهودية على المسجد الأقصى، (٣٨) وقد قادت الصحف الناطقة بلسان الوفد وهما البلاغ وكوكب الشرق حملة واسعة النطاق لتنوير الرأي العام المصري بأبعاد القضية الفلسطينية والتنبيه إلى الخطر الصهيوني، وقد كتبت البلاغ عدة مقالات أبرزت فيها الأسباب الحقيقية لأحداث البراق تقول في أحدها (٣٩): (يكفى القول بأن العرب في فلسطين هم أصحاب البلاد الذين لا يجوز منازعتهم فيها ولا في أي ركن من أركانها حتى ولو كان هذا الركن لاعلاقة له بعقيدة دينية).

وبتكوين حزب مصر الفتاة سنة ١٩٣٣، ذي النزعة القومية العربية توثقت العلاقة مع بعض الوطنيين الفلسطينيين المقيمين في مصر من أمثال محمد علي الطاهر صاحب مجلة الشورى الذي كتب مقالاته في صحيفة مصر الفتاة عندما أغلقت السلطات البريطانية صحيفة الشورى (٤٠) وكانت الصحافة المصرية في العشرينات مؤشراً هاماً للاهتمام الشعبي في مصر

بالقضية الفلسطينية سواء الصحافة الحزبية وغير الحزبية أو الطائفية، وظهرت الصحافة الصهيونية وكذلك الصحافة الفلسطينية، مما ضاعف من الوعي العام المصرى بالقضية الفلسطينية .

لقد طرحت القضية الفلسطينية نفسها بعد الحرب العالمية الثانية باعتبارها ذروة الصراع الدامى بين الشعب العربى من جانب والقوى الاستعمارية والصهيونية من جانب آخر، فكانت فلسطين محل الصراع بين القوى الشعبية والرسمية العربية وبين الاستعمار قديمه وجديده بهدف الاستحواذ على منطقة الشرق الأوسط بإمكانياتها الاستراتيجية والبتروولية، ولأن فلسطين المحور الذى يركز عليه هذا الاستعمار لتحقيق هذه الأهداف والطموحات.

لذلك كان الموقف الرسمى المصرى واضحا فى الأربعينات حدده عبد الرازق السنهورى ممثل المملكة المصرية فى مؤتمر فلسطين بلندن عام ١٩٤٦ ويتلخص فى ثلاث نقاط: (٤١)

١- رفض مصر القاطع لأى شكل من أشكال التقسيم أو إقامة دولة يهودية فى هذا الجزء من العالم.

٢- إن مصر لن تقف سلبيا حتى يصير الخطر اليهودى للعالم العربى حقيقة واقعه.

٣- رفض اقتراح اللجنة الانجلو امريكية الخاص بتحويل فلسطين الى دولة اتحادية، تتكون من الدولة العربية والدولة اليهودية، باعتبار أن التقسيم ليس حلا يمكن فرضه إلا إذا كان هناك استعداد للإبقاء عليه بالقوة..

وفى ضوء هذا الموقف الواضح دخلت مصر الحرب مع سوريا والأردن والعراق عام ١٩٤٨ بهدف انقاذ فلسطين غير أن الحرب جاءت نتائجها عكسية أظهرت حالة الخوار فى الجيوش العربية إعدادا وتوجيها وخطة وهدفا فى مواجهة عصابات منظمة مدعومة تعرف ماتريد وكان أن أقامت بولتها على أرض فلسطين قبل ١٤/٥/١٩٤٨، ولتصبح عضوا فى الأمم المتحدة مدعومة من القوى الدولية الكبرى ولتبدأ القضية الفلسطينية تفاعلاتها الفلسطينية والعربية والدولية حتى أصبحت العملية السلمية الأساس للتعايش وإنهاء حالة الصراع وإقامة كيان فلسطينى على أساس قرارى مجلس الأمن (٣٣٨، ٢٤٢)،

ولمصر رؤيتها الخاصة تجاه القضية الفلسطينية والصراع العربى الإسرائيلى ومن الطبيعى أن تتغير هذه الرؤية عبر فترات زمنية مختلفة، وقد تبنت مصر منذ انتهاء حرب تشرين الأول

أكتوبر ١٩٧٣، نمطا محددًا تجاه هذه القضية وهذا الصراع تمثل في حتمية التسوية عبر الوسائل السلمية ، وقد أسفر هذا النمط عن صلح مصري إسرائيلي برز في واشنطن هما، اتفاقية كامب ديفيد عام ١٩٧٨، ومعاهدة السلام الموقعة في ٢٦/٣/١٩٧٩، وقد قنن هذان الشكلاّن الاتفاق على صيغة محددة للتسوية السلمية للقضية الفلسطينية وصيغة للانسحاب الاسرائيلي من سيناء وإقامة علاقات ثنائية بين مصر وإسرائيل (٤٢).

إن سياسة السلام والمصالحة التي تنتهجها مصر ليست مرحلية أو تكتيكية ، لكنها تشكل اختيارا استراتيجيا ينم عن الروح المصرية والمفهوم المصري للمصلحة القومية ومصلحة كل شعوب المنطقة بما فيها الشعب الفلسطيني (٤٣) ويقول عمرو موسى وزير الخارجية المصري موضحا فلسفه الدبلوماسية المصرية ازار عملية السلام : (٤٤) ((مصر علي استعداد للقيام بكل ما يدعم عملية السلام ، ويلبي طلبات أي طرف من الاطراف ، واهتمام مصر بعملية السلام لأنها جزء من المنطقة ، وأكبر دولة فيها)) ويمضي عمرو موسى موضحا دور مصر في عملية السلام (٤٥) «إن عملية السلام بطبيعة الحال تمر عبر مصر وليس هناك قيود علي الدور المصري الذي يقوم علي المبادئ التي قامت عليها المفاوضات» لقد اختلفت الوسائل التي طرحتها مصر لتسوية القضية الفلسطينية والصراع العربي الاسرائيلي من مرحلة الى أخرى باعتبارها أحد المرتكزات الثابتة للسياسة الخارجية المصرية وباعتبارها ضمن إطار الأمن القومي ووفق المتغيرات الدولية والاقليمية والقيادة السياسية والاطراف المعنية ، فاصبح فيها الثابت والمتغير كغيرها من البلدان (٤٦) فتارة كان الاتجاه المصري الاساس نحو التسوية قائما علي استكمال الشق الخاص بالحكم الذاتي الفلسطيني كما ورد في اتفقيه كامب ديفيد وتارة أخرى علي تحريك عملية السلام عبر اتفاق بين الاردن وم ت ف وتارة ثالثة عبر المؤتمر الدولي للسلام (٤٧) الذي تبذلت قواعده ومفاهيمه بعد المتغيرات الدولية وبرزها انهيار الاتحاد السوفيتي والقيادة الاحادية للعالم من قبل الولايات المتحدة الامريكية ليصبح مؤتمر السلام في مدريد في ٣٠/١٠/١٩٩١ بالرعايه الامريكية الاساسيه والروسيه الشكليّه ، والتبعيه الاوربيه ، والظرفيه الجبريه للمنطقه العربيه والاطراف المعنيه .

وفي عهد الرئيس حسنى مبارك اصبحت الدبلوماسية المصرية ثابتة في التعامل مع الحل السلمي للقضية الفلسطينية ويرجع ذلك الي تمسك القيادة المصرية بمفاهيم الشرعيه الدوليّه ، و

الحرص علي تدعيم العلاقات المصريه العربيه و لقناعتها بان القضية بالاساس قضيه فلسطينية يجب ان يتولي امرها الشعب الفلسطيني كما يقرر الرئيس حسني مبارك منذ توليه الرئاسة في أول بيان القاه امام مجلس الشعب يوم الاربعاء الموافق ١٤/١٠/١٩٨١ قال فيه (٤٨) «شعب فلسطين هو صاحب الحق الاول والاخير ، وصاحب المسؤليه الاولى والاخير في ان يحل قضيته ، ولكننا مستمرون في اداء دورنا الذي تفرضه علينا مسئوليتنا التاريخيه في ان نبذل كل العطاء ، و ان نمهد كل الاجواء التي تعبد الطريق الصحيح الي مرحله انتقال يقرر فيها الشعب الفلسطيني مصيره »

و يتضح من بين تصريحات المسؤولين المصريين المعنيين حرص مصر علي تأمين الحق الفلسطيني المحدد بالظروف الدوليه و يقول في ذلك عمرو موسى وزير الخارجيه المصريه : (٤٩) «إن اي حل غير سليم يميل ضد الجانب الفلسطيني فلن يكون حلا عادلا ، بل سيؤدي الي مضاعفات ، و لذلك بحكم اننا قوه اقليميه في منطقه الشرق الاوسط و اكبر دوله عربيه اضافه الي خبرتنا السابقه في التفاوض مع الاسرائيلين ، لذلك كان لابد من تغيير الشواهد لصالح العمليه الفلسطينيه »

و فق هذه المعايير جاءت معالجة صحف الدراسه للدور المصري كعامل مساعد قوي لانجاز الاتفاق الفلسطيني الاسرائيلي بنسبه تفوق الادوار المساعده الاخرى ، و قد ارتكزت المعالجه الصحفيه للدور المصري على المحاور الاتيه :

١- مصر صانعه السلام في المنطقه ، مستعيده في ذلك دور الرئيس الراحل انور السادات و اتفاقيه كامب دافيد مع اشارات باللوم لعدم التأييد في ذلك الوقت مما اضاع الفرصه الثمينه لمقارنه بما اعطاه الاتفاق الفلسطيني الاسرائيلي ، يقول الدكتور مصطفى محمود (٥٠) «لاوجه للمقارنه بين الصفقه التي حققها السادات للفلسطينيين في اتفاق كامب ديفيد و الصفقه الضئيله التي حققها الفلسطينيون لانفسهم في اتفاق غزه اريحا ، و كان السادات يفاوض من مركز قوه و من ذروه انتصار ، اما هم فكانوا يفاوضون من حضيض انكسار» واما الكاتب الاديب عزت السعدني فيبدو اكثر وضوحا في الاشاره الي صانع السلام فيقول : (٥١)

«و إذا كان للسلام رجاله و صناعه ، فان الصانع هنا ، والقاتح هنا ، مصري الجنسيه بطل اسطوري من ابطال الحرب و السلام اسمه انور السادات ، و من ورائه امة متحضره متتوره

ملأت الدنيا عبر خمسين قرنا من الزمان نورا وتنويرا « ويضيف الدكتور /محمد اسماعيل علي في عنوان ساخر « عصر الخيار ، قائلا (٥٢) » و لا نقول (قلناها) في كامب ديفيد ولم تعجب وتلقينا القنف والسب والطرد من الجامعة العربية ، و حصار التجويع ، لا نقول (قلناها) (من قبل ، ان مشوار الالف ميل يبدأ بخطوه و ان مالا يدرك كله لا يترك كله ، ان مصر في كامب ديفيد وقبلها حريصه علي فلسطين حرصها علي ارضها و علي ارض العرب جميعا و لكننا نقول للاخوه اليتامي علي مائده اللثام ، ان خيار غزه و اريحا ، خير من الخواء في زمان لا نعرف فيه ماذا نبيع غدا و ماذا نشترى »

اما صحيفه الاهرام فكانت أكثر هدوءاً أكثر من كتابها في معالجه هذا الموضوع فجعلته رغبه وتمنيا بقولها : (٥٣) « لو حضر الفلسطينيون مؤتمر مينا هاوس الذي رتبت مصر لعقده في وقت يرجع الي عام ١٩٧٧ لكانوا حصلوا علي اعتراف بالمنظمه منذ ذلك الوقت و تمضي الاهرام الي التاكيد علي ان مصر عندما وقعت اول معاهده سلام مع اسرئيل لم تنسى انها جزء من الامه العربيه ، و لم تتوان لحظه في نصره اي قضيه عربيه و في مقدمتها قضيه فلسطين .

و يأتي من صحيفه الوطن الكويتيه صوت اكثر قسوه و اصفا ما يجري بانه خارج حدود العقل و ان تجربه كامب ديفيد قدوة و غطاء و يعبر عن ذلك الكاتب السوري خالد القطمه بقوله (٥٤) « في كامب ديفيد سعي انور السادات الي حل منفرد يضعه في واجهه التاريخ و ما يفعله عرفات امر مختلف جدا و لم يسبق في التاريخ حدوثه » بينما يري الكاتب الكويتي احمد الشملان ان التوقيع ثغره في الفراغ بالنسبه لياسر عرفات الذي يكرر بوعي كامل خطوات السادات في اتفاهه المنفرد. (٥٥)

و يتفق الكاتب السياسى (كامران قره داغر) المحرر بصحيفه الحياه مع ما قاله خالد القطمه بقوله : (٥٦) « لا مجال للمقارنه بين السادات رجلا للسلام ، و عرفات رجلا للسلام ، فذلك يحمل سلام الشجعان و هذا يحمل سلام المغلوب علي امرهم » لكن المعالجه لهذا الامر لم تقتصر علي وجهه النظر القاسية واللائمة ، بل أظهرت صحف الدراسة وجهه نظر مختلفه ، ويقول الدكتور مصطفى الفقى موجها حديثه للقائلين بان الفلسطينيين اضاعوا الفرصه منذ اكثر من (١٥) عاما ، اى منذ خطوه السادات ، مختلفا مع ذلك الرأي : (٥٧) « إن رئيس مصر اكبر

الفلسطيني لا تستطيع ذلك لأنها لا تمارس صلاحيات الحكم للشعب فوق تراب الوطن ، فضلا عن الشعب المصري في فهم المتغيرات العالمية والاقليمية ويمضى مفسرا ما يقول بان هناك احداثا كثيرة جرت في الاعوام المذكورة تولدت عنها ارادة التغيير ، وتحققت معها القدرة علي تحقيق السلام ، مثل الانتفاضة التي تشبه حرب أكتوبر اضافة الي العوامل الاقليمية والدولية

و ياتي في هذا السياق ايضا رأي احد اعضاء مجلس القضاء الاعلي ، امين صندوق اللجنة الوطنية المصرية لدعم الانتفاضة الدكتور ابراهيم صالح الذي يقول متفقا مع الدكتور الفقي فيقول : (٥٨)

« إن النضال الفلسطيني كان محقا تماما في رفضه وثيقه كامب ديفيد ١٩٧٩ ، استشرافا للافاده من عنصر الزمن ، واعتمادا علي التوازن الدولي الذي كان قائما وقتذاك . ولذلك فإن القبول باعلان المباديء في ١٩٩٣/٨/٢٠ مخاطرة محسوبة و خطوة عملاقه علي طريق الحل الشامل ، فالسياسة هي فن الممكن وان الحرب استمرار للسياسة ، والسياسة استمرار للحرب»

اما صحيفه العالم اليوم فقد سجلت رايها في هذا الموضوع باستغراب قائلة في زاويه رأي العالم اليوم : (٥٩) «من اغرب المواقف التي نشهدها الان ، تلك المقارنة العجيبة بين منعطف غزه - اريحا ، وكامب ديفيد ، سواء تلك المقارنة التي تريد ان تدين الرئيس الفلسطيني ياسر عرفات لانه تاخر عن المشاركة في ركب كامب ديفيد ، وتلك التي تدينه لانه فعل نفس الشئ الذي فعله السادات » وتمضي صحيفه العالم اليوم لتقرر بان هذه المقارنة بشقيها المتعارضين خاطئة ، فظروف ١٩٧٨ ، وموازن القوي فيها لا تمت بصله لظروف ١٩٩٣ ، كما ان ظروف السادات رئيس اكبر دوله عربيه غير ظروف عرفات رئيس م ت ف بفصائلها ومشاربها ودون موطن قدم علي تراب الوطن .

٢- الشريك المصري : اجمع طرفا الصراع الفلسطيني والاسرائيلي علي أن الدور المصري في عمليه السلام تجاوز دور الوسيط والمساعد الي دور الشريك الكامل وقد عبر عن ذلك بوضوح ، ياسر عرفات الذي قال في مؤتمره الصحفي مع عمرو موسى بالخارجيه المصريه (٦٠) اذا استخدمت كلمه دور فان ذلك ينطوي علي ظلم لمصر ، فهي شريك كامل في كل شئ»

معنا ، مصر شريك كامل في كل ما قمنا به وكل ما سنقوم به مستقبلا) ووردت الاهرام عدا من الاقوال المبينه للدور المصري الفاعل في عمليه السالم (٦١) فقد قال رئيس برلمان النمسا ، هانز فيشر ، (مصر تلك الصخره التي عليها بنيت كل عمليه التسويه السلميه للشرق الاوسط) و يقول ريتشارد هاس ، مسئول الشرق الاوسط في اداره بوش ، «إن مصر هي مفتاح العمليه السلميه و ان تقويه الجبهه المصريه هي اكبر مساهمه يستطيع تقديمها الرئيس كلينتون لمصر» (٦٢).

اما رابن فيصف مصر بانها اول دوله وضعت حدا للحرب و العنف و اقامت السلام و بقياده الرئيس مبارك سيتم الحفاظ علي هذا السلام ، و مواجهه التحديات (٦٣) بينما يقول شمعون بيرز وزير الخارجيه بان مصر تقوم بدور الشريك الكامل لدفع مسيره السلام (٦٤) و يقول الدكتور مصطفى خليل رئيس وزراء سابق بان مصر يعود لها الفضل الكبير في التوصل الي اتفاق الحكم الذاتي بين اسرائيل و المنظمه و قال في تصريح لراديو لندن ، (٦٥) إن الرئيس حسني مبارك قام بدور هام و اساسي لانجاز هذا الاتفاق التاريخي ، كما لعبت اجهزه السياسه المصريه و غير الرسميه دورا في تحقيق التفاهم و السلام، و يلخص وزير الخارجيه المصري عمرو موسى الدور المصري بان مصر علي استعداد للقيام بكل ما يدعم عمليه السلام و يلبي طلبات اي طرف من الاطراف ، و اهتمام مصر بعمليه السلام لانها جزء من المنطقه و اكبر دوله فيها ، و ان عمليه السلام تمر عبر مصر ، و ليس هناك قيود علي الدور المصري الذي يقوم علي المباديء التي قامت عليها المفاوضات (٦٦)

٣- الخبرة المصريه في التفاوض:

تناولت صحف الدراسه الخبرة المصريه في التفاوض و التزامها بالمباديء و اصرارها علي الاستمرار لتحقيق النتائج و احلال السلام فقد اكد «فرانك ويزنر» وكيل وزاره الدفاع الامريكى للشئون السياسيه ان مصر تضطلع بدور رئيسي في احلال السالم و الامن في منطقه الشرق الاوسط ، كما اشاد بالجهود التي بذلها الرئيس مبارك لاتاحه الفرصه امام الفلسطينيين و اسرائيل للتوصل الي اتفاق غزه - اريحا و قال إن بلاده تساند المساعي المصريه لتثبيت السلام الذي تحتاج اليه المنطقه (٦٧)

و عن المهاره المصريه في التفاوض يكتب انيس منصور موضحا الاليه المصريه في

الاستفادة من السلام قبل الخوض فيه ووضوح رؤيته فيقول (٦٨)

«بين مصر و اسرائيل معاهده و لا يوجد تطبيع ، و يوجد تطبيع بين كل الدول المجاوره و لا توجد معاهده ، و يوجد خبراء من اسرائيل ومن يهود الدنيا في معظم الدول العربيه يزرعون الارض و يطورون الصناعات الزراعيه و الحريه ، و ان أعدادا كبيرة من العرب يعالجون في مستشفيات اسرائيل» و يؤكد علي الخبره المصريه في التفاوض من اجل السلام ، رئيس برلمان النمسا «هانز فيشر» فقد رأى مبكرا ان الحل يكمن في المفاوضات و لولا ذلك ما امكن الوصول لهذا الحل ، و لمصر و شعبها ان يفخر بالدور الرئيسي الذي يلعبه الرئيس مبارك في هذه العمله (٦٩). و يفسر ذلك بوضوح الرئيس مبارك نفسه في لقائه بالقاهره مع رئيس وزراء لبنان رفيق الحريري (٧٠) بقوله: «لدينا خبره في هذا الموضوع و بالتفاوض نستطيع ان نصل الي حل ، و علينا الا نغضب ، و ان نستمر في التفاوض بكل طرف يقدم مقترحاته ، و هكذا الي ان تقل فجوة الخلاف نستطيع الوصول الي السلام .»

و يتناول سلامه احمد سلامه موضوع الخبره مستندا علي الوعي بالتاريخ الذي حتم النظر الي بعيد (و ان تري مصر تحركات الموقف الدولي و اراصاصاته) لتصل الي التحول الجذري في المسارات السياسيه العربيه لايقاف التيار الجارف في الفكر و المشاعر المسيطره علي العالم العربي نصف قرن (٧١) و لذلك فان مصر كما تقول صحيفه الاهرام لا تتواني في جهودها الدبلوماسيه عن متابعه اي حدث جديد علي الساعه ، و لا تتقاعس عن السير نحو الغايه التي تخدم المصالح العربيه و تعطي دفعه اخري نحو السلام الشامل ، (٧٢) و لقد وجدت مصر منذ عام ١٩٧٩ انه لا حل بين العرب و اسرائيل الا بالتفاوض ، و حاولت مصر في كل مرحله ايجاد مخارج مختلفه لاوضاع معقده و بخاصه بعد الغزو الاسرائيلي للبنان (٧٣)

٤- الاشاده بالدور المصري:

أثارت كلمه الرئيس الفلسطيني ياسر عرفات في حفل توقيع الاتفاق الفلسطيني الاسرائيلي في واشتطن ردود فعل اعلاميه نتيجته عدم تضمين هذه الكلمه شكرا لمصر و دورها اسوه بغيرها مما حدا برئيس مجلس اداره الاهرام ابراهيم نافع ان يكتب مقالا عاتبا بعنوان: (٧٤) «ونسي الجميع مصر» قال فيه: (لقد شكر الجميع الولايات المتحده و الاتحاد السوفيتي و النرويج و رئيس الوزراء الاسرائيلي ، و اشاروا بدورهم جميعا في صنع السلام «و نسوا مصر» وهي من

حفر لهم طريق السلام وسط الصخور باظافرها و ارواح شهدائها ، ومهدته لمن جاوا بعدها بالعناء ، وتحمل تشنجات اسرى الافكار الثابته و الشعارات الجوفاء ومن بينهم بعض من وقفوا الان سعداء بانجازهم التاريخي امام انظار العالم في حديقته البيت الابيض) وقد قطع ياسر عرفات الطريق علي حمله اعلاميه بحضوره الشخصي الي القاهره موضحا ملابسات ما حدث شاكرا ومجددا تاكيده علي الدور المصري وقال : (٧٥) «إن الدور المصري اكبر من ان يتجاهله احد و اكبر دليل علي هذا ان اول بلد اقوم بزيارته عقب عودتي من الولايات المتحده هو مصر و اوضح ان الكلمه كان مطلوبا بان تكون قصيره جدا ، و ان البروتوكول حكمنا وقد اشترت في لقاءاتي الصحفيه بمصر و الرئيس مبارك و يسعدني أن اقول بان الرئيس مبارك امر باتاحه الفرصه لكوادرنا بالتدريب علي الحكم المحلي في مصر و كذلك تدريب الشرطه و قوي الامن »

وفي تعليق للاهرام في ذات اليوم تخفف لهجتها و تعالج الامر بهدؤ فقالت الاهرام (٧٦) نحن الان علي مشارف سلام واسع يشمل كل الجبهات وفي مقدمتها الجبهه الفلسطينيه بعد الاعتراف المتبادل و انجاز الاتفاق ، ولا بد ان نذكر بكل الفخر دور الدبلوماسيه المصريه و دور الرئيس مبارك شخصيا من اجل تذليل كافه العقبات و اذابه معظم الشكوك و تقريب وجهات النظر ، وقد تبع ذلك سلسله من التصريحات الفلسطينيه تبدد الشكوك و الغيوم وفي هذا السياق قال نبيل صفتى (٧٧) «إن مصر لم تتأخر عن تقديم كل الدعم للشعب الفلسطينى حريا و سلما و ان الرئيس حسني مبارك لعب شخصيا دورا هامه في اقناع الطرف الاسرائيلي بفكرة «غزه اريحا» و كذلك السيد عمرو موسى و الدكتور اسامه الباز ، وهذا الدور يحظى بكل التقدير من جانب الفلسطينيين .

و لتأكيد العلاقه الفلسطينيه المصريه التاريخيه قال نقيب المحامين بغزه فريخ ابو مدين في لقاء مع (العالم اليوم) (٧٨) «هناك ارتباط ادبي و قانوني بين قطاع غزه و مصر و يجب ان يكون هناك تعاون و علاقات اقتصاديه و تسهيلات مرور من غزه الي العالم العربي » ، وقالت الاهرام في ذات المعني (٧٩) «إن ما بين مصر و فلسطين من و شائج القربى و التلاحم التاريخي لهو اقوى من ان ينفصم او تؤثر فيه الاحداث الطارئه مهما كانت قسوتها ، كما ان شعب مصر و رئيس مصر لا ينتظران الشكر و لا يلتمسان الجزاء علي مواقفهما الثابته و ايمانهما الراسخ بوحدته الامه العربيه ، فان ما تقدمه مصر هو واجب قومي لا ترتد عنه ، و لا تتردد في ادائه

ووسط هذه الظروف تعلن الحكومة الاسرائيلية عن الغاء القانون الذى كان يحظر على الاسرائيليين والفلسطينيين فى الاراضى المحتلة الاتصال مع م.ت.ف بشكل مباشر أو غير مباشر، فى نفس الوقت يطالب الوزراء من أعضاء حزب (ميرتس) اليسارى، الحكومة ببدء الاتصال والحوار الرسمى مع م.ت.ف لاختصار الطريق نحو السلام (٨٢)، والمتابع لمجريات الأحداث فى الأشهر الأخيرة يمكنه أن يتنبأ بأن المنظمة واسرائيل يدبران شيئاً مهماً بينهما لا أحد يمكن تحديد ملامح هذا الشئ وبخاصة أن اسرائيل كعادتها تعمل بدأب على اختراق المسارات فى عملية السلام على غير اسلوب مدريد (٨٣) ساعدها على ذلك انفجار ماتعارف عليه الاعلام الدولى بالأزمة المالية والسياسية لمنظمة التحرير الفلسطينية، كما لعبت مئات الاتصالات غير الرسمية وشبه الرسمية بين الأطراف دوراً مهماً فى التوصل الى هذا الاتفاق التاريخى وساهم العديد من الأمريكيين والأوروبيين فى اتمام هذه الاجتماعات (٨٤)

– فلماذا هذه الاتصالات؟ وما مدى نجاحها؟.

– وما أهدافها؟ ومتى كانت بدايتها؟

– وكيف عالجتها صحف الدراسة؟.

بالعودة الى صحف الدراسة نجدها قد تعاملت مع هذه الفئة كعامل مساعد قوى لانجاز الاتفاق جاء فى المرتبة الثانية بعد الدور المصرى بنسبة ٤٥ر٢٤٪ حسب الجدول رقم (١٥) وقد توافقت صحف الدراسة فى تكراراتها العاكسة لهذه الفئة سواء على شكل اشارات محددة فى المقالات والتصريحات، أو على شكل لقاءات مع الشخصيات المعنية أو على شكل وثائق وتحليلات لبدایات هذه الاتصالات وتفصيلات حركاتها ومكوناتها.

فى لقاء السيد ياسر عرفات مع وزراء خارجية الدول العربية فى الدورة المائة الذى انعقد بالقاهرة قال: (٨٩) (إن السبب الرئيسى لاتجاه المنظمة الى اجراء مفاوضات سرّيه مع اسرائيل، كان جمود المفاوضات الثنائية على المسار الفلسطينى الاسرائيلى وعلى مدى اثنين وعشرين شهرا فضلا عن تغير الحكومة الاسرائيلية وتدهور الاحوال المعيشية لسكان الضفة الغربية وقطاع غزة. وأن هذه المفاوضات نجحت فيما فشلت فيه المفاوضات الثنائية التى لم تسفر سوى عن عرض اسرائيلى لتسليم الفلسطينيين المبكر للوظائف فى الأرض المحتلة ودعم مالى يبلغ (٥٩٠) مليون دولار، وهو أمر رفضناه بشكل قاطع).

ويرى سعيد كمال السفير الفلسطينى بالقاهرة (أن اسرائيل هى التى اختارت التفاوض السرى مع المنظمة لأنها أدركت أن المنظمة وهى الطرف الرئيسى، هى المفتاح الحقيقى للتوصل الى بداية الحل الشامل مما يسهل من الناحية الاجرائية عملية التحرك الجماعى العربى فى المفاوضات الطويلة القادمة، (٨٦) ويوافقه فى ذلك رئيس وزراء اسرائيل اسحاق رابين الذى يقول: «تعهدت أمام الشعب الاسرائيلى بالتوصل الى تسوية مؤقتة ورأيت أن ليس لدى شريك غير (م ت ف) فالوفد المفاوض الفلسطينى أصبح أكثر تصلبا فى مواقفه من م ت ف ، والوفد غير قادر على تقديم شئ» (٨٧) وفى صحيفة الوطن يوفق محمود المراغى بين الموقفين، فاسرائيل ادركت أن القوة العسكرية لاتصنع الأمن وحدها، وأن القوة الاقتصادية محكومة بالقضية الامنية والعلاقة مع الدول العربية ، كما أن هدم كل الهياكل الرسمية الدفاعية للدول العربية وللمنظمة التحرير الفلسطينية لايلغى وجود مواطن فى الداخل يحارب بالحجارة أن لزم وعلى الجانب الفلسطينى فإن الرغبة غير خافية ولو الى اتفاق جزئى أو مرحلى ومن هنا كان اللقاء السرى. (٨٨) ويؤكد

ذلك (عازرا وايزان) رئيس الدولة الاسرائيلية: (كنا دائما راغبين بإقامة حوار مع جيراننا العرب ولاسيما مع الفلسطينيين، ولذا فإن ماحققه قادتنا في واشنطن هام جدا ويندرج في سياق عملية طويلة جدا نتطلع الى انجازها، ولكن لن يعود أى شئ الى ماكان عليه في السابق) (٨٩).

وتواصل صحف الدراسة معالجتها لموضوع الاتصالات السرية. فتجرى الحياه لقاء مع وزير الدولة النرويجي (يان ايغلاند) وتطرح الاهرام رؤية أوروبية على شكل لقاءات، مع (هاينز فيشر) رئيس برلمان النمسا، و(ريتشارد هاس) مسئول الشرق الأوسط في إدارة بوش، ورساله روما من (ميشيل داجاتا) نستعرض تطور التأييد للقضية الفلسطينية، بينما تفتح (العالم اليوم) صفحتين كاملتين يومى (١٥، ١٧/٩/١٩٩٣) باحثه عن بدايات هذه الاتصالات وقصتها الكاملة، وكذلك فعلت صحيفة الوطن.

متى بدأت هذه الاتصالات؟ وماالعوامل التى أدت اليها؟

جاءت الاتصالات السرية بين م.ت.ف واسرائيل فى سياق انفتاح م.ت.ف على العلاقات الدولية، والبحث عن أساليب المواجهة مع العدو. والمحاولات الدائبة لتطوير الصراع فى كافة المحافل، فأعطت المنظمة هذا السبيل وهو الجديد فى النضال الفلسطينى شيئا من اهتمامها ساعد فى الوصول اليه عاملان: (٩٠)

أولهما :

ازدياد معرفة الثورة الفلسطينية بواقع اسرائيل بعد حرب ١٩٦٧ نتيجة تقدم الدراسات الفلسطينية فى هذا الميدان، والتفاعل المباشر فى ساحة الصراع داخل الاراضى المحتلة.

ثانيهما:

الثقة بالنفس التي أورثتها الثورة الفلسطينية للفلسطيني بخاصة والعربي بعامه، والتي أبرزت منطقة الفعل، والتأثر، وبفضل ذلك كما يقول الدكتور الدجاني (تعرفت المنظمة على حركات الرفض الاسرائيلية التي ظهرت أواخر الستين ، واحتكت بفلسطيني عام ١٩٤٨، لأول مره، وأوصلها ذلك الاحتكاك الى التعرف على حزب راحح الشيوعي الاسرائيلي الذي يضم عددا هاما من الفلسطينيين كما تعرفت الى أفراد اسرائيليين يرفضون التوسع الصهيوني (٩١)

وفي هذا السبيل تعرفت المنظمة على عناصر يهودية تقدمية ترفض الصهيونية كليا أو جزئيا مما جعلها تطرح للحوار التفريق بين الصهيونية واليهودية لتصل الى توافق يتم طرحه في المجالس الوطنية حول العلاقة مع القوى التقدمية اليهودية بهدف الوصول إلى حالة من التعايش والتفاهم واتضح ذلك في خطاب السيد ياسر عرفات في الأمم المتحدة عام ١٩٧٤، ولتبرز مدرسة متكاملة تختص بهذا الشأن تعهد بها السيد محمود عباس (ابو مازن) الذي كرس جهده لاختراق الجبهة الاسرائيلية ووسع علاقاته العربية والدولية الى الحد الذي جعل المنظمة تضم في مؤسساتها بعض اليهود الا أن هذه المدرسة ظلت تعمل في صمت وحذر وخوف لصعوبة تقبل هذا التوجه الذي كان يتعرض أصحابه الى الانتقادات اللاذعة والتخوين كما حدث مع المرحوم الدكتور/ عصام السرطاوي.

أنضجت حركة المقاومة الفلسطينية المسلحة مفهوم الاتصال مع القوى اليهودية قبل أربعة وعشرين عاما تعود الى عام ١٩٦٩ حينما قام رئيس شعبة المخابرات العسكرية والحاكم العسكرى للضفة الغربية المحتلة (حاييم هرتزوج) بزيارة سرية للمغرب قيل إنها مهمة خاصة تتعلق باعمال المخابرات. (٩٢) أدى الى لقاء امريكى فلسطينى بالمغرب لمناقشة الاعتراف الفلسطينى بإسرائيل مقابل اقرار واشنطن بحقوق الشعب لفلسطينى حيث مثل امريكا فى ذلك الوقت (فرنون والترز) موفدا من (هنرى كيسنجر) الذى اجتمع بشخصية فلسطينية مهمة لم يتم الافصاح عنها. (٩٣)

وفى لقاء بالقاهرة يوم ١٧/٣/١٩٧٤ صافح ياسر عرفات الرئيس النمساوى (برونو كرايسكى) بحضور السادات وهما من المقتنعين بأن الحل يكمن فى اللقاء بين الفلسطينيين واليهود كما يقول (هاينز فيشر) رئيس البرلمان النمساوى فى لقاء فى الأهرام: (٩٤) وفى هذا اللقاء بالقاهرة قال كرايسكى هناك متسع لليهود والفلسطينيين للبقاء سويا) وفى عام ١٩٨٩، قال كرايسكى فى مؤتمر الاشتراكية الدولية فى استوكهولم حيث يحضر اسحاق شامير وشمعون بيريز موجهها حديثه لهما (اصنعوا السلام مع الفلسطينيين، واعترفوا بمنظمة التحرير الفلسطينية كممثل للشعب الفلسطينى ولاتأخروا فى هذا الاعتراف) (٩٥).

وانكب الاسرائيليون على دراسة هذه الحالة وانتشر الباحثون لدراسة الأوضاع الفلسطينية والعربية لاختيار الوقت المناسب ومن بين هؤلاء المؤرخ الاسرائيلى الشهير (بائير هير شفيد) نو الاسلوب المتميز بالسلاسة والبساطة مما يجعل الاسرائيليين فى شغف دائم لكتاباته وهو يرى أن تسوية الصراع مع العرب أمر حتمى واستغلال مساحات السلام أمر واجب على العرب والاسرائيليين. (٩٦) وقد بدأ يعد الدراسة المطلوبة لصديقه القديم (اسحاق رابين) التى استغرقت أكثر من شهرين للواقع العربى والوضع المالى للمنظمة الذى جعل ياسر عرفات (يفشل فى السيطرة على مواقف الفلسطينيين) (٩٧).

ويرى وزير الدولة النرويجى للشئون الخارجية (يان ايغلاند) بأن بدايات الوساطة النرويجية تعود الى عام ١٩٨١ حين عقد أول لقاء بين وزير خارجية النرويج (السيد كنوت فروينلاند) وممثلين لمنظمة التحرير لفلسطينية تبعه لقاء مع رئيسة وزراء النرويج السيد (غروهارلم بروتنتلاند) (٩٨) وكذلك مع المسؤولين الاسرائيليين ، ويشير الدكتور/ نبيل شعث الى تلك البدايات بقوله (٩٩) (أن الاجتماعات السريه بدأت منذ اواخر عام ١٩٨٨ ، وكان من الضروري أن تكون سريه، لسبب بسيط وهو أن المفاوض الفلسطينى مختلف عن العرب الآخرين فلا يستطيع الاعلان عن نفسه وعلاقته بالمنظمة، ولذلك كانت لقاءاتى مع يوسى ساريد لعدة شهور وهو نائب بالكنيست، ومع يوسى بيلين نائب وزير الخارجية الذى أبلغنى أنه وحزب العمل مع قيام دولة فلسطينية مستقلة ومع الاعتراف بالمنظمة وهكذا حتى أوصلو).

وفى لقائه مع صحيفة الحياه يؤكد (ايغلاند) بأن البداية الحقيقية تجسدت فى العاشر من أيلول/ سبتمبر ١٩٩٢ حين التقى يوسى بيلين وعرض عليه وساطة النرويج الذى رغب أن يكون ذلك على أساس أكاديمى حيث تم ذلك فى ديسمبر ١٩٩٢ حضره البروفيسور فى جامعه حيفا (يغزفلت) عن الجانب الاسرائيلى، و(ابو علاء) عن الجانب الفلسطينى ممثلا للمنظمة، ومثل النرويج (ريوغودراسنه) من وزاره الخارجية (١٠٠) وكان ذلك اللقاء فى لندن.

وترى صحيفة (العالم اليوم) وفى تقرير لها من باريس كتبه مراسلها مصطفى مرجان أن تلك الاتصالات بدأت من ١٩٩٣/١/٢٢ وحتى ١٩٩٣/٨/١٨ فى مزرعة على اطراف غابة فى النرويج شهدت كتابة مئات الصفحات والاتصالات مع تونس والقدس ، وتم وضع القاعدة التى وقف عليها أطراف الصراع برعاية قادة العالم لوضع نهاية لعقود طويلة من النار والموت والدمار (١٠١) وتمضى صحيفة العالم اليوم لتوضح أن شروط اللقاء الفلسطينى الاسرائيلى الأساسية ثلاثه هى استعداد أو قابلية بعض الأفراد من الطرفين للمناقسة على أسس مختلف كلية عن سياسة المحترفين، والثانى أدراك المسؤولين الرسميين فى اسرائيل بأن الانتفاضة حبة رمل مؤرقه للغاية وتهدد الجسم كله فى المدى البعيد طلبا لشرعية الهوية كما كان اليهود قبل اعلان الدولة عام ١٩٤٨ ، واما الشرط الثالث فيتعلق بموضوع النقاش بين المتفاوضين.

وفى متابعة صحيفة الأهرام لقصة الاتصالات فى رسالة لها من القدس لمراسلها محمد الحناوى فى لقاء مع الشخصية الأكاديميه الثانية مع هيرشفيلد وهى (رون بونديك D.Z.

(RAN PUNDIK) يؤكد (بونديك) ، بأن الاجتماعات السريه استمرت من مارس وحتى السادس من مايو بمعدل مره كل اسبوعين وكنا نقدم التقارير الى يوسى بيلين نائب وزير الخارجية الذى يرفع تقريره الى شمعون بيريز وزير الخارجية، وكذلك يعود ابو علاء الى تونس ليقدم تقريراً الى (أبو مازن) الذى يرفعه بدوره الى ياسر عرفات (١٠٢) وقد تم الوصول الى نوع من التفاهم السياسى حول اتفاق اعلان وافق عليه رابين وقرر (أورى سافير) مدير ادارة الخارجية ومستشاره، السياسى وكاتم أسرار (زينجر) وتم اللقاء المهم فى السادس عشر من مايو عام ١٩٩٣ حيث أصبحت المفاوضات أشد قوة (١٠٣) وتحددت القضايا الاساسية فى خمسة بنود أساسية (١٠٤)

– الاعتراف الفلسطينى باسرائيل

– الانتفاضة الفلسطينية

– الحقوق السياسية للشعب لفلسطينى.

– تفسير اسرائيل للقرارين (٢٤٢-٣٣٨)

– إزالة الشكوك من المنظمة تجاه اسرائيل ومن اسرائيل تجاه المنظمة.

لقد نجحت منظمة التحرير الفلسطينية واسرائيل فى الحفاظ على سريه مباحثاتهما فى النرويج فترة ليست قصيرة شهدت صخبا ونفيا قاطعا فى فترة مفاوضات ثنائية فى المسارات الأربعة فى واشنطن وقد تباينت الآراء فى وصف هذه الاتصالات ومدلولاتها فيقول (ايغلاند) وزير الدولة النرويجى (١٠٥) «أنا متأكد من أن الاتفاق على غزة أريحا هو بداية الطريق الى السلام الحقيقى المطلوب، ومن البديهي القول طبعاً أن الطريق طويل وأنه قد يكون مليئاً بالعثرات الا أنه سيصل الى نهايته السلميه المرجوة»، ويرى (ويليام كوانت) الخبير بشئون الشرق الأوسط أن هذه المفاوضات السرية تنمى القدرات المهارية للمفاوضين وتوضح الفرق بين الجوهر والثانوى، وتسمح بإطلاق عدد غير محدود من بالونات الاختبار، لأن الدور النرويجى ظهر كنتاج لجهد غير رسمى) وكما أن لكل لحظة تاريخية خلفياتها ومسبباتها فإن لها تداعياتها وأثارها أيضاً، ويقع العبء على كواهل أطراف الاتفاق. (١٠٦)

وقد تناولت صحف الدراسة هذه الاتصالات بين التفاؤل والتشاؤم فالكاتب المعروف أنيس منصور يرى أن المفاوضات بين فلسطين واسرائيل نجحت ، وكثيرون يعلنون دورهم فى دفعها

الى الامام فالذى حدث شئ عظيم وأكبر من سقوط حائط برلين، وأهم حدث عالمى بعد انهيار الامبراطورية السوفيتية وسقوط الشيوعية فلسفة واسلوبا (١٠٧).

ويشاركه هذا التفاؤل فى الأهرام أيضا الكاتب زكريا نيل الذى يقول (١٠٨) (ليس بدعا أن تكون الاتصالات مفتاح الوصول الى صفقة سياسية تحقق ماعجزت عن تحقيقه عمليات المفاوضات العادية التى قطعت من حساب الزمن عامين دون احراز نتائج فاصلة، ويبدو أن المفاوضات السريه بدأت فى مطلع العام فى الترويج للتوصل لاتفاق يزاوج الانسحاب مع عملية مدريد التى راوحت مكانها دون تقدم طيلة عامين اثناء مفاوضات مدريد وواشنطن العلنية دون أن تعرض اسرائيل شيئا أكثر من نقل بعض الصلاحيات للفلسطينيين دون ربط الحل المؤقت بالحل النهائى ومع استمرار السيطرة والهيمنة الاسرائيلية على كل الاراضى المحتلة. (١٠٩) وهو مادعا رئيس تحرير الحياة جهاد الخازن الى مطالبة «م.ت.ف» بالمصارحة حول مايجرى متسائلا إن كان ذلك بسبب ملاحق سريه جعلت السرية غير مفيدة، ففى رأيه أن (كل شئ زاد عن حده انقلب الى ضده بما فى ذلك السريه) مستعينا بالقانون الاقتصادى المعروف (قانون المردود المتقلص) أى أن المردود يأخذ شكل قوس فيظل يزداد حتى يصل الى دروبه ثم يبدأ بالانحسار حتى يصبح الاستثمار خسارة (١١٠) ويتفق معه فى ذلك الدكتور/ اسماعيل الشطى الذى يرى أن ذلك سببه الموقف العربى الرسمى من اسرائيل الذى هو ثابت لم يتغير منذ بدأ وعد بلفور، فقد ظل الرسمىون العرب يهمسون بذلك ويتخذون ازاء القرارات السريه والخطط غير المعلنة، بينما الموقف الشعبى رافض كاسح ثائر، فلقد تحقق كل مايريده اليهود ولم يتحقق شئ مما نريد. (١١١)

وقد تركت هذه الصورة ظلالها على بعض المواقف العربية المعنية ، فقد ذكر فاروق الشرع وزير الخارجية السورى (كنا نعلم بهذه المحادثات الا أن الفلسطينيين لم يراعوا عملية التنسيق بين دول الطوق، وتفردوا بقرارهم فى الوقت الذى كانوا يرددون أنهم يخشون احراز تقدم فى المسار السورى فتضيع قضيتهم. (١١٢)

أما الملك حسين فى لقائه مع ممثلى الصحافة المحلية الاردنية فقال (١١٣) (لنتنظر زيارة الرئيس عرفات للاردن املا فى أن نصل فعلا الى المستوى المطلوب للتعامل مع كل المستجدات والظروف الوطنية التى تعيشها قضيتنا، وأن الفلسطينيين من أصل فلسطين هم فى بلادهم وبين

أهلهم وأخوانهم ويكمل الأمير الحسن بشكل أكثر وضوحاً ، وتحديداً بقوله (١١٤) (إن الأردن لم يزعجه توصل الفلسطينيين الى حقوقهم ، وليس القلق على نظامه وكيانه ، وليس هو الذى يتحسس كما يفعل البعض تجاه الهوية الوطنية الفلسطينية) ويمضى أكثر وضوحاً بقوله بأن جده الملك عبد الله أول من طرح مشروع الحكم الذاتى، لكن ليس للفلسطينيين ، وإنما لليهود فى إطار دولة عربية، واليوم وبعد مرور (٥٥) عاماً تم قبول العكس.

وفى زاوية أخرى يطل منها عمرو موسى وزير الخارجية المصرى الذى يؤكد بأن ماتم خطوة أولى نحو الحل ويؤدى الى قيام علاقة ايجابية يمكنها التعامل مع موضوعات الانسحاب وتقرير المصير حتى تتحقق التسوية التاريخية بين العرب واسرائيل وفلسطين. (١١٥) وتتفق مع هذه النظرة رئيسة وزراء النرويج (عزورهارلم بريتلاند) معتبره ماتم بأنه اختراق تاريخى شجاع ويسد أعماق الفجوات، وقد حان الوقت لأن تصبح مناقشات وقرارات الشرق الأوسط الحادة والقائمة على التفرقة العنصرية فى ذمة التاريخ (١١٦) و(إن صداقة النرويج مع القادة الاسرائيليين والثقة المتبادلة مع المنظمة جعلت أوسلو قادرة على المساهمة فى تحديد هذه الحوادث الدراماتيكية).

ج- الدور الأمريكى:

يعود الاهتمام الأمريكى بموضوع السلام الفلسطينى الاسرائيلى الى عام النكبة ١٩٤٨ حين هزيمة الجيوش العربية أمام عصابات صهيونية منظمة ومدعومة وتحت عين الخشية الأمريكية من أن تؤثر هذه الحرب على الوضع الأمريكى فى المنطقة العامل على كسب العرب واليهود، واطمأن الأمريكان، على حالهم بعد ما انتهت هذه الحرب مما دعا أمريكا الى التعبير عن رغبتها فى ذلك سبيلاً للاستقرار فى الشرق الأوسط من خلال صيغة (التكامل الإقليمى) التى برزت فى الاعلان الثلاثى الصادر عام ١٩٥٠ بين كل من الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا، (١١٧) الامر الذى جعلها تقف معارضة العدوان الثلاثى عام ١٩٥٦، غير أنها عادت لتعبر عن انحيازها لاسرائيل عام ١٩٦٧ فقد مثلت هذه الحرب نوعاً من المواجهة بين الدولتين الكبيرتين وكذلك حرب اكتوبر عام ١٩٧٣ فقد توزعت السياسة الأمريكية ازاء تسوية الصراع العربى الاسرائيلى فى اتجاهين، التفاهم مع الاتحاد لسوفييتى من ناحية، ومناقسته وإبعاده عن المنطقة من ناحية أخرى، حتى تم الاتفاق على المؤتمر الدولى فى جنيف الذى نجح كيسنجر

فى إفشاله لصالح سياسة الخطوة خطوة (١١٨) التى انتجت اتفاقية كامب ديفيد، وتوالت الجهود الدولية والأمريكية بحثاً عن السلام فى المنطقة وتعددت مشروعات السلام حتى كانت حرب الخليج الثانية التى جسدت أمريكا قوة عالمية وحيدة قادرة على الفرض والاصرار على التنفيذ مستفيدة من الأوضاع الفلسطينية والعربية والدولية فكانت مبادره بوش فى السادس من مارس ١٩٩١، بينودها الأربعة (١١٩) والتى أسفرت عن مؤتمر مدريد فى ٣٠/١٠/١٩٩١ بحضور الراعيين الأمريكى والروسى وممثلين عن المجموعة الأوروبية والأمم المتحدة وأطراف الصراع.

ومهما يكن حجم هذا الدور الأمريكى، فهناك ادراك عربى عام بأهمية هذا الدور لدعم فرص السلام فى ظل الخلل فى ميزان القوى لضمان الالتزام الأمريكى. بالمشاركة الفعالة فى المفاوضات وعدم تحولها الى مجرد مشاركة رمزية. (١٢٠).

وبالعودة الى صحف الدراسة يتضح أهمية الدور الأمريكى بجوانبه المختلفة الداعمة للاتفاق الفلسطينى الاسرائيلى، سياسيا، واقتصاديا، وحرصا على النجاح واكتساب التأييد عربيا ودوليا، وبالرجوع الى الجدول رقم (١٥) نجد أنه حاز على المركز الثالث بعد الدور المصرى والاتصالات السريه بنسبة ٢٠.٢٪، ونلاحظ كذلك أن تكراراته فى صحف الدراسة تطابقت فى صحيفتى الحياة والوطن بواقع (٣٣) تكرارا لكل منها حازت الاهرام (٣٤) تكرارا، بينما صحيفة العالم اليوم (١٠) تكرارات وهى نسبة معقولة قياسا بنوع المعالجة التى تهتم بها الصحيفة والذى يتركز فى الجانب الاقتصادى.

كيف عالجت صحف الدراسة «الدور الأمريكى»؟

ما الافكار التى دارت حولها هذه المعالجة؟

توزعت المعالجة الاعلامية فى صحف الدراسة لهذا الدور بين التصريحات الرسمية للشخصيات والقيادات المسئولة، والقوالب الخبرية، والمقالات، وقد تفاوت الابرار لهذا الدور قياسا بحجم تناول الاعلامى والاقترب من قمة الحدث أو البعد عنه فلو أخضعنا يوم الأحد الموافق ١٢/٩/١٩٩٣ أى قبل موعد التطبيق بيوم واحد لوجدنا بروز الاهتمام الاعلامى بالدور الأمريكى.

- صحيفة الحياة: على الصفحة الأولى برز الاهتمام بالدور الأريكى على خبرين : الأول

بعنوان : عرفات :سأطلب من كلينتون المساعدة وجاء على أربعة أعمدة مع صورة لياسر عرفات وبمساحة قدرها ٧٦ سم عامود.

والثانى بعنوان: كلينتون يتعهد للأسد تقدما على كل المسارات وجاء على أربعة أعمدة وبمساحة قدرها (٤٨) سم عامود.

- صحيفة الأهرام: وعبرت عن ذلك فى عنوانين بارزين على ثمانية أعمدة والخبر بمساحة قدرها (٨٠) سم عامود وعلى أربعة أعمدة.

العنوان الأول: عرفات ورايين يوقعان اتفاق الحكم الذاتى الفلسطينى فى البيت لأبيض غدا.
العنوان الثانى: كلينتون يتعهد بضمان نجاح الاتفاق والتوصل الى اتفاقات مع سوريا والاردن ولبنان.

- صحيفة الوطن: وعبرت عن الدور الأمريكى فى ثلاثة عناوين متتالية على ستة أعمده وبمساحة قدرها (١٢٠) سم عامود تتضمن اعلانا عن مقال لوزير خارجية امريكا السابق جيمس بيكر فى مربع مع صوته الشخصية يشير اليه على الصفحة ١٣.

العناوين- المراسيم فوق البساط السندسى الأخضر ورئيس المنظمة يحضر ولومتقرجا.

- رابين وعرفات يحضران حفل الاثنين العظيم

- والتوقيع على طاولة كامب ديفيد.

- صحيفة العالم اليوم، عبرت عن اهتمامها بالدور الأمريكى على مساحة قدرها (٧٦) سم عامود وعلى أربعة أعمدة وتحتوى على صورة كاريكاتيري للرئيس الأمريكى (كلينتون) وفى إطار عناوين ثلاثة هى:

- على غرار مؤتمر مساعدة الدول السوفيتية السابقة.

- امريكا تدعو غدا الى مؤتمر للدول الممولة للحكم الفلسطينى.

فى ضوء هذه المعايير تتضح صورة المعالجة الاعلامية للدور الأمريكى مرتكزة على المحاور التالية:

١- الشريك الكامل: وحظيت هذه الفكرة على تنوع فى المعالجة ففى الوقت الذى يعلن شمعون بيريز فى زيارته لامريكا بأنه حريص على استقلال مفهوم (الشريك الكامل) لأقصى درجة ممكنه بلا مفاجآت ولا اتصالات جانبية دون معرفة أمريكا. (١٢١) ويرى الكاتب الكويتى

عبد الرزاق خليفة الشايجي (لقد تحقق قول السادات بأن امريكا تملك ٩٩٪ من أوراق الحل)(١٢٢) ويؤكد ذلك الرئيس الأمريكى «كلينتون» حين تعهد بأن تقوم الولايات المتحدة بدور نشيط فى رعاية التجربة التاريخية فى التعايش السلمى بين م.ت.ف واسرائيل، وأنه سيعمل على مد نطاق هذا الانفراج الى مفاوضات السلام الجارية الآن بين اسرائيل والاطراف العربية الأخرى. (١٢٣) ويعزز ذلك ما قاله وزير خارجية (وارين كريستوفر) حين قال بأن الاتفاق بداية لمرحلة انفراج حقيقى تمهد لتسوية سلمية لصراع الشرق الأوسط وهناك عدة تفاصيل واجراءات لابد من التوصل اليها. (١٢٤)

هذه الأهمية للدور الأمريكى أثارت استغرابا لدى بعض الكتاب جعلهم يتناولون ذلك بشئ من التعجب فيقول عزمى بشارة (ومن غرائب هذه المفاوضات، أن يطالب فيها الفلسطينيون الولايات المتحدة بأن تضطلع بدور (الشريك الكامل) ثم يتحول هذا الحكم الفلسطينى الى كابوس حقيقى ، بعد ما أصدرت الولايات المتحدة تصورها لاعلان مبادئ فلسطينى اسرائيلى يتبنى الموقف الاسرائيلى بشكل أخرج اسرائيل ذاتها. (١٢٥) ويقول جهاد الخازن فى زاويته (عيون وأذان) (انتهت زيارة الرئيس ياسر عرفات لواشنطن ونيويورك بسلام وهو لم يرتكب أية أخطاء ظاهرة، بل ربما حقق ايجابيات لقضيته ما كانت ممكنه قبل أسابيع. (١٢٦) ولعله بذلك يشير الى تصريحات الرئيس عرفات ، قائلا بأنه (وجد صديقا له فى البيت الأبيض) ويبدى الكاتب استغرابه بعد الاحداث فى زاوية أخرى متسائلا: (١٢٧) «هل لاحظ القارئ كيف انقلبت الأمور وهى انقلبت الى درجة أن الرئيس الفلسطينى ياسر عرفات كان يستعين به لتحسين علاقاتهما مع واشنطن».

ويعبر وزير الخارجية الامريكى السابق جيمس بيكر عن هذا الدور بنوع من الحسم بقوله: (١٢٨) (فالولايات المتحدة هى التى أوجدت المناخ الجغرافى الاستراتيجى الذى أتاح بدوره لعملية السلام فرصة النمو والازدهار، فأولا الحقنا الهزيمة بالشيوعية فى الحرب الباردة، ثم بالراديكالية العربية فى الخليج، وكلاهما كان من مستلزمات التفاؤل الحالى بشأن احلال السلام فى الشرق الأوسط، وفى الوقت ذاته الذى يرى السفير صلاح بسيونى أهمية الدور الأمريكى كشريك الا أنه يرى فيه انحيازا لاسرائيل وتحفظا مع العلاقة الفلسطينية التى لا يكفى أن تتوقف عند الحوار فقط ويأمل الكاتب أن تتطور هذه العلاقة الى اتصالات مباشرة ومتبادلة بين

الرئيسيين كلينتون وعرفات وكريستوفر ومحمود عباس ، وأن يمتد التعاون الى ملاحقه الارهاب والتعاون بين الاستثمارات فى البلدين. (١٢٩)

٢- الهيمنة الأمريكية:

يتضح من معالجات صحف الدراسة أن هذا الاتفاق جاء محصلة للأوضاع الفلسطينية والعربية والدولية ، مما يدخلنا الى مرحلة طويلة، مرحلة الهيمنة الامريكية الكاملة على العالم بأسره وعلى منطقتنا بشكل خاص وهو تحليل استمد قوته أساسا من انهيار المنظومة الاشتراكية على المستوى العالمى، ومن حرب الخليج الثانية ونتائجها وتداعياتها على المستوى العربى (١٣٠) وقد أوضح (وارين كريستوفر) هذا المفهوم صراحة بقوله: (١٣١) فى جامعة كولومبيا: (أعلن اليوم نيابة عن الرئيس كلينتون نيتنا فى زيادة مسعى طموح لايهدف الى منح السلام فرصة وحسب بل الى ضمان الا يفشل هذا السلام أيضا، وأضاف محذرا القوى الاقليمية الراضة للاتفاق بقوله: (١٣٢) (إننا ملتزمون أن تبقى قوى الاعتدال أقوى من قوى التطرف فى المنطقة، وكما نجحت الولايات المتحدة فى إقامة تحالف لشن الحرب فى الخليج، نقيم اليوم تحالفا جديدا يرمى الى نفخ الروح فى اعلان المبادئ الفلسطينية الاسرائيلى).

وتتضح صورة الهيمنة بشكل أدق على لسان (انطونى ليك) مستشار الرئيس كلينتون لشئون الأمن القومى بقوله: (١٣٣) (إن الولايات المتحدة الأمريكية ستضرب الدول ذات القدرة على الارتداد ومنها ايران والعراق وذلك بشكل حاسم ومنفرد إذا هددت المصالح الحيوية الأمريكية) ويحدد (انطونى ليك) استراتيجية التوسع الامريكية بأنها تركز على أربعة عوامل هى: (١٣٤)

١- تقوية الديمقراطيات التى تعتمد الاقتصاد الحر أساسا لها

٢- تقديم المساعدات للديمقراطيات الجديدة

٣- مواجهة العنوان على هذه الديمقراطيات

٤- الاستمرار فى المساعدات الانسانية.

ويواصل الكتاب معالجتهم لهذا الموضوع من خلال المعالجة العامة للاتفاق الفلسطينى الاسرائيلى فيقول خير الله خير الله فى زاويته بالحياة (١٣٥) بأن هذا الاتفاق عكس النقلة الكبيرة فى المنطقة وبذل كل المعطيات والمفاهيم، وأثبت أن تحسين العلاقات مع امريكا يمر حكما بالدولة العبرية ويتفق معه فى زاوية أخرى عبد الوهاب بدرخان الذى يرى أن الأمريكين

يحرصون هذه الأيام على إثبات وجود مرحلة جديدة في الشرق الأوسط، جديدة بمناخها السياسى ومعطياتها ولغتها، لكنهم حريصون على تأكيد جديتهم فى العمل لانجاح الاتفاق على اعتبار أنه مقدمه للحل الشامل بصيغتهم ومن وجهة النظر الأمريكية المطابقة لوجهة نظر اسرائيل، وهذا الحل الشامل ليس سوى مجموعة من الحلول المنفردة. (١٣٦)

وقد لاقت هذه المفاهيم الأمريكية نقدا من كتاب صحف الدراسة، فيقول جهاد الخازن معلقا على الديمقراطية الأمريكية كما عبّر عنها كريستوفر وانطونى ليك بقوله. (١٣٧) (الواقع أن المسئولين الأمريكيين تحدثوا عن نوعين من الديمقراطية، واحد «اكسترا» للولايات المتحدة . والغرب عموما، والمرضى عنهم، وثان من درجة ثانية أو حتى «ترسو» للناس المساكين أمثالنا، العالم الثالث» ويمضى الى شرح مايقوله بأن من الواجب تعميم الديمقراطية فى العالم الا أن ثمة استثناءات ، حيث للولايات المتحدة مصالح، فلايهم عند ذلك أن يقوم حاكم دكتاتور بسحق شعبه بمساعدة أمريكية أو بمجرد السكوت عنه.

٣- دعم الاتفاق:

عبرت صحف الدراسة عن اوجه الدعم الأمريكى للاتفاق الفلسطينى الاسرائيلى وفق خطه واضحة محددة بجوانبها الثلاثة:الاقتصادية والسياسية، والاعلامية وقد اتضح ذلك بشكل واضح فى برنامج العمل الذى حدده وزير الخارجية الأمريكية (وارين كريستوفر) فى جامعة كولومبيا يوم الاثنين ١٩٩٣/٩/٢٠ على النحو التالى: (١٣٨)

العمل على حضّ أصدقاءنا العرب الآخرين على التصرف بجرأة دعما للسلام فلقد اختار أطراف لبّ النزاع بشجاعة الاعتراف المتبادل وإنهاء حالة الحرب بينهما ، وهذه الخطوة الجريئة تتطلب ردا بالدرجة نفسها من الجرأة من نظرائهم الاقليميين، وكما فعل الاردن والمغرب على النول الأخرى أن تغتنم لحظة المصالحة.

– إنهاء المقاطعة العربية للدول التى تتعامل مع اسرائيل بعدما اتفق الفلسطينيون والاسرائيليون ، فليس من المنطقى أن تستمر المقاطعة، فهى رمز من الماضى، ويجب أن تصنف الآن كجزء من التاريخ.

– الغاء بعض القرارات التى سبق للجمعية العامة للأمم المتحدة أن تبنتها وذلك فى دورتها المقبلة ولاسيما تلك التى تتحدى حق اسرائيل فى الوجود، وهذا يعنى الموافقة على أوراق اعتماد

اسرائيل خلال الدورة القادمة.

- يعمل الكونجرس على الغاء مواقفه التي تقيد تعاظم الولايات المتحدة مع المنظمة.
- العمل دون كل ليعرف أطفال المنطقة (موسما من السلام) ويعزز هذا المنهج جيمس بيكر
في مقالة له نشرتها جريدة الوطن يقول فيها: (١٣٩) (المطلوب منا هو أن ندعم الدبلوماسية
الواقعية بكل قوانا وأن نتصدى بنفس القوة للقوى المتطرفة) ويرى بيكر على الجانب
الاقتصادي أنه يجب على الولايات المتحدة المساعدة في تنسيق الدعم المالي لفلسطيني الضفة
والقطاع، فهناك نقص خطير في الموارد اللازمة لأبسط مهام الحكم الذاتي، وعن الأمن
الاسرائيلي فيرى أنه مطلوب أن نوضح لاسرائيل (التزامنا بأمنها ليظل قويا كما كان دائما).
صحيفة العالم اليوم ابرزت في معالجتها الدعم الأمريكي لمؤتمر الدول الممولة للحكم
الفلسطيني بناء على اقتراح للرئيس الأمريكي كلينتون بعقد اجتماع للدول الاوروبية والعربية
واليابان للتنسيق ولدراسة مشروعات المعونة لانهاض الاقتصاد في الاراضي المحتلة (١٤٠)
ويقول الرئيس الأمريكي كلينتون مؤكدا ذلك، بأن الولايات المتحدة مستعدة لقيادة حملة عالمية
لجمع الاموال اللازمة لدعم الاتفاق ، ولحفظ قوة الدفع من عملية السلام بالمنطقة ، وأنه يفكر
في استضافة اجتماع للدول المانحة للمساعدات. (١٤١)

د- مفاوضات مدريد:

شغلت هذه الفئة المركز الرابع بين العوامل المساعدة لانجاز الاتفاق بنسبة ٢٠.٩٪.،
ويلاحظ من الجدول رقم (١٥): أن صحف الدراسة قد تقاربت في تناولها لمفاوضات مدريد ،
فقد جاء هذا التناول في معرض الحديث أو التعليق على الاتفاق سواء من خلال تجاوز الاتفاق
لهذه المفاوضات أو باعتبارها الاساس الذي أوجد المناخ المناسب لعقد هذا الاتفاق، وقد جاءت
صحيفة الحياة أكثر صحف الدراسة تناولا لهذه الفئة ، بل يلاحظ أن الحياة قد تقاربت في
تناولها لهذه العوامل مما يؤكد تناولها بشكل دائم في المقالات والتصريحات والآراء، كما يتضح
ذلك أيضا في صحيفة العالم اليوم التي توافقت معالجتها لهذه العوامل، بينما اتفقت الوطن
والاهرام في انخفاض تناول (مفاوضات مدريد) عن العوامل الأخرى، فالأهرام كان تركيزها
الواضح على الدور المصري وهو أمر طبيعي يتفق مع الاتجاه العام للصحيفة.

ومن خلال إعادة القراءة للآراء التي تناولت العوامل المساعدة على انجاز الاتفاق نجد أن

النتائج تتفق مع الواقع، فالدور المصرى أكثر بروزا بل هو مركز الحركة، وملتقى الأطراف ، وله الفضل الأكبر فى تقريب وجهات النظر والتغلب على العقبات التى قد تنتج من تباين المواقف وحساسيتها، وقد ظل هذا الموقف على أهمية منذ بدأت مفاوضات مدريد مرورا بالتوقيع على الاتفاق فى واشنطن ، والقاهرة حتى إتمام تنفيذه ونقل السلطات من القوات الاسرائيلية الى الشرطة الفلسطينية، فالدور المصرى ما يزال الحلقة الرئيسة وبوابة العبور، وعليه تقع مسئولية انجاح التنفيذ.

ويتضح كذلك من مراجعة الأسباب التى أدت الى الاتفاق ترابطها مع العوامل المساعدة لانجاز الاتفاق، فكلاهما محصلة للأوضاع العربية والدولية، والأوضاع الفلسطينية والاسرائيلية ، وتناسق طبيعى مع التطور فى معالجة سياسات التسوية فى المنطقة منذ بدأت المشاريع النوية للسلام بأشكالها ومحاورها المختلفة حتى حرب الخليج ومبادرة الرئيس الأمريكى «جورج بوش» بنقاطها الأربعة والتى أسفرت عن مفاوضات مدريد فى نهاية أكتوبر ١٩٩١ ومرافق ذلك من اتصالات سرية أنتجت مآعارف عليه العالم باتفاق أوسلو، اعلان المبادئ الفلسطينى الاسرائيلى الذى يبدأ باتفاق (غزة- أريحا- أولا).

مصادر الفصل الثاني

- ١- سعد الدين وهبة- الاهرام السبت ٢٢/١٠/١٩٩٣- العدد/ ١٦-٣٩٠- السنة ١١٨
- ٢- شفيق الغبرا: الوطن- الاربعاء، ١/٩/١٩٩٣- العدد/ ٦٣٠٨- ٧٥٤- السنة ٣٢
- ٣- أحمد الشمعان: الوطن، الاحد ٥/٩/١٩٩٣- العدد ٦٣١٢- ٧٥٨- السنة ٣٢
- ٤- عايد المناع: الوطن، المصدر السابق.
- ٥- فؤاد زكريا: الحياة، الجمعة، ٣٠/٩/١٩٩٣- العدد ١١١٨٧
- ٦- عزمى بشاره، الحياة: الخميس، ١٧/٩/١٩٩٣- العدد / ١١٧٤
- ٧- محمود عباس(ابومازن) الحياة، الاحد، ١٩/٩/١٩٩٣- العدد ١١١٧٦
- ٨- فاخر السلطان، الوطن: الاثنين، ٦/٩/١٩٩٣، العدد،
- ٩- جوزيف سماحه، الوطن: الاثنين، ٢٢/٩/١٩٩٣م العدد/ ١١١٧٩
- ١٠- كامران قره داغى: المصدر السابق
- ١١- رغيد الصلح: الحياة، الخميس، ٩/٩/١٩٩٣، العدد / ١١١٦٦
- ١٢- لطفى الخولى: الحياة الخميس ٢٣/٩/١٩٩٣، العدد/ ١١١٨٠
- ١٣- فهمى هويدى: الاهرام الثلاثاء ٢١/٩/١٩٩٣، العدد ٣٩٠٠٥- السنة ١١٨
- ١٤- فهمى هويدى: الاهرام، المصدر السابق.
- ١٥- شفيق الغبرا الوطن، الاربعاء، ٨/٩/١٩٩٣. العدد/ ١١١٦٥
- ١٦- صالح عبد اللطيف، الوطن، المصدر السابق.
- ١٧- فضل الفضلى: الوطن، الجمعة، ٣/٩/١٩٩٣، العدد/ ٦٣١٠- ٥٥٧- السنة ٣٢،
- ١٨- ديفيد هيرست: العالم اليوم الجمعة ٣/٩/١٩٩٣، العدد/ ٧١٣ لسنة الثانية
- ١٩- عزمى بشاره: الحياة، الاحد ٥/٩/١٩٩٣ العدد/ ١١١٦٢
- ٢٠- نبيل زكى: الاخبار، الأحد. ٢٩/٨/١٩٩٣، العدد/ ١٢٨٨٨، السنة ٤٢، ص ٢
- ٢١- أميل حبيبي: الشرق الأوسط، الجمعة، ٣/٩/١٩٩٣- العدد/ ٥٣٩٣، السنة ١٦، ص ٧
- ٢٢- زها بسطامى: الحياة، الأحد ٢٦/٩/١٩٩٣، العدد/ ١١١٨٣
- ٢٣- عبد المنعم سعيد: الحياة، الجمعة ٢٤/٩/١٩٩٣، العدد/ ١١١٨١

- ٢٤- ياسر عرفات: الحياة الاحد ١٩/٩/١٩٩٣، العدد/ ١١١٧٦
- ٢٥- سليم نصار: الحياة الأحد، ٥/٩/١٩٩٣، العدد/ ١١١٦٢
- ٢٦- سليم نصار: المصدر السابق
- ٢٧- شفيق الغبرا: الوطن، الاربعاء، ١٥/٩/١٩٩٣، العدد/ ٦٣٢٢-٧٦٨- لسنة ٣٢
- ٢٨- ناصر الجبر: الوطن، الخميس، ٩/٩/١٩٩٣، العدد/ ٦٣١٦-٧٦٢، لسنة ٣٢،
- ٢٩- عزمى بشارة: الحياة، الأحد، ٥/٩/١٩٩٣، العدد/ ١١١٦٢،
- ٣٠- محمد سيد أحمد: الوطن، الخميس ٩/٩/١٩٩٣، العدد/ ٦٣١٦-٢٧٦٢ لسنة ٣٢
- ٣١- د. عبد الله النفيسى: الوطن، الاربعاء، ٨/٩/١٩٩٣، العدد/ ٦٣١٥-٧٦١، لسنة ٣٢،
- ٣٢- محمد سيد أحمد: الاهرام، الخميس، ٢٣/٩/١٩٩٣، العدد/ ٣٩٠٠٧، لسنة ١١٨،
- ٣٣- رغيد الصلح: الحياة، الخميس، ٩/٩/١٩٩٣، العدد/
- ٣٤- حسنى مبارك: الاهرام، الثلاثاء، ٢٨/٩/١٩٩٣، العدد ٣٩٠١٢ لسنة ١١٨،
- ٣٥- حسنى مبارك: المصدر السابق،
- ٣٦- أحمد طربين: قضية فلسطين، معهد الدراسات العربيه، القاهرة، ١٩٧٢، ص ٣٩
- ٣٧- حسين ابو شنب: الاعلام الفلسطينى، دار الجليل للنشر والدراسات والأبحاث الفلسطينية، عمان، ١٩٨٨ (الطبعة الأولى).
- ٣٨- عواطف عبد الرحمن: مصر وفلسطين (عالم المعرفة- المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب- الكويت) ١٩٨٠، ص ٧٣
- ٣٩- عواطف عبد الرحمن: المصدر السابق ص ٧٤
- ٤٠- عواطف عبد الرحمن: المصدر السابق ٨١
- ٤١- عواطف عبد الرحمن: المصدر السابق ص ٢٨٨
- ٤٢- عمرو هاشم ربيع: شئون فلسطينية (العددان ٢٣١-٢٣٢) يونيو- يوليو- ١٩٩٢، مركز الأبحاث الفلسطينية، قبرص، ص ٣٣
- ٤٣- الهيئة العامة للاستعلامات: مصر والسلام، (نور مصر فى عملية السلام فى الشرق الأوسط) ص ٥
- ٤٤- عمرو موسى: الاهرام، الخميس، ٢/٩/١٩٩٣، العدد/ ٣٨٩٨٦، السنة ١١٨،

- ٤٥- عمرو موسى: المصدر السابق
- ٤٦- عبد العزيز شادي: القضية الفلسطينية في السياسة المصرية: شئون فلسطينية (العددان ٢٣٨-٢٣٩، يناير، فبراير ١٩٩٣) مركز الأبحاث- م.ت.ف. قبرص ص ٩١
- ٤٧- عمرو هاشم ربيع: شئون فلسطينية، مصدر سابق ص ٣٣.
- ٤٨- ايوار غالى الذهبى: الاخبار، الاحد ، ٣/٩/١٩٩٣، العدد/١٢٩١٨، السنة ٤٢ ، ص ٥
- ٤٩- عمرو موسى: الوطن، الخميس، ٩/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣١٦-٧٦٣- لسنة ٣٢
- ٥٠- د. مصطفى محمود: الاهرام ، السبت ، ٢٥/٩/١٩٩٣، العدد/٢٩٠٠٩، لسنة ١١٨
- ٥١- عزت السعدنى: الاهرام: المصدر لسابق
- ٥٢- محمد اسماعيل: الاهرام، السبت ١١/٩/١٩٩٣، السنة ١١٨
- ٥٣- الاهرام: (رأى الاهرام، الاربعاء، ١٥/٩/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٩٩، السنة ١١٨)
- ٥٤- خالد القطمى: الوطن، السبت ٤/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣١١-٧٥٧، السنة ٣٢
- ٥٥- احمد الشعلان: الوطن، الخميس، ٢/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣٠٩-٧٥٥، السنة ٣٢
- ٥٦- كامران قره داغى: الحياة ، الاربعاء، ٨/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣١٦
- ٥٧- د. مصطفى الفقى : الاهرام، لاربعاء، ٢٢/٩/١٩٩٣، العدد/٣٩٠٠٦، السنة ١١٨
- ٥٨- د. ابراهيم على صالح: الاهرام، الاربعاء، ٢٩/٩/١٩٩٣، العدد/٣٩٠١٣، السنة ١١٨
- ٥٩- العالم اليوم ، الاحد، ٥/٩/١٩٩٣، العدد/٧١٥ السنة الثانية
- ٦٠- ياسر عرفات الحياة ، الخميس، ١٦/٩/١٩٩٣، العدد/ ٣٩٠٠٠، السنة ١١٨
- ٦١- هاينز فيشر: الاهرام، الاثنين، ٢٠/٩/١٩٩٣، العدد/ ٣٩٠٠٤ السنة ١١٨
- ٦٢- ريتشارد هاس: المصدر السابق.
- ٦٣- اسحاق رابين: المصدر السابق.
- ٦٤- شمعون بيريز: الاهرام، لخميس، ٢/٩/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٨٦، السنة ١١٨.
- ٦٥- مصطفى خليل: الاهرام، ٢١/٩/١٩٩٣، العدد/ ٣٩٠٠٥، السنة ١١٨
- ٦٦- عمرو موسى: الاهرام، لخميس، ٢/٩/١٩٩٣، العدد/ ٣٨٩٨٦، السنة ١١٨
- ٦٧- فرانك ويزنر، الاهرام، الجمعة، ٣/٩/١٩٩٣، العدد/ ٣٩٠٧٨، السنة ١١٨

- ٦٨- أنيس منصور: الاهرام، الاربعاء، ١٥/٩/١٩٩٣ العدد / ٣٨٩٩٩، السنة ١١٨.
- ٦٩- هاينز فيشر: الاهرام، الاثنين، ٢٠/٩/١٩٩٣، العدد / ٣٩٠٠٤، السنة ١١٨
- ٧٠- الرئيس حسنى مبارك: الاهرام، الاثنين ٣٠/٨/١٩٩٣، العدد / ٣٨٩٨٣ السنة ١١٨
- ٧١- سلامة احمد سلامة: الاهرام، الاحد، ١٩/٩/١٩٩٣، العدد / ٣٩٠٠٣، السنة ١١٨
- ٧٢- رأى الاهرام: السبت، ٤/٩/١٩٩٣، العدد / ٣٨٩٨٨، السنة ١١٨.
- ٧٣- شفيق الغبرا: الوطن، الخميس، ٢/٩/١٩٩٣، العدد / ٦٣٠٩-١٧٥٥ السنة ٣٢
- ٧٤- ابراهيم نافع : الاهرام، الجمعة، ١٥/٩/١٩٩٣، العدد / ٣٨٩٩٩، السنة ١١٨ ص ١
- ٧٥- ياسر عرفات: الاهرام، الجمعة ١٧/٩/١٩٩٣، العدد / ٣٩٠٠٠، السنة ١١٨ ص ١
- ٧٦- رأى الاهرام:، الاهرام، المصدر السابق
- ٧٧- نبيل شعث: الاهرام، الثلاثاء ٢١/٩/١٩٩٣، العدد / ٣٩٠٠٥ السنة ١١٨
- ٧٨- فريح أبو مدين: العالم اليوم لسبت، ١٨/٩/١٩٩٣، العدد / ٧٢٨، السنة لثانية
- ٧٩- رأى الاهرام: الاهرام، لاحد، ١٩/٩/١٩٩٣، العدد / ٣٩٠٠٣، سنة ١١٨
- ٨٠- أسامة الباز: الاهرام، الخميس، ١٦/٩/١٩٩٣، العدد / ٣٩٠٠٠، السنة ١١٨.
- ٨١- نبيل شعث: الاهرام، الاثنين، ١٦/٨/١٩٩٣، العدد / ٣٨٩٦٩، السنة ١١٨، ص ٦
- ٨٢- كريمه كيرلس: الاخبار، لثلاثاء ١٧/٨/١٩٩٣، العدد / ١٢٨٧٨، السنة ٤٢ ص ١١
- ٨٣- سعيد عكاشة: الوفد، السبت، ١١/٩/١٩٩٣، العدد / ٢٠٤٠، السنة ٧، ص ٧
- ٨٤- وليام كوانت: العالم اليوم، الاربعاء، ١٥/٩/١٩٩٣، العدد / ٧٢٥، السنة لثانية، ص ١١
- ٨٥- ياسر عرفات: الحياة، الاحد، ١٩/٩/١٩٩٣، العدد / ١١١٨٣
- ٨٦- سعيد كمال: الاهرام، الاثنين، ٦/٩/١٩٩٣ العدد / ٣٨٩٩٠، السنة ١١٨.
- ٨٧- عزمى بشارة، الحياة، الجمعة، ١٧/٩/١٩٩٣، العدد / ١١١٨٢
- ٨٨- محمود المراغى: الوطن، الاثنين، ٦/٩/١٩٩٣، العدد / ٦٣١٣/٧٥٨، السنة ٣٢
- ٨٩- عازراوايزمن: الوطن، الخميس، ١٦/٩/١٩٩٣، العدد / ٦٣٢٣+٧٧١، السنة ٣٢،
- ٩٠- احمد صدقى الدجاني: مسيرة الشعب الفلسطينى وآفاق لصراع العربى الاسرائيلى فى الثمانينات، (مؤسسة الدراسات الفلسطينية، الطبعة الثانية، بيروت ١٩٨٦) ص ٢٥
- ٩١- أحمد صدقى الدجاني: المصدر السابق، ص ص ٢٥، ٢٦.

- ٩٢- على منير: العربى، الاثنين، ١٩٩٣/١١/٢٢ القاهرة العدد/ ٢١ ، السنة الأولى، ص ١٠
- ٩٣- على منير: المصدر السابق، ص ١٠
- ٩٤- مصطفى عبد الله: (لقاء مع هاينز فيشر) رئيس البرلمان النمساوى، الاهرام ، الاثنين ١٩٩٣/٩/٢٠، العدد/ ٣٩٠٠٤، السنة ١١٨. ص ٥
- ٩٥- مصطفى عبد الله: المصدر السابق ص ٥
- ٩٦- مصطفى بكرى: غزة أريحا- الاوراق السريه، مركز الفكر العربى للدراسات والنشر، الطبعة الأولى، لقاهرة ، ١٩٩٣، ص ٥٣
- ٩٧- مصطفى بكرى: المصدر السابق، ص ٦٦
- ٩٨- بارعة علم الدين: الحياة ، الاربعاء ، ١٩٩٣/٩/٨، العدد/ ١١١٦٥ ص ٧ (لقاء مع وزير الدولة للشئون الخارجية النرويجى (يان ايغلاند).
- ٩٩- نبيل شعث : الاهرام ، الاربعاء، ١٩٩٣/٩/٨، العدد/ ٣٨٩٩٢، السنة ١١٨
- ١٠٠- الحياة: (١٩٩٣/٩/٨) مصدر سابق، ص ٧
- ١٠١- مصطفى مرجان (العالم اليوم، الجمعة، ١٩٩٣/٩/١٧، العدد ٧٢٧ لسنة الثانية ص ١٠
- ١٠٢- محمد الحناوى: الاهرام، ١٩٩٣/١٩/٢٥، مصدر سابق ص ٥
- ١٠٣- محمد الحناوى: المصدر السابق ص ٥
- ١٠٤- مصطفى بكرى: غزة اريحا - الاوراق السرية. مصدر سابق ص ٧٥
- ١٠٥- الحياة (وزير الدولة النرويجى) ١٩٩٣/٩/٨ ، مصدر سابق ص ٧
- ١٠٦- وليم كوانت: العالم اليوم، ١٩٩٣/٩/١٥، مصدر سابق، ص ١١
- ١٠٧- أنيس منصور: الاهرام ، الاثنين ، ١٩٩٣/٩/٢٠، العدد/ ٣٩٠٠٤، السنة ١١٨
- ١٠٨- زكريا نيل: الاهرام ، السبت ١٩٩٣/٩/١١، العدد/ ٣٨٩٩٥-السنة ١١٨
- ١٠٩- عبد الجبار عدوان : الشرق الأوسط، الجمعة، ١٩٩٣/٩/٣، العدد/ ٥٣٩٣ ، السنة ١٦ ص ٦
- ١١٠- جهاد الخازن: الحياة الاربعاء، ١٩٩٣/٩/٢٩، العدد ١١١٨٦ (الصفحة الأخيرة)
- ١١١- أسماعيل الشطى: الوطن، الأحد، ١٩٩٣/٩/٥، العدد/ ٦٣١٢-لسنة ٣٢
- ١١٢- فاروق الشرع: الحياة ، الاثنين، ١٩٩٣/٩/٢٠، العدد/ ١١١٨٤

- ١١٣- الملك حسين : الحياة، الاثنين ٢٠/٩/١٩٩٣، المصدر السابق
- ١١٤- الأمير الحسن بن طلال، الحياة ، المصدر السابق.
- ١١٥- عمرو موسى : الحياة الاربعاء ٢٩/٩/١٩٩٣ العدد/ ١١١٨٦
- ١١٦- غروهارلم برنتلاند (رئيسة وزراء لنرويج) الحياة المصدر السابق.
- ١١٧- دان تشيرجى: امريكا والسلام فى الشرق الأوسط، ترجمة محمد مصطفى غنيم، الطبعة الأولى، دار الشروق، القاهرة، ١٩٩٣، ص ١٧
- ١١٨- أحمد صدقى الدجاني: مسيرة الشعب الفلسطينى آفاق الصراع العربى الاسرائيلى فى الثمانينات، الطبعة لثانية، مؤسسة الدراسات الفلسطينية بيروت ، ١٩٨٦، ص ٧
- ١١٩- محمود عباس (ابو مازن): المفاوضات الفلسطينية- الاسرائيلية (محطات ومواقف) الطبعة الأولى، م.ت.ف، نوفمبر ١٩٩٢، ص ١٨، ١٩
- ١٢٠- احمد سامح الخالدى، حسين جعفر أغا: (بعض التحديات الاستراتيجية العربية)، مجلة الدراسات لفلسطينية، العدد ١٠، ربيع ١٩٩٢، ص ٥
- ١٢١- شمعون بيرز، الاهرام ، الاربعاء، ١/٩/١٩٩٣، العدد/ ٣٨٩٨٥، السنة ١١٨
- ١٢٢- د. عبد الرازق خليفة الشابجى، الوطن، الثلاثاء ٢١/٩/١٩٩٣، العدد/ ٦٣٢٨/ ٧٧٤، السنة ٣٢ ص ١١
- ١٢٣- كلينتون: الاهرام ، الحد، ١٢/٩/١٩٩٣، العدد/ ٣٨٩٩٦. السنة ١١٨ ص ١
- ١٢٤- وارين كريستوفر: الاهرام- الخميس ، ٢/٩/١٩٩٣، العدد ٣٨٩٨٦، السنة ١١٨ ص ١
- ١٢٥- عزمى بشارة: (سياسة المراحل من النهر الى البحر) الحياة، الأحد ٥/٩/١٩٩٣ العدد/ ١١١٦٢، ص ١٣
- ١٢٦- جهاد الخازن: (عيون وأذان) الحياة ، الجمعة ١٧/٩/١٩٩٣، العدد ١١١٧٤
- ١٢٧- جهاد الخازن: (عيون وأذان) الحياة ، الاحد ، ١٩/٩/١٩٩٣، العدد/ ١١١٨٦
- ١٢٨- جيمس بيكر: (فلسطين واسرائيل وطريق الدبلوماسية الطويل) الحياة الاحد، ١٢/٩/١٩٩٣، العدد/ ٧٦٥/ ٦٣١٩، السنة ٣٢، ص ١٣
- ١٢٩- صلاح بيسيونى: (مستقبل العلاقة الفلسطينية الامريكية) ،العالم اليوم، العدد/ ٧٢٩

السنة الثانية ، ص ١١

- ١٣٠- معن بشور: (اتفاق غزة أريحا: هل ينهى الصراع؟) ، المستقبل العربي، يصدرها مركز دراسات الوحدة العربية، العدد/ ١٧٧ السنة ١٦، نوفمبر ١٩٩٣، بيروت ص ٤٧
- ١٣١- وارين كريستوفر: الحياة، الثلاثاء ٩/٢١ ١٩٩٣ العدد ١١١٧٨
- ١٣٢- وارين كريستوفر: الحياة : المصدر السابق
- ١٣٣- انطوني ليك: الحياة ، المصدر السابق
- ١٣٤- انطوني ليك: الحياة، المصدر السابق
- ١٣٥- خير الله خير الله: الحياة ، الاحد ، ٩/٢٦، ١٩٩٣، العدد/ ١١١٨٣ .
- ١٣٦- عبد الوهاب بدرخان: (رسالتان امريكيتان)، الحياة، المصدر السابق
- ١٣٧- جهاد الخازن (عيون وأذان)، الحياة، المصدر السابق
- ١٣٨- وارين كريستوفر: الحياة الثلاثاء ، ٩/٢١، ١٩٩٣، العدد ١١١٧٨
- ١٣٩- جيمس بيكر: الوطن، الاحد، ٩/١٢، ١٩٩٣، مصدر سابق ص ١٣
- ١٤٠- العالم اليوم ، الاحد ٩/١٩، ١٩٩٣، العدد/ ٧٢٩، السنة الثانية ص ١
- ١٤١- كلينتون: الاهرام ، الخميس ، ٩/١٦، ١٩٩٣. العدد/ ٣٩٠٠٠، السنة ١١٨.

الفصل الثالث

أهداف الاتفاق وغاياته

مقدمة

فى نبأ لصحيفة الأخبار المصرية بعث به مراسلها من باريس «وليم ويصا» ونشرته فى عددها رقم (١٢٧١٠) الصادر يوم الثلاثاء الموافق ١٩٩٣/٢/٢ بأن الرئيس الفلسطينى ياسر عرفات «عرض القيام بزيارة الى القدس فى مبادرة سلام كتلك التى قام بها الرئيس السادات فى محاولة لتغيير الموقف الاسرائيلى المتعنت». وكان هذا النبأ بداية لحملة اعلامية تكشف عن اتصالات سرية بين (م.ت.ف) والحكومة الاسرائيلية، نفاها كل منهما، واتضح ذلك بشكل واسع فى شهر يوليو عام ١٩٩٣ فى ظل مفاوضات السلام المتعثرة فى واشنطن التى جعلت ثلاثة من قيادات الوفد الفلسطينى المفاوض تزمع تقديم استقالاتها التى نالت حيزا من الاهتمام الاعلامى أعقبه القرار الاسرائيلى برفع الحظر عن الاتصال بمنظمة التحرير الفلسطينية، والاعلان عن التوقيع بالأحرف الأولى على اتفاق أوسلو، واتفاق الاعتراف المتبادل بين (م ت ف) واسرائيل.

وقد أثار هذا الاتفاق وبخاصة الاعتراف المتبادل جدلا واسعا فى وسائل الاعلام وتباينت الآراء ازاءه سلبا وإيجابا، كما حاول بعض الكتاب إضفاء الصفة القانونية على المعالجة توضيحا للملابسات قد تنشأ عن ذلك، حيث إن الاعتراف المتبادل يعنى البدء فى مرحلة جديدة من التعايش والاستقرار والسلام، وطى صفحات الماضى الملى بالقتال والصراع والمقاطعة وهذا يتطلب سلسلة من الاجراءات والخطوات لتحقيق هذه الاهداف.

وبالرجوع إلى الجدول رقم (٦) المبين للأهداف يتضح أن هدف الاعتراف المتبادل جاء فى المرتبة الثالثة بين الأهداف المتوقعة التى ظهرت فى المادة المنشورة عن الاتفاق فى صحف الدراسة وعددها تسعة عشر هدفا أى بنسبة ٩٨.٠٪، وجاءت تكرارات هذا الهدف متقاربة فى صحف الدراسة، مما يدل على أن المعالجة متقاربة ومتفق مع الواقع حيث تم الاعتراف المتبادل فى رسائل متبادلة بين ياسر عرفات واسحاق رابين، وتناولتها صحف الدراسة بالتعليق والتحليل والتفسير سواء للتحذير من مخاطر الاعتراف، أو للتدليل على ضرورته أو لبيان ارتباطه بغيره من الأهداف مثل، وقف الانتفاضة وأعمال العنف والتأثير على العلاقات مع الدول العربية

والصديقة أو ما يتعلق بالميثاق الوطنى الفلسطينى، وحقوق الشعب لفلسطينى. وما يؤدى الى الغاء المقاطعة العربية قبل أن تتضح معالم الموقف الاسرائيلى، كما سيتضح من سياق المعالجة فى هذا الفصل الذى نحن بصددده والذى يتناول موضوع الاعتراف المتبادل والتعاون بين العرب واسرائيل وما يتطلب ذلك من خطوات واجراءات إضافة الى موضوع التوطين وحقوق اللاجئين والتنمية الاقتصادية فى ضوء هذا الاتفاق.

أولا : الاعتراف المتبادل

وقد ظهر موضوع الاعتراف المتبادل بين اسرائيل وم ت ف فى أوائل الثمانينات بعد اخفاق محادثات الحكم الذاتى وفق المعاهدة المصرية الاسرائيلية على أساس كامب ديفيد غير أن اسرائيل تمادت فى عدوانها ورفضها لمنظمة التحرير متخذة عددا من الاجراءات الصارمة فى تصفية المنظمة من جميع الوجوه سواء فى ملاحقة كوادرها وتصفية قياداتها أو بالبحث عن بديل لها يشق الصف الفلسطينى، أو بالعمل على الوقيعة بين م ت ف والدول العربية، أو بمضايقة الاسرائيليين الذين يحاولون الاتصال بالمنظمة أو يتعاطفون مع التفاهم والسلام فصدر قانون اسرائيلى يعاقب كل من يتصل بالمنظمة، كما سعت اسرائيل لدى الولايات المتحدة لتأخذ موقفا مناهضا للمنظمة مما دفع بها الى إصدار تشريع من وزارة العدل عام ١٩٨٧ يقضى باغلاق مكاتب المنظمة لدى الأمم المتحدة فى نيويورك وإن كسبت المنظمة القضية وظل الأمر على ذلك حتى تم توقيع الاتفاق الفلسطينى الاسرائيلى فى واشنطن فى ١٣/٩/١٩٩٣ وبرعاية أمريكية كاملة وادى ذلك إلى رفع الحظر عن الاتصال بالمنظمة وأصبحت لجان التفاوض على اتصال مباشر وبشكل مستمر لتنفيذ بنود الاتفاق (١)

لقد اعترف «اسحاق رابين وبيريز» فى أكثر من مناسبة أن هذا الاعتراف مكسب كبير فى سياق العملية السلمية والتفاوضية، فقد جاء من أصحاب القضية، وأنه يدفع الى انجاح خطوات واجراءات التفاوض وأن العلاقة المباشرة مع منظمة التحرير الفلسطينية أفضل من مواصلة التفاوض مع أطراف أخرى، طالما أن هذه الاطراف تعود فى كل خطواتها الى قياده المنظمة، وكما وجد هذا الاعتراف رفضا ومعارضة، ووجهات نظر متباينة بين نوى الرأى والتنظيمات الفلسطينية والعربية، وجد ذات الموقف بين الاسرائيليين، وبخاصة تكتل ليكود،

وغيره من أحزاب المعارضة، والتي وجدت فيه انتصارا للفلسطينيين، وهزيمة للاسرائيليين كما يتضح فى سياق المعالجة

- كيف عالجت صحف الدراسة موضوع الاعتراف؟

- وماهى اتجاهات الكتاب والآراء إزاءه؟

لقد صور بعض الكتاب هذا الاعتراف بأنه تعبير عن حالة الانهك الواقعى الذى أصبح يشكل معاناة فوق الطاقه لاسرائيل ككولة والمنظمة كثورة شعبية بعدما يقرب من نصف قرن من صراع الموت للأخر (٢) ويرى احمد نافع أن الاعتراف إختراق كبير مكن الشعب الفلسطينى من الدخول الى قلب المجتمع الاسرائيلى والأمريكى وهما المجتمعان اللذان كانا يمثلان العداء الحقيقى لآمال الشعب الفلسطينى وإنهاء الاحتلال وصياغة علاقة تبادليه صحية وليس الهيمنة (٣) وفى الوقت الذى يرى الكاتب محمد سيد أحمد أن الاعتراف فى الأصل غير وارد من منطلق أن الصهيونية والقومية العربية غير قابلتين للتوفيق وأن الصراع مستمر لحين القضاء على أحد طرفيه (٤) يرى الدكتور/ فؤاد زكريا أن الاعتراف قائم منذ رفع شعار «إزالة آثار العدوان» والقبول بالقرار الدولى (٢٤٢) ويقول فى ذلك (٥) «وفى رأى أن الاعتراف باسرائيل قد تحقق عمليا منذ تلك اللحظة وهما يشكلان ردا حاسما ومبكرا على اتهامات الخيانة والعمالة التى نسمعها بسبب ماتضمنته الاتفاقية من اعتراف رسمى باسرائيل».

وتشير قضية الاعتراف اتجاه الكتاب نحو هذا الاعتراف الذى يرون فيه طريقا لتغيير المفاهيم والمواقف المتعادية التى ظلت على مدى سنوات طوال، ترضعها وتربى عليها الأجيال، فتزرع فيهم ثوابت عقلية وفكرية حاكمة (٦) والمطلوب الآن إعادة التربية والتعليم أو كما يسميها صلاح الدين حافظ «التأقلم مع التغيرات وتلبية شروطها» لأن استمرار الصراع وعدم حل المشكلة مرفوض فالتاريخ يعاد كتابته وقد بدأت لحظة بناء ثمار السلام (٧) ويرى طه المجذوب أن مايميز الخطوة الفلسطينيه الاسرائيلية أنها تحقق التقاء الشعبين لأول مرة فى التاريخ فى اتجاه الحل الشامل للمشكلة الفلسطينيه من خلال تحقيق الحكم الذاتى. (٨)

يتجه الكتاب فى معالجتهم لموضوع الاعتراف اتجاها آخر يميل الى التشاؤم والرفض بأعتبره دعوة للتكيف مع الواقع الجديد والقبول بالاغتصاب وتكريسه والتسليم به كحقيقة نهائية من حقائق المنطقة (٩) فالاعتراف لايتساوى ولا يتكافأ بين الاثنين، فالاعتراف

الاسرائيلي مبنى على الالتزامات التي قدمتها المنظمة فى رسالتها لاسرائيل (١٠) وهو قرار يحقق اخطر أنواع الذل (١١) فلقد حقق ياسر عرفات لاسرائيل ما لم تحلم به، ثورة مطاردة تحمل جراحها وكراهيه العرب، تتحول الى أداة بيد المفتصب ، والى خنجر يطعن كل ما أعطاه الشعب من تضحيات ، والى تفريط بالأرض والحقوق (١٢) وهو قرار بولى كونه يلغى الذاكرة العربية، بعدما ألغيت على مر السنين مفاعيل القرارات الدولية (١٣) وترى غادة الكرمى وهى طبيبة وكاتبة فلسطينية مقيمة فى لندن أن هذا الاعتراف يجعل م ت ف تتخلى عن اعز مثلهما فوافقت على مطلب اسرائيل بالغاء بعض بنود الميثاق الوطنى، وتؤكد بأن قولها هذا تعبير عن الأسى لاختراع العدالة والأخلاقيات لسياسة القوة والجبروت (١٤) ويتفق مع ذلك ادوارد سعيد مفكر فلسطينى امريكى حين يقول فى مقدمة مقالته (أن الانفراج التاريخى بين م ت ف واسرائيل هو أساسا قرار مشترك للدلالة على مرحلة مصالحة جديدة بين عدوين، غير أنه أمنيا يترك الفلسطينيين الطرف الأدنى مرتبة (١٥) ويتساعل مصطفى مشهور عن فلسطين بعد هذا الاعتراف فنجدها أصبحت الكيان الصهيونى ، وم ت ف قد فرغت من مضمونها ولم يعد ينطبق عليها هذا الاسم بعد أن الغت من ميثاقها البنود الأساسية التى أنشئت المنظمة من أجل تنفيذها وتحقيقها (١٦)

أما الاتجاه الثالث للكتاب فهو الاتجاه القانونى الذى يرى (أن اعتراف المنظمة باسرائيل غير قابل للتراجع لأن المادة السادسة من اتفاقية مونتيفيديو لعام ١٩٣٣ تشترط عدم الرجوع عن الاعتراف بالدول فى حين أن اعتراف الحكومة الاسرائيلية بمنظمة التحرير الفلسطينية يشبه الى حد ما الاعتراف بالمجالس أو الهيئات الثورية أو المحاربة التى تمثل شعوبها وهو اعتراف واقعى فى غالب الاحيان ويمكن التراجع عنه (١٧) وهو اعتراف بحق اسرائيل فى الوجود فى سلام وأمن دون الاقرار بحق الفلسطينيين فى تقرير المصير واقامة دولة مستقلة على أرضه، فى الوقت الذى هو تعهد من اسرائيل ببدء مفاوضات م ت ف فى إطار عملية السلام كتمثل للشعب الفلسطينى الى حين انتخابات المجلس الذى يمثل الضفة وغزة، وهى انتخابات باتفاق ثنائى فلسطينى اسرائيلى (١٨).

ويرى المستشار حسن أحمد عمر أن قرار المنظمة الاعتراف بحق اسرائيل فى الوجود مفاده أن المنظمة تقر بدولة اسرائيل التى وجدت عام ١٩٤٨ بموجب قرار التقسيم (١٨١) لعام

١٩٤٧، وفي ظل حدودها الجغرافية وفق قرار التقسيم وأن حدود الدولة الفلسطينية هي ذات الحدود التي قررها قرار التقسيم، وهكذا تحصل إسرائيل بعد خمسين عاما على انتصارها في حرب ١٩٤٨، (١٩) ويرى الكاتب أن اعتراف إسرائيل بالمنظمة كممثل للشعب الفلسطيني يعنى اعترافها بها كحكومة في المنفى أولا ويعنى اعترافها بالدولة الفلسطينية التي أعلنتها المنظمة عام ١٩٨٨ كل في حدوده الجغرافية، بالرغم من أن اعتراف إسرائيل في رأى الكاتب بذلك اعتراف ضمنى وليس اعترافا صريحا، لأن الاعتراف الصريح هو الذى يعتمد على قرار التقسيم.

ويرى الدكتور/ عبد الله الاشعل أن الاعتراف المتبادل يثير نقطتين أساسيتين ، أطراف الاعتراف المتبادل أى إسرائيل والمنظمة، وموضوع الاعتراف المتبادل ويتضمن حدود، الاعتراف الفلسطيني بإسرائيل الذى حدث ثلاث مرات فى خطة فاس ١٩٨٢، وقبول القرار الدولى (٢٤٢) وإعلان الاستقلال فى المجلس الوطنى الفلسطينى فى ١٥/١١/١٩٨٨، والذى اعتبر قرار التقسيم أساس التسوية، فأسقطت المنظمة بذلك هدف النضال الفلسطينى من إقامة الدولة الفلسطينية على الأرض الفلسطينية من النهر لى البحر (٢٠)

أما حدود الاعتراف الاسرائيلى بالمنظمة فيتضمن نقطة واحدة هي أن المنظمة هي الممثل للشعب الفلسطينى وليس الممثل الشرعى أو الوحيد ولايعنى نفى الصفة الارهابية عن المنظمة، ولم يتضمن الاعتراف بأى حقوق للشعب الفلسطينى بالرغم من أن الاعتراف الاسرائيلى بأن هناك شعبا فلسطينيا قد أغرى البعض ليقول بأنه انجاز كبير مع أن الموقف فى الصياغة الاسرائيلية سيلاحظ أن مصطلح الشعب الفلسطينى مصطلح سوسيولوجى وليس مصطلحا سياسيا أى أن هناك مجموعة عرقية متميزة فى ثقافتها ولغتها اسمها الشعب لفلسطينى (٢١).

وفى الوقت الذى تتصارع فيه الآراء حول مفهوم الاعتراف المتبادل تأييدا ومعارضة وكشفا للمخاطر وبالرغم من أنه يحظى بتأييد دولى واسع إلا أنه على المستوى الاقليمى موضع أخذ ورد فى الوقت الذى يرى فيه بعضهم أنه يضع حدا لعهود المواجهات والصراعات والتحول إلى السلام يرى فيه بعضهم تجربة لتحول المنظمة من حركة ثورية الى حركة سياسية وأنه تقدم للارادة الفلسطينية فهو اتفاق واعتراف لايشبه أى اتفاق أو اعتراف سابق، إنه ببساطة شديدة اتفاق فريد من نوعه وقع يأسر عرفات الأعزل من دعم القوى الكبرى، والكبير فى نفس الوقت،

بعدالة قضيته ودعم أبناء شعبه(٢٢) كما يرى احسان بكر

وترى الاهرام فى هذا الاتفاق بأنه طى لكتاب الأحزان والآلام ونهاية لمرحلة الحقد والبغضاء وبداية عهد مشرق بالأمل والتفهم وحسن الجوار والاحترام المتبادل بين الجميع بلا استعلاء ولاكبرياء والاتجاه للبناء والتعاون، (٢٣) فهو إنن مشروط على أى حال بمدى تحقيقه للمبادئ القويمه للسلام العادل الذى يحقق للجميع حقوقهم، وأن أى اعتراف متبادل لا يحقق ذلك سيكون موضع شك، أى أن الجميع ينظر الى هذه الحالة بنوع من القلق والخوف من أن يكون الاعتراف بابا مفتوحا لاسرائيل لاعادة علاقاتها مع العالم وصياغة مناهجها على حساب المصالح العربية. وقد استطاعت اسرائيل بالفعل أن تكسب اعتراف الفاتيكان بعد الاعتراف الفلسطينى، وأن تزيل العوائق من الطريق الى الدول العربية والافريقية والاسلامية، والنامية وعدم الانحياز. وأن يشارك مراقب عنها فى مؤتمر عدم الانحياز الذى انعقد بالقاهرة أوائل شهر يونيو ١٩٩٤م، كما أن المفاوضات متعددة الأطراف بلجانها المختلفة قد ألغت الحواجز مع الدول العربية فتنقلت الوفود الاسرائيلية بين سلطنة عمان وقطر والبحرين وتونس والمغرب.

وكان توقيع جدول الأعمال الاردنى الاسرائيلى فى اليوم التالى لتوقيع الاتفاق الفلسطينى الاسرائيلى فى ١٤/٩/١٩٩٤، بابا آخر للاعتراف والتعاون وانفتح باتساع فى المفاوضات الثلاثية الامريكية الاسرائيلية والاردنية يوم الاثنين الموافق ٦/٦/١٩٩٤، والذى أسفر عن تشكيل اللجان المختلفة لترسيم الحدود وقضايا التعاون المختلفة وهو ما استاءت منه سوريا وانتقدته بشده لبنان، مما جعل الاردن يؤكد بأن هذا الاتفاق لا يؤثر على سوريا وليس معاهدة سلام.

ثانيا: التعاون بين العرب واسرائيل:

من أبرز الأهداف التى تظهرها صحف الدراسة قضية التعاون بين العرب واسرائيل بأشكالها المختلفة الأمنية والسياسية والاقتصادية والثقافية والتى يعبر عنها وزير الخارجية الاسرائيلية «شمعون بيريز» فى ندوة له فى جامعة برينستون بولاية نيوجرسي بقوله: (٢٤) «دعونا نصنع الأرض الموعودة لكل لناس الذين يعيشون هناك، وأن التعاون بين اسرائيل وجيرانها العرب على الصُّعد ، السياسية ، والاجتماعية والاقتصادية ، يعتبر ضرورة ، ودعونا نتخلص من تلك التعبيرات السلبية مثل الحرب وسباق التسلح والجيش المتضخمة، والمقاطعة

وأنظمة تعتمد على الرقابة».

ويتضح من قول شمعون بيريز الاتهام الصريح للأنظمة العربية ويثبت في نفس الوقت حقه في الأرض (الموعودة) منكرًا على أهلها هذا الحق، وهو الأمر الذي دعا المفكر الفلسطيني الأمريكي ابوارد سعيد إلى الانسحاب من سلسلة الحوارات مع الاسرائيليين لأن الحوار الحق في رأيه الذي يكون بين طرفين متكافئين وليس التابع والمهيمن، ويقول (لهذا أشعر بالانزعاج من تاريخ الاتصالات، ومن التسرع الغريب الذي نشهده الآن في حض الاسرائيليين والفلسطينيين على التعاون) وينبه إلى أن المفكرين والزعماء السياسيين يرتكبون خطأ خطيرا إن هم خلطوا بين ماكان في الواقع استسلاما فلسطينيا في أوسلو وبين كون ماتوصلوا إليه هناك بمثابة ترخيص للدخول في مشروعات تعاونيه مختلفة في ميادين الثقافة أو الأبحاث أو التنمية مع الاسرائيليين في هذه المرحلة التي ماتزال تشهد الاحتلال والقتل والاعتقال، ولذلك فإن الأولى العمل على إنهاء الاحتلال وتطوير مؤسساتنا المستقلة حتى تصل إلى مستوى التكافؤ مع الاسرائيليين لتتحدث بعد ذلك عن التعاون. (٢٥)

وتفقد قراءة الاتفاق وملاحقه أنه يكرس ارتباط الضفة والقطاع بالاقتصاد الاسرائيلي من خلال لجنة للتعاون وصفت بأنها دائمة بالرغم من أنها حسب الاتفاق مؤقتة مما قلل من مهمات الحكم الذاتي إلى إدارة الخدمات والشئون الاجتماعية كما هو الحال لأية سلطة محلية في البلاد التي تأخذ بنظام اللامركزية الادارية، ولا يأتي بذكر للسيادة في الضفة والقطاع (٣٦) فهو اتفاق يقود غالبا إلى تعميق الارتباط الفلسطيني باسرائيل ، ويعزز ذلك تصريحات وزير الطاقة الاسرائيلي (موشى شاحال) بأن اسرائيل تنوى ربط شبكاتها الكهربائية بشبكات الدول المجاورة بدءا بمصر والاردن، وإن اسرائيل تنوى استغلال انخفاض مستوى البحر الميت عن الأبيض (٤٠٠م) تحت سطح البحر لانتاج الطاقة الكهربائية، حيث ترغب اسرائيل في التعاون مع الاردن في ميدان الطاقة الشمسية وبناء محطة لانتاج هذا النوع من الطاقة بقدرة (٨٠) ميغاوات في شمال ايلات على خليج العقبة. (٢٧)

وتعتمد اسرائيل إلى الاستفادة المباشرة من حالة الانفتاح مثل الغاء المقاطعة العربية، وإقامة علاقات دبلوماسية مع الدول العربية والتعاون الأمني وقد أوضح ذلك الرئيس ياسر عرفات وهو يرد على سؤال لمجلة ها عولام هازيه الاسبوعية (سيكون هناك تنسيق كامل بين اسرائيل

والمنظمة حول المسائل الأمنية، (٢٨) ، ويوضح شمعون بيريز شكل التعاون بين إسرائيل والمنطقة العربية بأنه سيكون عبارة عن مثلث ذى ثلاث زوايا، وهى الاردنيون، والفلسطينيون، والاسرائيليون، فإذا كان لكل زاوية دولة منفصلة فأخشى أننا لن نتوصل أبداً إلى سلام حقيقى، لهذا السبب أعتقد أن أفضل الحلول ضمان وجود زاويتين على الأقل، اردنية فلسطينية، أو اسرائيلية فلسطينية، أو أردنية اسرائيلية، أو الثلاث سوياً، فالمشكلة بيننا جميعاً، المهم ألا نخلق وضعاً مثل يوغسلافيا، والجواب هو كونفيدرالية وليس ثلاث دول تتصارع طول الوقت. (٢٩)

وبالرجوع الى جدول الأهداف رقم (٦) يتضح أن فئة التعاون بين العرب واسرائيل جاءت فى مقدمة هذه الأهداف وشغلت المركز الأول ونسبة ١٧٪ مما يدل على اهتمام الكتاب والصحف بهذا الموضوع الذى يعكس صورة المرحلة الجديدة فى المنطقة، وفى الوقت الذى يرى «شمعون بيريز» أن هذا التعاون يتطلب انفتاحاً شاملاً يلغى الحواجز بين اسرائيل والعرب، يتخوف معظم العرب من هذا الانفتاح وبخاصة فى ظل الاحتلال الاسرائيلى، فالانفتاح يعنى التكافؤ بين الطرفين وليس الذوبان الذى يخلق حالة الاستعلاء والاتباع.

إن دعوة «شمعون بيريز» الى التعاون مثلث الزوايا أو الزاويتين والمقرون بالتخلص من دعوات التسليح والجيوش والحرب والمقاطعة تتناقض مع الواقع الاسرائيلى الذى مايزال يعد العدة ويجيش الجيوش ، ويزداد تسليحاً، وماتزال قواته تحتل الأرض العربية، وهذا التناقض فى الموقف الاسرائيلى هو الذى عبرت عنه تحليلات الصحف وعكسته آراء الكتاب وتصريحات الشخصيات القيادية سواء المؤيدة أو المعارضة أو المحايدة.

ويتضح من دعوة (بيريز) الى التعاون فى مثلث الزوايا أو الزاويتين أنه يعمل على القاء المشكلات بين منظمة التحرير والاردن، فهو لا يريد دولة فلسطينية مستقلة تشغل زاوية المثلث كالاردن واسرائيل، لكنه يريد للفلسطينيين حالة الاندماج سواء مع الاسرائيليين أو الاردنيين، أو أن ينشغل الفلسطينيون والاردنيون فى قضية (الفيدرالية و الكونفدرالية) وهى القضية التى ظلت فترة طويلة موضع جدل ونقاش وأدت فى بعض الاحيان الى تدهور العلاقات بين الاردن ومنظمة التحرير وظهر ذلك بين الأهداف كما يتضح من الجدول رقم (٦) ونسبة ٢١٪، كما ظهرت الدعوة الكونفدرالية بين الاردن وفلسطين بنسبة ٢٠٪، كما أن ذلك شغل حيزاً فى

وسائل الاعلام بوجه عام على امتداد التناول الاعلامى لموضوع الاتفاق، ونجد بعض تأثيراته فى تعقيد الحوار بشأن قضايا الاقتصاد والتعاون وبخاصة فى إطار العملة المعتمدة فى مناطق الحكم الذاتى الفلسطينى، واعتماد البنك المركزى فى تلك المناطق ، وهما نقطتان تعكسان مفهوم التناقض فى طبيعة العلاقة الاردنية الفلسطينية جعلت رجال الأعمال من الفلسطينيين والاردنيين فى حالة ترقب وانتظار كما جعلت الوضع فى مناطق الحكم الذاتى كذلك فى ذات الحالة، وهو الأمر الذى يجعل الرئيس عرفات والمسئولين الفلسطينيين يلحون على أهمية التعجيل فى وصول الدعم من الدول المانحة للتغلب على حال الترقب والجمود.

ثالثاً: الغاء المقاطعة العربية

حازت فئة المقاطعة العربية كهدف من أهداف الاتفاق فى المعالجة الاعلامية للاتفاق فى صحف الدراسة على المركز التاسع بين الاهداف أى بنسبة ٤٣.٥٪ حسب الجدول رقم (٦) إلا أن هذه الفئة حازت على اهتمام اعلامى أوسع خارج الفترة الزمنية وبخاصة بعد التصريحات والتهديدات الامريكية بفرض عقوبات على الدول التى تقاطع اسرئيل فى الوقت الذى جعل اسرئيل أيضاً تلوح بأنها قدمت تنازلات هائلة بالتوقيع على الاتفاق يوجب إنهاء المقاطعة العربية التى وصفها شمعون بيريز بأنها (تشعر الدولة العبرية بالمارقوا الاحباط) (٣٠)

ويقول بيريز فى موضع آخر (حان الوقت لأن تنهى الدول العربية عداها لاسرئيل، لقد أعرضت عنا جميع الدول العربية بسبب المشكلة الفلسطينية وأخيراً بدأنا حل «المشكلة الفلسطينية» (٣١) وهو مادعا وزير الخارجية الأمريكية وارين كريستوفر الى دعوة العرب لانهاء المقاطعة للدول التى تتعامل مع اسرئيل لأن المقاطعة رمز «من الماضى وذلك فى إعلان صريح فى جامعة كولومبيا محددًا بوضوح برنامج عمل للمرحلة الجديدة بين العرب واسرئيل (٣٢)، وفى شكل أكثر وضوحاً يقول (مارتن انديك) مسئول شئون الشرق الأوسط فى مجلس الأمن القومى الأمريكى (٣٣) إن السلام يجب أن يكون حقيقياً وشاملاً وعادلاً ، السلام الحقيقى يعنى حدوداً مفتوحة وتبادل علاقات دبلوماسية وتطبيع علاقات وتجارة، وهو يوضحه بأن يكون شبيهاً بالسلام بين كندا وأمريكا، وتعزز أمريكا موقفها الواضح بالقرار الصادر عن مجلس النواب الأمريكى يوم الاثنين ٢٢/١١/١٩٩٣ باجماع (٤٢٥) عضواً مقابل عضو واحد، يدينون قرار المقاطعة العربية لاسرئيل، ويصف القرار الأمريكى المقاطعة بأنها (عقبة فى طريق السلام)

(٣٤)

لماذا هذا الموقف الأمريكى ، ولماذا الاصرار على الغاء المقاطعة يجيب عن السؤال السفير طه الفرنوانى بقوله (٣٥) (أن هذه المقاطعة كانت عاملا فعالا وايجابيا فى الحد من النشاط الصهيونى خاصة عندما استطعنا تطويرها الى مرحلة ايجابية بدعم العلاقات العربية مع دول أوروبا الغربية وذلك بإقامة البنوك والشركات والهيئات والغرف التجارية المشتركة،

ويرى عبد العال الباقورى أن المقاطعة سلاح وحيد تبقى للعرب يكلف اسرائيل من أمرها رهقا ، نفسيا ومعنويا فضلا عن أنه يكلفها ماديا فى كل سنة حوالى مليار دولار، وتشير الأرقام إلى أن المقاطعة العربية كلفت اسرائيل (٤٥) مليار دولار، منذ عام ١٩٤٨، ولذلك أصبحت مقاطعة المقاطعة الهدف الأول والأكبر لكل من يناصرون اسرائيل (٣٦)

ومن خلال المتابعة لسياق الأحداث وردود الفعل حول المقاطعة العربية استمرارا، أو الغاء ، يتحدد موقف الجامعة لعربية التى اشترط أمينها العام عصمت عبد المجيد الغاءها بالالتزام الاسرائيلى بتنفيذ القرارات الدولية، وهو قرار الجامعة العربيه فى جلستها يوم الاثنين ٢٢/١١/١٩٩٣، بناء على طلب ليبيا، وعلى مستوى المندوبين الدائمين وليس وزراء الخارجية حسب الطلب الليبى، وفى نهاية الجلسة أدلى الدكتور/ عصمت عبد المجيد بتصريح صحفى ربط فيه بين المقاطعة والتسوية الشاملة قال فيه: (٣٧) (إنهاء المقاطعة العربية لاسرائيل وثيق الارتباط بانسحاب اسرائيل من كافة الأراضى العربيه المحتلة، وتطبيق القرارات الشرعية الدولية، بما فيها إقامة الدولة الفلسطينية الكاملة وعاصمتها القدس)، وكان مصدر مسئول بالجامعة العربية قد أعلن مبكرا بأن قرار المقاطعة قرار عربى اتخذته الجامعة العربية وأن الغاء يحتاج الى قرار عربى جديد، وأن الظروف التى أدت الى فرض المقاطعة العربية المباشرة على اسرائيل لم تتغير ومن ثم الحاجة لاعادة النظر فيها، وأن الحاج اسرائيل لانهاء المقاطعة أمر يخدم مصالحها فى المنطقة، ومن غير المتصور أن يتم التعجيل برفع المقاطعة الاقتصادية من الجانب العربى من دون التوصل إلى اتفاقات سلام عادلة وشاملة على مختلف المسارات.

(٣٨)

أن إنهاء المقاطعة العربية لاسرائيل ليس بالأمر السهل لاختلاف الرؤى العربية ازاها وعظمى نضوج الظرف الدولى العادل فبعض الدول العربية مثل ليبيا والعراق وسوريا تنتظر للمقاطعة أن

باعتبارها رفضاً نهائياً ودائماً للوجود الصهيوني في فلسطين من منظور قومي، بينما الموقف السوداني على أساس عقائدي بينما يبدو الموقف الجزائري واليمن غير واضح بين التجاهل التام والرفض الصريح، ودول الخليج تربطها بإنهاء الاحتلال وحل مشكلة القدس، وتونس، والمغرب لا يرفضان المقاطعة طالما بدأ عهد السلام. (٣٩)

ومن جانب آخر فإن رؤية عربية أخرى ترى أن الإلحاح على إلغاء المقاطعة العربية لإسرائيل يتعارض مع السياسة الأمريكية والدولية التي مازال تفرض المقاطعة على العراق وليبيا وهي سياسة تسيء إلى الشعب العربي أكثر من أساعته للحكومات وتعبر عن سياسة الكيل بمكيالين (٤٠) ولذلك ينتج عن هذه الاعتبارات السؤال المهم:

هل نقبل الإلحاح ونلغى المقاطعة؟

تجمع الآراء التي تم حصرها حول موضوع المقاطعة على أنها الورقة الوحيدة الباقية في أيدي العرب وأنها سلاح لا ينبغي التفريط فيه إلا إذا انتهت المواجهة باستعادة الحقوق، وهي حق مشروع للدول العربية لأنها مازال في حال حرب مع الذين احتلوا الأرض العربية وشربوا أهلها، والسجون الإسرائيلية مازال مليئة بالفلسطينيين، فالمقاطعة السلاح الوحيد الباقى في يد العرب فلا يضيع نون ثمن، ويعلق سعد الدين وهبه على ذلك بقوله (٤١) (هكذا تريد إسرائيل ، تأخذ ماتشاً ولا تدفع شيئاً إلا بعض أوراق كما كان يدفع زبائن محلاتهم، غير أن أوراق المحلات كمبيالات تؤدي إلى السجن، أما أوراقهم فتحمل توقيعات قد تبلى مع الأيام ولا تقيم التزاماً)

أما الأديب الشاعر أحمد عبد المعطى حجازى فيبدو أكثر انحيازاً للرفض فيؤكد (رغم تفهمى لنوعى الاتفاق مع إسرائيل والرضا بالقليل لذي يقدمه أعتقد شخصياً، أن مواصلة المقاطعة ، هو الموقف الصحيح المنطقي الذي ينسجم مع إيماننا بأن فلسطين كلها أرض عربية ، فأنها جزء لا يتجزأ من وطن واحد وأن استوطنها جماعات من الأجانب الغزاة المهاجرين) (٤٢) ويمضى الكاتب حجازى موضحاً أن المقاطعة العربية لا يجب أن تكون مجرد صمت أو تجاهل أو بقاء خارج دائرة الاتصال، فالحرب المطلوبة طويلة النفس لها أسلحتها وأساليبها ومراحلها وأهدافها القريبة والبعيدة حرب نفسه يشنها الرجال والنساء الذين يريدون أن ينقنوا فلسطين كفكرة بعد أن نقدها حكامهم وجيوشهم في الواقع الملموس.

وفى قراءة للموقف العربى فى ضوء المواقف الدولية إزاء المقاطعة يبدو الكاتب صلاح الدين حافظ متشائما (فإن الحال على الجهة العربية يبدو غامضا ومراوغا بل وخادعا حيث نراقب تسارع الأصوات العربية المناديه بوقف المقاطعة، ونراقب اللهف العربية على الاتفاق مع اسرائيل علنا وسرا، على المشروعات المشتركة الجديدة، ونراقب الترويج الصريح للسوق الشرق أوسطية، وكأنها بشير الهداية حامل الخلاص ورسول الرفاهية المرتقبة، بينما البيانات الرسمية تعلن أنه لا إيقاف للمقاطعة العربية ضد اسرائيل)(٤٣) ويدعو الكاتب الى التريث والصبر والتماسك بدلا من أن نفرط بسهولة وبتطوع مستسلم فى آخر أوراق التوت، ويؤيده فى ذلك أحسان بكر الذى يرى بأن اسرائيل تريد الحصول على كل شئ دون أن تقدم من جانبها أى شئ يثبت حقيقة نواياها تجاه السلام، فالانسحاب الاسرائيلى من الجولان وجنوب لبنان وتنفيذ الاتفاق بالكامل مع الفلسطينيين، كل هذه الأمور على اسرائيل والولايات المتحدة أن تعلمها جيدا فالانسحاب وعودة الأرض يسبق التطبيع وإنهاء المقاطعة فهذا لا يمكن المساومة عليه (٤٤) وفى هذا السياق يأتى رفض أدباء الأقاليم فى مصر فى مؤتمرهم بالعريش سياسة التطبيع مع اسرائيل، مؤكدين تمسكهم بالاجماع الثقافى المناهض للتطبيع الثقافى، داعين المؤسسات النقابية والشعبية مواصلة مناهضة التطبيع بكل الوسائل. (٤٥) ومع أن الاتفاق والاعتراف كان كاملا من المنظمة، وناقصا من اسرائيل، وعلان النوايا غامض ومعلق على شروط عديدة الا أن اسرائيل ستسعى لمزيد من الاعترافات بل والتطبيع وأخطرها مع الدول العربية. (٤٦)

إن سلاح المقاطعة حرك الكوامن وأثار مشاعر الجميع سواء كانوا من المؤيدين أو المعارضين للاتفاق لأنه يضع الانسان العربى أمام المحك الصحيح، مما جعل بعضهم يزيد فى التصلب مطالباً الجامعة العربية بأن توسع قرارها ليشمل المطالبة بقبول اسرائيل للتفتيش الدولى على مفاعله النووى ، والتوقيع على الاتفاقية الدولية لحماية البيئة، والتوقيع على الاتفاقية الدولية بمنع انتشار الاسلحة الذرية التى وقعت عليها معظم الدول العربية ويتسائل الكاتب وجيه ابو ذكرى عن القوى التى يملكها العرب غير قوة المقاطعة، فى وقت تطمع اسرائيل بالمال العربى والسوق العربيه والسياحة العربية، فإذا تمكنت من ذلك دون الانسحاب من الأرض العربية ودون التفاوض حول القدس فلماذا تنسحب؟ وهى التى تحكم دائما (باسرائيل من الفرات الى النيل)(٤٧)

وتظهر الدراسة رأيا أكثر حماسه وإصرارا على اتخاذ موقف عربي متّحد وقوى ردا على المطالبة بإلغاء المقاطعة، وصفها الكاتب عبد الوهاب بدرخان بالمقاطعة الضارة ويقول: (٤٨) (لا يمكن أن نطلب أى مبادرة من العرب وحالهم هى هذه الحال، لكن لا بأس بالمحاولة ففى مقابل هذا الهجوم الأمريكى الاسرائيلى على المقاطعة ، قد يكون الوقت حان لاثارة ملف المقاطعة الاخرى المضادة والخفية التى تمارسها واشنطن ضد العرب ، مقاطعة تبدأ فى الادارات والوزارات المختلفة وتأخذ شكلها فى الكونجرس، مقاطعة تقطع رجل أى عربى اميركى إذا حاول الاقتراب من ملف الشرق الأوسط حتى لو كان خبيرا مفيدا ومواطننا أمريكيا صادق الولاء نظيف المقاصد، مقاطعة من شأنها فى المستقبل أن تخرب أى سلام فى المنطقة إذا ستمرت متحجرة فى ضرورة أن يكون هذا السلام اسرائيليا أولا يكون. ولا بد من تطبيع امريكى عربى حقيقى، أما التطبيع الآخر فهو محكوم بالانتظار لأنه لا يمكن أن يفرض فرضا)

وإزاء الموقف العربى الرافض لإلغاء المقاطعة رهنا بانتهاء التسوية السلمية فقد طلب وزير التجاره الأمريكى «رونالد براون» رفع المقاطعة من الدرجتين الثانية والثالثة مع ابقاء المقاطعة من الدرجة الأولى، ويعلق محمد محجوب رئيس مكتب المقاطعة العربية السابق معتبر أن المقاطعة من الدرجة الأولى (لافائدة منها) فى الوقت الحاضر لأنها مقاطعة سلبية حيث تدخل السلع الاسرائيلية الأسواق العربيه عن طريق الأراضي العربية المحتلة، بينما المقاطعة من الدرجة الثانية والثالثة هى التى توجع اسرائيل لأنها تتناول كل مؤسسة مالية وتجارية، واقتصادية وصناعية تدعم بأى شكل من الأشكال الاقتصاد الاسرائيلى، والصناعة الاسرائيلية. (٤٩)

وذكر محمد محجوب أن المقاطعة العربية أثرت فعلا فى الاقتصاد الاسرائيلى فقد بلغ العجز فى الميزان التجارى عام ١٩٦٦ (٥٣٠) مليون دولار، زاد فى سنة ١٩٦٨ الى (٧١٣) مليون دولار، ثم الى (٩٠٦) ملايين دولار عام ١٩٦٩ وقفز الى مليار و (٢٩٢) مليون دولار عام ١٩٧٠ ثم الى أربعة مليارات وخمسين مليونا من الدولارات عام ١٩٧٥، أى أن العجز فى ميزان السلع والخدمات ارتفع بين عامى (١٩٦٧-١٩٧٥) بمعدل ٧٦٤٪ بالرغم من كل المعونات الاقتصادية والمالية والفنية الواردة من الدول الاجنبية وعلى سبيل المثل فقد حصلت اسرائيل منذ عام ١٩٤٨ على معونات ومنح أمريكية قيمتها (١٠٧) مليارات دولار بدأت بمنحه قدمها الرئيس الأمريكى هارى ترومان قيمتها (١٠٠) مليون دولار بعد ساعات من الاعتراف الأمريكى بالدولة الاسرائيلية

وقفزت لتصل إلى ثلاثة مليارات دولار سنويا حاليا. (٥٠)

رابعا التوطين وحقوق اللاجئين

فى الأدبيات الفلسطينية ثوابت لا يخلو منها خطاب أو بيان أو تصريح لمسئول أو نداء موجه للجهات الدولية أو قرارات المجالس الوطنية وما يصدر عن الاجتماعات فى كافة الهيئات والقطاعات وهى: (حق الشعب الفلسطينى فى الحرية والاستقلال والعودة وتقرير المصير وإقامة دولته المستقلة على ترابه الوطنى وعاصمتها القدس) وعلى ذلك فإن أى اتفاق أو مشروع سلام لا ينص صراحة على تلك الثوابت أو يشير الى كيفية معالجتها ، يعتبر ناقصا ومثارا للشك والجدل والانقسام ويعرض الساحة الفلسطينية الى البلبلة والاضطراب ولذلك لا تخلو تصريحات المسئولين الفلسطينيين المعنيين بالاتفاق الفلسطينى الاسرائيلى من التاكيد دائما على تلك الثوابت بأشكال مختلفة بتفاوت بينها دون جمع للثوابت معا وإنتقاء العبارات المناسبة.

وبالرجوع الى صحف الدراسة نجد أن هذه الثوابت كانت موضع تخوفات وإصرار من الكتاب على ادراجها عند معالجتهم لموضوع الاتفاق سواء كانت المعالجة تأييدا أو حيادا أو معارضة ، وهى أيضا أدلة المعارضين فى الساحة الفلسطينية وهى ركائز الأمل عند الشعب الفلسطينى التى إن خدشت يتزعزع هذا الأمل ويهتز مما يؤثر سلبا على الموقف العام للرأى العام الفلسطينى والعربى أيضا حيث هى موضوع تركيز بين الكتاب العرب.

وفى قراءة للجدول رقم (٦) الذى يبين الأهداف المتوقعة من وراء هذا الاتفاق ومعالجته الاعلامية نجد أن حقوق الشعب لفلسطينى جاءت أربع فئات بلغ مجموع تكراراتها: (١٦٨) تكرار ، بنسبة ١١ر٩٣ موزعة على:

– حق الشعب الفلسطينى فى الحرية والاستقلال بنسبة ٤٧٨ر٪

– حق العودة للاجئين النسبة ١٢١ر٪

– الكونفيدرالية مع الأردن بنسبة ٢٠٧ر٪

– التوطين بنسبة ٣٩٢ر٪

* نلاحظ أيضا أن (حق الشعب الفلسطينى فى الاستقلال) جاءت فى المركز الأول بين الفئات الأربعة وجاء واضحا فى صحيفتى الحياة والاهرام، وذلك دليل على اهتمام وتركيز الكتاب فى هاتين الصحيفتين على هذا الحق، وجاء فى المركز الثانى (التوطين) الذى برز

الحديث حوله فى صحيفة الحياة بشكل كبير ثم الوطن بينما قلّ كثيراً فى الأهرام وانعدم فى العالم اليوم، وفى المتابعة الاعلامية لهذا الموضوع فى صحف الدراسة، يتضح أن صحيفة الحياة نقلت بالتفاصيل اليومية ردود الفعل اللبنانية لكونها صحيفة لبنانية مستقلة تهتم بشكل أساسى بالقضية اللبنانية والفلسطينية وكذلك صحيفة الوطن باعتبارها مرتبطة بالقضية الفلسطينية الى جانب اهتمامات الكتاب والمتعاونين والمحررين فى الصحيفة..

- من هم اللاجئين الفلسطينيون؟

- وكيف تعاملت الأمم المتحدة معهم؟

- وأين هم من الاتفاق الفلسطينى الاسرائيلى؟

فى يوم الاثنين ، ١٩٩٣/٩/٢٠ ، وصل الى تونس وفد اسرائيلى لاجراء محادثات تمهيدية مع القيادة الفلسطينية حول موضوع اللاجئين الفلسطينيين الذين خصّهم مؤتمر مدريد للسلام بلجنة من لجان التفاوض المتعددة، وقد أعدت دائرة الاعلام الموحد فى م ت ف تقريراً خاصاً عن اللاجئين الفلسطينيين تضمن أعدادهم وأماكن توزيعهم والاسباب التى دعتهم الى ترك منازلهم واللجوء الى دول أخرى والسبل القسرية التى اتبعتها اسرائيل فى تنفيذ سياستها الهادفة إلى تفريغ فلسطين من سكانها العرب، أشار التقرير الى دور جامعة الدول لعربية وهيئة الأمم المتحدة والحلل المناسبة لحل مشكلة اللاجئين والتمييز بينهم وبين النازحين وفق الوثائق والتعريفات الدولية، وقد نشرت جريدة الوطن الكويتية نص هذا التقرير كاملاً. (٥١) ويذكر التقرير أن هذا الموضوع من أكثر موضوعات التفاوض المطروحة حساسية لذلك حاولت الولايات المتحدة تأجيله وهذا يعنى فى نظر الفلسطينيين الحكم على أربعة ملايين فلسطينى بالغربة الدائمة، بينما يرى الاسرائيليون أن عودة هؤلاء الملايين الأربعة يعنى تدمير اسرائيل بالقنبلة الفلسطينية الديموغرافية لذلك تطرح مبادلة اليهود فى الدول العربية القادمين اليها بالفلسطينيين ما قبل ١٩٦٧ إضافة إلى التعويضات (٥٢)

ويفسر هذا الموقف الأمريكى والاسرائيلى من قضية اللاجئين المعنى الخفى وراء اقتناع الولايات المتحدة فى الجمعية العامة للأمم المتحدة على قرار سنوى يؤكد حق الفلسطينيين اللاجئين فى العودة إلى ديارهم حسب نص القرار (١٩٤) لعام ١٩٤٨ بالرغم من أنها كانت دائماً وعبر خمسة وأربعين عاماً تصوت لصالح هذا لقرار ، وكان هذا الموقف مفاجأة للجميع،

فهل يعنى ذلك التزاما بالموقف الاسرائيلى الرافض لحق العودة للاجئين الفلسطينيين، وبالتالي يعتبر ذلك التقافا وتراجعا عن الاتفاق الفلسطينى الاسرائيلى فى ١٣/٩/١٩٩٣.

ويرى د. محجوب عمر أن هذا التراجع قد يكون مقدمة لطرح خطط التوطين على الدول العربية المعنية والمعروفة بصداقتها لامريكا لتفريغ القضية الفلسطينية من قوتها البشرية، أو للتخفيف من التزاماتها المالية نحو اللاجئين من خلال (الأونروا) ، أو ربما يعكس الموقف الأمريكى خلافا مع الموقف الأوروبى المؤيد لحقوق الانسان واللاجئين، ويورد ماجاء فى تقرير الكونت برنادوت المبعوث النولى الذى اغتالته الصهيونية لهذا السبب فيقول (٥٣) (إن أية تسوية لايمكن أن تكون عادلة وكاملة ما لم يتم الاعتراف بحق اللاجئين العربى فى أن يعود الى المنزل الذى طرد منه نتيجة لما رافق النزاع المسلح بين العرب واليهود فى فلسطين من أخطار، لقد جاءت الاكثريّة الساحقة للاجئين العرب من مناطق تقع وفقا لقرار التقسيم بتاريخ ٢٩/١١/١٩٤٧ فى الدولة اليهودية وإنه لخرق فاضح لأبسط مبادئ العدالة أن ينكر على هذه الضحايا البريئة حق العودة الى منازلها، فى حين يتدفق المهاجرون اليهود إلى فلسطين ويشكلون فى الواقع خطر استبدال دائم للاجئين العرب، الذين لهم جذور فى الأرض منذ قرون، أن مسئولية الحكومة الاسرائيلية المؤقتة فى إعادة الممتلكات الخاصة الى مالكيها العرب والتعويض على أولئك المالكين عن الممتلكات التى دمرت عمدا مسئولية واضحة تماما بصرف النظر عن التعويضات التى قد تطالب بها حكومة اسرائيل الدول العربية)

وقد ترتب على هذا المشروع الذى دفع برنادوت ثمنه روحه تصويت الأمم المتحدة على القرار (١٩٤) فى ١١/١٢/١٩٤٨ ، الذى نصّ ضمن فقراته (الفقرة-١١) على مايلى(٥٤) (تقرر ان اللاجئين الذين يرغبون فى العودة إلى منازلهم وفى أن يعيشوا بسلام مع جيرانهم، يجب أن يسمح لهم بذلك فى أقرب فرصة ممكنة، ويجب أن يدفع تعويض لأولئك الذين لا يختارون العودة ، كما يجب أن يعرض عن الخسائر والاضرار والممتلكات وفقا لمبادئ القانون الدولى او العدالة من قبل السلطات أو الحكومات المعنية)

وبالرغم من القرارات الدولية المتكررة لضمان حقوق اللاجئين الفلسطينيين فى العودة الا أن هذه القضية مشكلة أساسية فى عملية التفاوض أكدها الامتناع الأمريكى لأول مرة عن التصويت لصالح هذه القضية التى عكسها فيصل الحسينى فى سياق الحملة الاعلامية لتأييد

للاتفاق حيث دعا اللاجئين المشردين عن ديارهم عام ١٩٤٨ والذين يعيشون اليوم في الأراضي المحتلة إلى اعتبار الدولة الفلسطينية التي ستقام في حدود ١٩٦٧ بولتهم الجديدة (٥٥) وظلت مشكلة اللاجئين حية توخز ضمير العالم طالما ظلت مخيماتها تعيش حالتها، فهي مصدر توتر اجتماعي وسياسي واقتصادي، وهم موزعون في مخيمات متعددة في غزة، والاردن ولبنان وسوريا، والسلطات الثلاثة ترفض وجود هؤلاء في أراضيهم وفق اتفاقية سلام عربية اسرائيلية شاملة، فهي في لبنان مسئولية عالمية وفلسطينية، وقضية أمنية لبنانية تؤثر سلبا على لبنان، وقد أثارت هذه الحالة ربود فعل متتالية وواسعة في صحف الدراسة فيبدي محمود الريماوي أسفه لأن بولا عربية تقاطع لجنة اللاجئين ضمن المفاوضات المتعددة حتى يمكن أن نجاهر بالقول بأن مكافحة (التوطين) باتت مجرد مكافحة لحق مجموعات بشرية في العيش والحياة. (٥٦)

لقد برزت حدة الانفعال واضحة في تصريحات الشخصيات اللبنانية بمجرد الاعلان عن قرب توقيع الاتفاق الفلسطيني الاسرائيلي وعكست رفضها التام لقضية (التوطين) فيقول فارس بويز: (٥٧) على الجانب الفلسطيني أن يطالب بوضع فقرة واضحة في أى اتفاق تتضمن عودة جميع النازحين، إننا في جميع الأحوال نطالب الجانب الفلسطيني بالمفاوض بأن يتحمل المسؤولية الكاملة عن أى اتفاق لا يضمن حق العودة) ويتفق في ذلك مع رئيس الوزراء رفيق الحريري الذي يقول: «إن عودة الفلسطينيين إلى أرضهم حتمية وأن وجودهم على أرض لبنان كان وسيبقى وجودا مؤقتا، وأى رهان على غير هذه الحقيقة الثابتة هو وهم وسراب، ولا يمكن تحت أى ظرف من الظروف القبول (بتوطين) الفلسطينيين على أرضنا، فلبنان للبنانيين، وفلسطين للفلسطينيين» (٥٨) ويبدو وزير العمل اللبناني عبد الله الأمين أكثر حدة في رفض التوطين الذي أكد بأنه (لا يمكن أن يفرض على لبنان لأن الأمر يتعلق بمصيره، وأنه لا تقدم في المفاوضات من بون انسحاب اسرائيلي كامل من الأراضي اللبنانية (٥٩) التي لا تتسع لاستيعاب الآلاف من الفلسطينيين.

ويعالج ذلك الرأي حسين الحسيني بأن هناك اجماعا لبنانيا على رفض التوطين الذي يؤثر على التكوين الوطني والوفاق الوطني (وعلى الجميع أن يعرف أن رفض التوطين والتجزئه والتقسيم امر تركز عليه مسائل الوفاق الوطني والكيان برمته وأى محاولة من هذا النوع يقصد

بها الغاء الكيان الوطنى ويهدد المجتمع والتوازن والتكوين الاجتماعى بأقبح الخسائر) (٦٠) ويمضى أرنست كرم الى التاكيد باسم الرابطة لمارونية واتحاد المجالس والرابطات اللبنانية ليؤكد بأن الدستور اللبناني يرفض التوطين الذى يخل بالتوازنات بين الطوائف إضافة الى أن رقعته لبنان لاتستوعب وعلينا أن نقف جميعا فى وجه التوطين (٦١) ولذلك يرى نائب رئيس مجلس النواب اللبناني إيلى الغزلى بأن نشوء هوية فلسطينية يزيد من امكانية الغاء مايسمى بالتوطين(٦٢)

ويصور الكاتب اللبناني رغيد الصلح حالة المواقف اللبنانية بقوله: (٦٣) «يختلف اللبنانيون على أشياء ، وقضايا كثيرة ، لكنهم يتفقون على رفض توطين الفلسطينيين فى لبنان، وتولى أكثر القيادات اللبنانية هذه القضية أهمية كبرى، وتعتبر الموقف اللبناني الموحد منها مدخلا رئيسا من مداخل تحديد الاجماع الوطنى، وخطوة كبرى على طريق طى صفحة الحرب، غير أن رفض التوطين شئ والعمل على إفشاله شئ آخر، والتاكيد على خطورته بصورة مجردة ونظرية لايكفى».

إن قضية التوطين مطروحة على صعيد الرأى العام اللبناني، ومتداولة بين اللبنانيين لأنها تمسهم وتؤثر على مستقبلهم سلبا او ايجابا وظلت موضع حواراتهم منذ مدريد وازداد بعد اتفاق غزة- أريحا، ومن الراء مايشارك بطرح الحلول فبالرغم من الرفض المبدئى للدولة الا أن مصدرا حكوميا عبر صحيفة الديار أكد أن التوطين سيغال الفلسطينيين الذين هجروا عام ١٩٤٨ وحتى عام ١٩٦٧ وعددهم يبلغ حوالى مائتى ألف نسمة ومخطط التوطين يقضى بنقل الفلسطينيين من الجنوب وبيروت الى الشمال وتحديد منطقة عكار ، ومعظم الدول العربية لاتمانع فى عملية التوطين وهناك عروض لنقل جزء من الفلسطينيين المقيمين فى بعض دول المغرب العربى.(٦٤) وبصورة هادئة يعكس بطريك الروم الكاثوليك مكسيمون الخامس حكيم ماجاء على لسان الرئيس الهراوى من أنه سيسعى الى تمكين الفلسطينيين من ترتيب أمورهم ببقائهم فى لبنان مؤقتا، ولكن دون توطين، الذى يجب إن يكون فى أماكن واسعة وبها مجالات أكثر من لبنان.(٦٥)

هذا التداول اليومى للتوطين كان موضع تعليق بعض المصادر الغربية كما أوردته صحيفة الحياة بأن الرفض المعلن من قبل المسئولين اللبنانيين لايتجاوز كونه مجرد شكليات لأنهم يعلمون

بأن إسرائيل لن تسمح بعودة اللاجئين عام ١٩٤٨ الى الكيان الفلسطيني الجديد (٦٦) ونسبت الحياة الى مصادر فلسطينية ان التوطين شأنه شأن الحكم لذاتى سيتم تمويله من قبل دول الخليج واليابان وألمانيا والدول الاسكندنافية ، وستستفيد الدول المستقبلية للاجئين، واللاجئون أنفسهم من هذا التمويل الذى يعتبر تعويضا، وفى ضوء ذلك تدرس الأوساط السياسية إمكان حل يقضى إما لتجنيس الفلسطينيين على دفعات أو تجنيسهم بعد إقامة الحكم الذاتى أو اتخاذ سلسلة تدابير تتضمن منح الفلسطينيين اللاجئين ١٩٤٨، إقامات على المدى الطويل، وإجازات عمل ووثائق سفر بموازاة تحسين ظروف معيشتهم وسكنهم بما فى ذلك إلغاء المخيمات (٦٧) ويعزز ذلك ما قالته كتل الانقاذ والتغيير النيابية اللبنانية بأن عدم حل قضية اللاجئين الفلسطينيين يطرح احتمال بقائهم فى لبنان ويضع لبنان بالتالى أمام خطر (التوطين) ولذلك يجب أن يصدر ملحق خاص فى الدستور اللبنانى لمعالجة هذا الموضوع وفق قرارات الأمم المتحدة. (٦٨)

هذه الأجواء القلقة التى يعيشها اللبنانيون نتيجة توقيع الاتفاق الفلسطينى الاسرائيلى تؤكد أن هناك واقعا يجرى ترتيبه بهذا الخصوص غير أنه وجد صدها وتأثيره فى لبنان أكثر من غيره ويعبر عن ذلك عبد الوهاب بدرخان بقوله (٦٩) (واقع الأمر أن التوطين حصل، بل إنه تأكد وأنه تحصيل حاصل، سواء بمعرفة لبنان أو بدون معرفته، بموافقة أو بدونها، بوعيه، وبدون ذلك، تماما كما يفرض على سوريا ، وإن كانت مفاعيل التوطين فى لبنان غير سوريا) وفى هذا النطاق أوردت الوطن الكويتية تقريرا من مراسلها فى بيروت حسين أيوب يؤكد فيه على لسان مرجع لبنانى كبير أن موضوع التوطين لم يعد موقفا سياسيا لهذا الطرف أو ذاك بل صار موجبا وفاقيا ودستوريا ، لأن مقدمة الدستور اللبنانى الجديد المقر فى الطائف عام ١٩٨٩ حظرت التوطين والتجزئة والتقسيم ، وبالتالي فإن الخروج عن هذا النص يعتبر تجاوزا للدستور، أو يقتضى اجراء تعديل يتوافق مع جميع اللبنانيين، وبذلك فإنه يضع لبنان أمام خيارات ثلاثة: (٧٠)

١- التوطين الكامل أى منح الجنسية اللبنانية لهم مع حق الإقامة وكامل الحقوق السياسية والمدنية والاجتماعية، وهو برأى المرجع اللبنانى لانهضمه الساحة اللبنانية برمتها فى هذه المرحلة بالذات.

٢- نصف توطين، أى بدون جنسية لبنانية والاحتفاظ بالجنسية الفلسطينية مع منحهم حق الإقامة مع بعض الحقوق المدنية والاجتماعية وبدون أى حقوق سياسية وهو الأرجح.

٣- ربع توطين أى حق الإقامة المؤقتة فى لبنان بدون جنسية لبنانية ولا فلسطينية وهو خيار صعب لا يقبله الفلسطينيون

ولا يخفى المرجع اللبنانى حسب هذا التقرير، خوفه من ممارسة اغراءات اقتصادية على لبنان لدفعه إلى قبول واقع التوطين الفلسطينى مستندا إلى معلومات تتردد عن تخصيص مليار ونصف المليار دولار كتعويض للفلسطينيين فى لبنان بدل العودة، إضافة الى مليار دولار للحكومة اللبنانية أى بما يعادل مليارين ونصف مليار دولار، قد تساعد فى نظر البعض على ازدهار الاقتصاد اللبنانى، ويرى مراسل الحياة فى بيروت، وليد شقير، أن مخاوف لبنان من التوطين هى دافع له من أجل البحث فى الموضوع مع الاسرائيليين فى إطار المفاوضات الثنائية التى لاتنتهى بالاتفاق على تنفيذ قرار (٤٢٥) بل ستستمر بعد ذلك حول القضايا الاخرى ومنها (التوطين) فى المفاوضات المتعددة (٧١)

وتناولت صحف الدراسة موضوع (التوطين) فى غير لبنان ولكن بون ردود فعل تذكر وإنما جاء وفق إشارات غامضة، فقد ذكر مصدر رسمى أن الفلسطينيين فى دول الخليج يقيمون كغيرهم من الجاليات العربية الأخرى، وأن أوضاعهم ستتحسن بعد حصولهم على الهوية الفلسطينية نافيا أن يكون هناك تفكير فى (توطينهم أو تجنيسهم) بجنسيات دول الخليج لأنهم بحصولهم على هوياتهم سيقومون فى دول المنطقة كغيرهم وفق قوانين العمل (٧٢)

وعلى الجانب الاردنى فقد حذرت الحركة الاسلامية من أن توقيع الاتفاق الفلسطينى الاسرائيلى يمثل بداية تنفيذ مؤامرة الوطن البديل للفلسطينيين فى الأردن تحت غطاء الكونفدرالية المقترحة، كما أشار حزب جبهة العمل الاسلامى فى بيان للصحفيين الى أن (الكونفدرالية مع شعب بلا أرض ولا دولة موهومة، وأنه سيصار الى استيعاب الشعب الفلسطينى وتوطينه على أرض الضفة الشرقية باعتباره شعبا فى الكونفدرالية الموهومة التى ماعرفنا لها مثيلا فى الفكر السياسى ولا الممارسة الواقعية) (٧٣)

وفى الجانب الاردنى اورد الكاتب محمود الريموى فى تعليق له على النول المعارضة للتوطين ويحث مشكلة اللاجئين ، تعبيرا على لسان الملك حسين يقول : (٧٤) أن التطورات الجارية، ربما

فرضت تجنيس أعداد من الفلسطينيين حيث هم «ولم تكن هذه الرؤية المبكرة لتجانب مقتضيات الواقع، ذلك أنه مهما امتد بنا الطموح وتصورنا أن الحق في عودة اللاجئين سيؤخذ به إلا أنه يتعذر تصور عودة شعب كامل دفعة واحدة».

وتظل قضية العودة والتوطين والتجنيس مثار حوارات فكرية وسياسية على مستوى المواطن العادي، والمستوى الرسمي، والتناول الاعلامي سلبيًا وإيجابيًا، وقد حاولت واشنطن تمرير موضوع التوطين على أشكال مختلفة في عام ١٩٥٧ في سينا، ومرة في لبنان ١٩٦١ حين قام (جوزيف جونسون) كمندوب للجنة التوفيق يرافقة (شرود هو) ضابط الارتباط بين وكالة الاغاثة (الاونروا) والأمم المتحدة وأكد أن مهمته استطلاعية هدفها تنفيذ الفقرة (١١) من قرار الجمعية العمومية في ١١/١٢/١٩٤٨ والذي ينص على (العودة أو التعويض أو الاستيطان) في البلاد التي يقيم فيها اللاجئين استنادا الى (resettlement) وليس الى كلمة (repatriation) وفي سياق بالونات الاختبار أعلنت امريكا في عهد الرئيس بوش تأييدها لقرار عودة اللاجئين الفلسطينيين رقم (١٩٤) لعام ١٩٤٨، مما جعل اسرائيل تنظم حملة تربط بين (تنفيذ القرار ومصير دولة اسرائيل) وأكدت في مذكرة رسميه أن هذا القرار سقط مع مرور الزمن وبخاصة أن المندوبين العرب رفضوا القرار يوم صدوره، وحين أثار الوفد الاردني هذه المشكلة في إحدى جلسات المفاوضات الثنائية رفض روبنشتاين ذلك أيضا (٧٥) غير أن فاروق قدومي رئيس الدائرة السياسية لم ت ف يصر على حق العودة في كلمته أمام الجمعية العام بقولة (٧٦) (حق العودة، حق فردي غير قابل للتصرف، وهو غير حق كل فلسطيني في المواطنة والجنسية الفلسطينية).

وللتخلص من هذه العقدة (العودة أو التوطين) وعدم الوضوح في الموقف العربي والذي ترتب عليه غموض في الاتفاق الفلسطيني الاسرائيلي ازاء هذه العقده التي جعلت عودة النازحين تتم (بالتدريج) دون تحديد موعد نهائي لهذا التدريج كما يقول الكاتب الصحفي وجيه ابو ذكري الذي يكشف عن أن اسرائيل (اقترحت على وارين كريستوفر توطين اللاجئين الفلسطينيين بما في ذلك لاجئو عام ١٩٦٧، في العراق، مقابل اسقاط مطلب جورج بوش بضرورة العمل على اسقاط صدام حسين وفك الحصار عن العراق، وقيام تطبيع عراقى امريكى مقابل قبول اللاجئين ومن الممكن أن تتحمل امريكا وبول الشرق الأوسط والمجتمع الدولي كله تكاليف نقل

اللاجئين فى العراق (٧٧)

نستخلص من ذلك أن قضية اللاجئين الفلسطينيين عام ١٩٤٨ ما تزال قضية شائكة، وماتزال خارج إطار التفاوض القائم وهى قضية مؤجلة الى مابعد المرحلة الانتقالية ، التى ستفرز عددا من القضايا الجانبية والجديدة التى تفرضها طبيعة المرحلة، وهذا يلقى مسئولية جسيمة على القيادة الفلسطينية والعربية أيضا لايجاد الحلول المناسبة لهذا العدد المتزايد فى ظروفه الصعبة والقاسية، بالرغم من الكفايات الهائلة التى أفرزها هذا التجمع البشرى المتناثر وبوره الريادى فى المسيرة الفلسطينية، وبالرغم من كل ذلك فإن الجامعة العربية لم تضع يدها على هذا الجرح ولم تخط فى سبيل حلها عمليا، وظلت هذه القضية مجموعة من القرارات المتراكمة، المتزايدة دون بحث عميق فى تجسيدها على الواقع أفعالا وحلولا.

خامسا : التنمية الاقتصادية الفلسطينية

تقديم:

وقع مدير الدائرة الاقتصادية لمنظمة التحرير الفلسطينية أحمد قريع «أبو علاء» ووزير المال الاسرائيلي براهام شوحاط خلال احتفال أقيم في مقر وزارة لخارجية الفرنسية في باريس اتفاقا يحدد أسس العلاقات الاقتصادية بين مناطق الحكم الذاتى الفلسطينى واسرائيل فى ختام ستة أشهر من المفاوضات المتقطعة استضافتها العاصمة الفرنسية وتمت بالتوقيع يوم الجمعة ٢٨/٤/١٩٩٤ وقد أشاد وزير الخارجية الفرنسى «الان جوبيه» فى كلمة قصيرة بشجاعة وتصميم الوفدين الفلسطينى والاسرائيلى اللذين نجحا فى انجاز الاتفاق الذى وصفه بأنه «يرسى أسس التعاون الاقتصادى خلال المرحلة الانتقالية ويشكل نموذجا للتعاون الذى ينبغى أن يسود فى الفترة المقبلة» (٧٨)

كما أشاد «ابو علاء» فى كلمته خلال الاحتفال بأنه ينظر الى الاتفاق باعتباره اتفاقا تعاقديا للفترة الانتقالية على أن يعاد النظر فيه فى ختامها، مؤكدا: «لقد حرصنا على مدى المفاوضات على تجنب علاقة اللاحاق وتغليب علاقة التداخل على أساس الاحترام المتبادل والتكافؤ وحق الشعب الفلسطينى فى ممارسة قراراته الاقتصادية فى المجالات المختلفة» (٧٩) وقد وصف الاتفاق بأنه يعبر عن إرادة حازمة فى إرساء علاقة فلسطينية اسرائيلية تكون حجر الزاوية لسلام دائم يكون فى مصلحة شعبنا وشعوب المنطقة عموما، وأن تطبيع الاتفاق الاقتصادى وعلان المبادئ بحاجة الى عوامل عدة للنجاح وأن أبرز هذه العوامل الأمن والتطور الاقتصادى فى المناطق الفلسطينية.

وقال وزير المال الاسرائيلي «ابراهيم شوحاط» إن الشرق الأوسط سيكون في ظل النظام الدولي الجديد في حال تنافس اقتصادي مع مناطق أخرى وعلينا التعاون لمواجهة التحديات التي ستطرح علينا ولذلك طالب الدول العربية بالتعبير عن دعمها للمرحلة الاقتصادية الجديدة بين الفلسطينيين والاسرائيليين، برفع المقاطعة العربية، كما دعا الدول المانحة الى العمل فوراً لتلبية الاحتياجات المادية للاستقلال الذاتي الفلسطيني»، لأن نجاحه يعد نجاحاً لمسيرة السلام (٨٠) وهذا الاتفاق في رأي مصدر فرنسي «انتصار معنوي» لفرنسا التي سعت الى تعزيز دورها في إطار مسيرة السلام في الشرق الأوسط كما جاء في صحيفة الحياة. ويتوقع هذا الاتفاق الاقتصادي تختم اللجنة الاقتصادية مشوارها في إطار الاتفاق الفلسطيني الاسرائيلي الذي خصص ملحقين اقتصاديين، وقد شغل الجانب الاقتصادي مساحة واسعة في وسائل الاعلام بعامة، والصحافة بخاصة، وفي هذه الدراسة يتتبع الباحث موضوع التنمية الاقتصادية وقضاياها في ضوء «اتفاق أوسلو» في دراسة تحليلية لمضمون عينه من الصحف العربية، بهدف التعرف على هذه القضايا وضرورتها، وكيفية التعامل مع التنمية الاقتصادية في مناطق الحكم الذاتي وما تفرضه من علاقات اقليمية دولية، وكذلك التعرف على آراء وأفكار الكتاب والمختصين في معالجة هذا الموضوع والقاء الضوء على مدى الاهتمام الدولي بالقضية الاقتصادية في مناطق الحكم الذاتي.

ووفق السلم التكراري للفئات المحددة في استمارة تحليل المضمون فقد جاءت القضايا الاقتصادية في المركز الرابع بين أهداف الاتفاق التي تم رصدها وعددها تسعة عشر هدفاً. بلغ مجموع تكرارات هذه الأهداف (١٤٠٣) ، عدد تكرارات التنمية الاقتصادية كهدف (١٣٦) تكراراً أي بنسبة ٩٦٩٪ كما جاءت القضايا الاقتصادية أكثر وضوحاً بين فئات تأثير الاتفاق على الأوضاع الفلسطينية والاسرائيلية والعربية والدولية، وجاءت في الاطار الايجابي ، أي أن الآراء والأفكار التي وردت في صحف الدراسة بشأنها كانت ايجابية وبناءة، وتعبر عن الآمال المتوقعة لبناء اقتصادي جديد في ظل النظام الدولي، وبما يحقق التعاون الاقليمي الذي يحفظ للأطراف جميعاً حقوقها واستقلالها وأن كثرت الآراء وتعددت تأييداً ومعارضة في سياق التخوفات والقلق الناشئ عن التراكمات السياسية والعدائية طوال فترة الصراع، والممارسات الاسرائيلية العدوانية في حق الشعب الفلسطيني، والممارسات في تنفيذ بنود الاتفاق، وتشعيب القضايا وهو ما سنعالجه في سياق هذه الدراسة.

جدول رقم (١٦)

بين توزيع القضايا الاقتصادية المعالجة على صحف الدراسة

لوضع/التكرار/الصحيفة	الفلسطيني	العربي	الاسرائيلي	الدولي	الاجمالي	
	ك	ك	ك	ك	ك	%
الحياة	١٥	٥	٤٧	٢٢	٨٩	٣٢ر٨٤
العالم اليوم	٢٠	٦	٣٦	١٥	٧٧	٢٨ر٤٢
الاهرام	١٠	٢	٢٠	٢٥	٥٧	٢١ر٠٣
الوطن	٥	٢	١٦	٢٥	٤٨	١٧ر٧١
مج	٥٠	١٥	١١٩	٨٧	٢٧١	%١٠٠
النسبة المئوية	١٨ر٤٥	٥ر٥٤	٤٣ر٩١	٣٢ر١٠	—	%١٠٠

مؤشرات عامة:

ويتضح من الجدول السابق أن أكثر صحف الدراسة تتاولا للقضايا الاقتصادية المتعلقة بالاتفاق الفلسطيني الاسرائيلي، هي صحيفة الحياة بنسبة ٣٢ر٨٤٪ ويليها صحيفة العالم ليوم بنسبة ٢٨ر٤٢٪، وذلك يعود الى الاهتمام الواضح بحكم التخصيص لصحيفة العالم اليوم، وتخصيص صفحات اقتصادية في صحيفة الحياة، كما أن الصحيفتين اشتركتا في الاعتماد على التقارير الدولية في هذا المجال واللقاءات مع الشخصيات الاقتصادية، ويليها صحيفة الاهرام بنسبة ٢١ر٠٣٪ والتي كثرت فيها استطلاعات الرأي في المجالات والمستويات المختلفة للتعرف على رأى الجمهور بوجه عام في هذا الاتفاق، إضافة إلى الاهتمام الرسمي بتبعات الاتفاق الاقتصادية، بينما جاءت صحيفة الوطن الكويتية في المركز الرابع بنسبة ١٧ر٧١٪ وفق سياسة الصحيفة في معالجة الاتفاق.

ويتضح كذلك أن التناول الصحفى للقضية الاقتصادية جاء متقدما على الوضع الاسرائيلي، بنسبة ٤٣ر٩١٪ وذلك يعود الى حجم التخوفات من أن يكون ذلك الاتفاق فى خدمة الجانب الاسرائيلي وبخاصة فى ضوء مشروع السوق شرق أوسطية لتى يدعو اليها بإلحاح شمعون بيريز، وقد أثار ذلك مشاعر الكتاب والشخصيات المسنولة فى المنطقة والتي حذرت من خطورة هذا المشروع وتأثيراته على الوضع العربى بعامة.

التنمية الاقتصادية والسلام

منذ بدأت عملية السلام فى منطقة الشرق الوسط تشق طريقها الوعرة بالاتفاقات الدولية المتطورة ، ورياح التغيير تهب بين حين وآخر، تركت أثارها على الفكر والاقتصاد مستفيدة من الفلسفة الغربية فى هذا المجال التى تعتمد فى المجالين السياسى والاقتصادى على مفهومين واضحين ، تعظيم الأرباح عندما يكون الربح ممكنا ، وتقليل الخسائر عندما تكون الخسارة حتمية(٨١)

فى هذا السياق تأتى مفاوضات السلام وخطوات تنفيذ العملية السلمية فى المنطقة يحكمها البعد الاقتصادى كأساس للعلاقات الدولية المستقبلية وفى مثل هذا المستقبل لن يعود هناك مجال للاقتصاد الصغير مثل اقتصاد اسرئيل التى لاتستطيع أن توجد الى الأبد بالمساعدة الأمريكية ولاسيما فى عالم أخذت فيه القوى العظمى تتضاغل مكانتها والتحالفات تتغير، ويصبح أمام اسرائيل ، نهاية القرن العشرين الخيار الواقعى الوحيد كما يقول خالد الحسن وهو (أن تصبح جزءا لا يتجزأ من الشرق الوسط ، وأن مستقبلنا المشترك فى القرن المقبل من الحياة الاقتصادية الموحدة، ربما لايمكن ضمانه الا فى تكوين اتحاد كونفيدرالى يشمل اسرائيل وفلسطين والاردن)(٨٢)

ويصف شمعون بيريز هذا الوضع بأنه (مثلث التسوية) حيث يرى بأن (التخطيط الجديد يستلزم أن نحدد هدفنا النهائى ، وأن نرتب أهدافنا المرحلية من حوله،، بالاستناد الى الامكانيات القابلة للتحقيق فى كل مرحلة ويتمثل هدفنا هنا فى بلوغ التعاون الاقليمى الكامل فى إطار جماعة ثابتة مستقرة تكون مسئولة عن هيكل ارتكازى مشترك)(٨٣) ولتحقيق هذا التعاون لابد من فتح الحدود وإقامة المشاريع المشتركة واقتفاء أثر نماذج الولايات المتحدة وأوروبا الغربية التى أنهت الغربة القارية، ودشنت حقبة جديدة من الانفتاح ، فقد كان الشرق الأوسط على مدى التاريخ كله حلقة وصل تجارى ، وحلقة اتصال بين الشرق والغرب والشمال والجنوب، بيد أن الحروب المعاصرة حصنت الحدود وعزلت كل طرف عن الآخر، ماديا وفكريا ومنعت الجميع من ادراك المزايا الجغرافية الهائلة للشرق الأوسط، وبالسلم وحده يمكن تحويل هذه الحدود من عوائق صاده الى جسور واصلة.(٨٤)

إن فكرة التعاون الاقليمي ليست حديثة العهد ولا ولادة الاتفاق الاسرائيلي الفلسطيني لكنها فكرة قديمة نشأت مع الحركة الصهيونية واستهدافها هذه المنطقة فقد كانت ربح الاموال اليهودية تسعى جاهدة الى السيطرة على تجارة وزراعة وصناعة هذه المنطقة ليكون مدخلها لانشاء الدولة اليهودية في المنطقة قبل استقرارها على فلسطين وفق وعد بلفور مستفيدة في ذلك من السياسات الحاكمة في ذلك الوقت (٨٥) وقد وردت أفكار فلسطينية وعربية حول التعاون الاقليمي كأساس للسلام فقد دعا صلاح خلف (أبو اياد) الى قيام تجمع اقليمي يضم فلسطين والاردن واسرائيل في مقال له في مجلة السياسة الخارجية الامريكية الدولية في ربيع عام ١٩٩٠ (٨٦) وكان هاني الحسن قد دعا الى ذلك أيضا في ندوة في لندن ونشرت في (الميدل ايست ميرور) بتاريخ ١٢/٢/١٩٩١. (٨٧)

ومع توقيع الاتفاق الفلسطيني الاسرائيلي أصبح من المتوقع أن تتبدل العلاقات الاقتصادية في المنطقة وأن تعلن عن أشكالها وأساليبها في التعاون العلني بدل أن كانت تتم على استحياء وفي الخفاء في كثير من البلاد العربية اشارت لها الصحافة العربية والاجنبية في أوقات متباعدة، وهذا يضع الدول العربية أمام تحد جديد تفرضه هذه المتغيرات الدولية والاقليمية، فالمبادرة مع الاستعداد تؤدي الى ترتيب الاوراق وبخاصة أن الدول العربية تمتلك الكثير من الأوراق الرابحة في المنطقة وأهمها الموقع والممرات المائية والمفاتيح الاستراتيجية (٨٨) مع الانتباه للمخاطر والتأثيرات السلبية على المنطقة العربية، وهو ما دعا الكثير من الاقلام العربية الى رفض هذه الفكرة ووصفها بالانعزالية مثل توقيع الاتفاق وراجت الدعوة لمقاومتها في الصحافة العربية بلغة أكثر حدة من اللغة الصحفية اليوم، الرفض لفكرة (السوق شرق أوسطية) فيقول الكاتب الفلسطيني باسم سرحان (لا بد من التصدي لهذه الفكرة الانعزالية الفاشية اللوطنية والتي طرحها وغذاها الرأسمال الغربي والعالمي والفلسطيني على أنها السبيل الأفضل للقضاء على الحركة الوطنية الفلسطينية والغاء فكرة حركة التحرر الوطني الفلسطيني والقضاء على البعد القومي للصراع العربي الفلسطيني، وأخبرت ما في هذا الطرح أن الرأسمال العالمي والرأسمال العربي والفلسطيني التابع له يريد تحويل الفلسطينيين من طليعة وطنية وقومية تحررية عربية الى أداة محلية يضاف اليها صهاينة لبنان، وصهاينة فلسطين لاستغلال جماهير الأمة العربية من المحيط الى الخليج، وتحويل شعب فلسطين الى شعب جلا، يضع يده

فى يد جلاديه الصهاينة والامبرياليين لكى يجلدا معا الجماهير العربية الفقيرة من المحيط الى الخليج.(٨٩)

وبصرف النظر عن هذا الواقع الذى تعيشه المنطقة وبالرغم من الانتقادات والمعارضة المطروحة سواء من التنظيمات الفلسطينية أو بعض الدول العربية أو من جانب بعض الأحزاب والحركات المناهضة فى اسرائيل، ومهما كانت الأسباب والعوامل التى أدت الى هذا الاتفاق وهذا الواقع فإن التطورات السريعة أدت الى التفاؤل بأن الشرق الأوسط على حافة عصر جديد مزدهر كما يقول د. جمال مظلوم (٩٠) وهذا الازدهار يتوقف على حجم التعاون الاقتصادى بين دول المنطقة بما فيها اسرائيل و(الحكم الذاتى الفلسطينى) الذى ورد فى بنود الاتفاق بشأنه ملحق خاص بالتعاون الاقتصادى نشر مع الملاحق الاخرى والاتفاق فى صحف الدراسة وغيرها.

فكيف عالجت صحف الدراسة هذا الموضوع؟

ماأهداف التنمية الاقتصادية؟

وماالعلاقات التى تفرضها على واقع المنطقة؟

المعالجة الصحفية للتنمية الاقتصادية

بالرجوع الى صحف الدراسة نجد أن فئة (تطوير التنمية الاقتصادية) جاءت فى المركز الرابع ضمن فئات أهداف الاتفاق بنسبة ٩٦٩٪ وكانت المعالجة فى صحف الدراسة تأتى فى سياق المقالات أو التصريحات ، والتقارير الاخبارية المختصة بالجانب الاقتصادى، والدراسات المنشورة فى جامعة هارفارد والبنك الدولى وقد بدا ذلك واضحاً فى صحيفة (العالم اليوم) ذات النهج الاقتصادى التى تعددت فيها ألوان المعالجة والاهداف فجاءت خبراء، ومقالة، وتقارير ، ومقابلات وآراء مع الخبراء الاقتصاديين كما سيتضح من هذه المعالجة.

وفى سياق المواد لتي تم رصدتها فى المجال الاقتصادى المتعلق بالاتفاق الفلسطينى الاسرائيلى فقد تم إجمال ذلك وتحديده فى المحاور التالية:

١- طبيعة الوضع الاقتصادى فى قطاع غزة والضفة الغربية.

٢- المؤسسات الفلسطينية المتوقعة للبناء الاقتصادى.

٣- العلاقات الاقتصادية الفلسطينية العربية

٤- العلاقات الاقتصادية الفلسطينية الاردنية

٥- العلاقات الاقتصادية الفلسطينية المصرية

٦- العلاقات الاقتصادية الفلسطينية ، الاسرائيلية

٧- العلاقات الاقتصادية الفلسطينية النورية

٨- مصادر التمويل.

وبالرغم معه استنتاجنا لهذه المحاور الا أن المعالجة لم تكن تخصصية ولا محدده وانما هي قراءة واستشرافية، وتختلط المحاور في المعالجة باستثناء مايرد في التقارير الاقتصادية كما سنعرض لذلك ومن هنا فإن الاستشهاد بالنماذج قد يكون متكررا مما يجعلنا نذكره مرة نحجبه في الثانية للتنوع في الآراء والاستدلالات.

١-: الوضع الاقتصادي في غزة والضفة:

أعلن الرئيس ياسر عرفات في لقائه بأعضاء الغرفة التجارية الأمريكية بمصر أن السياسة الاقتصادية الفلسطينية ستقوم على نظام اقتصاديات السوق الحرة ، وأن مجموعة من خبراء الاقتصاد الفلسطيني يعكفون حاليا على عمل الدراسات اللازمة وأن البنية الاقتصادية الأساسية في قطاع غزة مدمرة تماما وأن التنمية في القطاع ستبدأ من الصفر (٩١) وأوضح الرئيس عرفات أن ذلك يتطلب تمويل صندوق النقد الدولي والجماعة الأوروبية والمساعدات الأخرى من امريكا واليابان وكندا، وأنه بعد ذلك يمكن أن يكون الاقتصاد الفلسطيني شبيها بالنموذج الاسيوية.

ومن الطبيعي أن يكون وضع هذا الاقتصاد موضع حوار ونقاش في صحف الدراسة، ففي صحيفة العالم اليوم يشرح تامر وجيه طبيعة الاقتصاد في غزة بأنه زراعى معاشى، يعتمد على نموذج العائلة الفلاحية التي تنتج محاصيل الاكتفاء الذاتى، ويعتمد هذا الاقتصاد في جزء منه على العمالة الخارجية التي أدى منعها الى انتشار البطالة وهذا يعنى أنه مرتبط بالاقتصاد الاسرائيلى (٩٢) غير أن الآمال كبيرة في تأسيس كيان اقتصادى يتمتع بحد أدنى من الاستقلال والقدرة على النمو الذاتى ورغم الآلام التي ينطوى عليها فك الروابط الاقتصادية بين اسرائيل من جهة والضفة وغزة، والأراضى التي ستتمتع بالحكم الذاتى من جهة أخرى الا أن تلك الآلام ثمن ضرورى لوضع أسس الاستقلال الاقتصادي الفلسطيني لان ذلك الفك سيفتح

الطريق أمام أوسع ارتباط للاقتصاد الفلسطيني مع اقتصاديات باقى الدول العربية. (٩٣)

وفى مقابلة مع نائب رئيس اتحاد الصناعيين الفلسطينيين، تحسين الشوا أجرتها معه صحيفة «العالم اليوم» أكد أن الاقتصاد الفلسطيني يحتاج الى خطة شاملة للنهوض بفعالياته مشيراً الى اتجاه نحو إقامة مناطق صناعية خارج المدن الأهلة بالسكان خصوصاً فى قطاع غزة حيث إن أجمالى الاستثمارات الصناعية فى قطاع غزة لايتجاوز (١٠٩) ملايين دينار أردنى وأن ٦٠٪ من هذه الاستثمارات فى صناعة الملابس الجاهزة ومواد البناء. (٩٤)

فى تقرير لمركز (داتا) نشرته صحيفة العالم اليوم يتبين أن أهم عناصر التخطيط للاقتصاد فى غزة والضفة هى الكثافة السكانية كمؤشر مهم لتحديد وحدات الاسكان وفرص العمل والمدارس ومرافق الرعاية سواء كانت عيادات محلية أو مستشفيات وغير ذلك من المرافق الضرورية لتلبية الطلب المالى والمستقبلى (٩٥) ، ويتوقع هذا التقرير أن يحقق هذا الاقتصاد نجاحاً وتطوراً نابعا من الاعتماد على الذات مع أهمية التعاون مع الدول المجاورة على أساس الاحترام والتعاون المتبادلين، وقد تضمن التقرير أوجه النشاط الاقتصادى والمشروعات المقترحة فى رأى المركز.

وفى تقرير من القدس يرى خليل العسلى أن الأوضاع الاقتصادية والمعيشية فى قطاع غزة مأساوية ، فعدد العاطلين عن العمل ضخماً والفقر منتشر والبنية التحتية من طرق واتصالات وغيره سيئة كما لا توجد مناطق صناعية وخدماتية منظمة حتى المياه فى غزة غير صالحه للشرب وتحتاج الى محطات تنقية، وبالتالي فإن الاقتصاد الفلسطينى بوجه عام يحتاج الى الدعم الدولى الضخم. (٩٦)

وظل الاقتصاد الفلسطينى محل اهتمام الخبراء الاقتصاديين الذين يجمعون على حاجة الاقتصاد إلى المستثمرين ، وبحاجة الى الدراسات العلمية، وبحاجة الى وضع لتخطيط الصحيح، والحاجة الى التعاون مع الدول المجاورة، وبخاصة الاردن واسرائيل ومصر، وأن ذلك لا يكون الا بعد تحقيق الحكم الذاتى حقيقة واقعة وفى ظل سلطة وطنية فلسطينية، وعلى ذلك فإن سيناريو تطبيق الحكم الذاتى فى غزة لن يكون سهلاً من الناحية الاقتصادية لأن امكانية تحقيق استقلال اقتصادى عن اسرائيل، ونمو حقيقى فى القطاع أمر صعب وبخاصة إذا علمنا الارتباط النقدى بين اقتصاد الارض المحتلة والاردن واسرائيل فى ظل السيناريو

المطروح، كما أن فصل تطبيق الحكم الذاتى فى القطاع عن تطبيقه فى الضفة يضعف من امكانيات تطوير اقتصاد مستقل (٩٧) ويؤكد ذلك ماكتبه أحمد النجار من أن الخسائر الاقتصادية بسبب تجزئه الاراضى الفلسطينية ١٩٦٧، أكثر فداحة لأنها ستكرس (نشوء كانتونات اقتصادية) يرتبط كل منها بصورة أقوى مع المركز الذى سنتعامل معه وهو على الأرجح (اسرائيل)، وهذا يعنى أن (م ت ف) تلقت بذلك (كرة من النار أو نكة من المشاكل الاقتصادية) (٩٨) ولذلك يرى الخبراء الاقتصاديون بأن السبيل الوحيد لتحقيق الرخاء الاقتصادى فى الاراضى المحتلة هو ربطها بإسرائيل فى منطقة تجارية حرة، قد تصبح فى يوم من الأيام رأس جسر اقتصادى الى الأسواق الضخمة فى الشرق الأوسط، وقد سعت اسرائيل الى جعل اقتصاد الفلسطينيين معتمدا تماما على اقتصادها. (٩٩)

وتظهر دراسة أعدها اتحاد الصناعيين فى قطاع غزة انهيارا حادا فى قطاع الصناعة حيث تناولت هذه الدراسة (١٩٠٩) من الصناعات المحلية، وأن عدد العاملين (١٢٢٣١) بينما عدد السكان (٨٠٠ ألف) وأن الأجر الشهري للعامل المؤهل (٨٢١) شيكلاوغير المؤهل (٥٥٥) وأن ٨٧٪ من المواد الخام تاتى من اسرائيل و٦٠٪ من المؤسسات الصناعية لاتملك رخصا للتصدير إلى الدولة العبرية، وتظهر هذه الدراسة أن الحاجة ماسة الى تدفق رساميل جديدة (١٠٠) يتأكد ذلك أيضا على لسان عدد من الخبراء الاقتصاديين أجرت معهم صحيفة العالم اليوم لقاءات أكدوا فيها أن غزة اقليم لاتتوافر له شروط الاقتصاد المستقل، وأن التبعية لاسرائيل تفرض شروطا قاسية وبالتالي فإن اسرائيل هى المستفيد الأكبر من هذا التعاون، (١٠١) وأن اقتصاد قطاع غزة والضفة يواجه عددا من الصعوبات ويتطلب أشكالا من الدعم والاسناد، إذ أن عملية إحياء الاقتصاد الفلسطينى تمثل تحديا كبيرا للقائمين على صنع السلام فى الشرق الأوسط، وتؤكد تقارير لولاية وعربية أنه بدون تحسن الأحوال الاقتصادية فى الاراضى الفلسطينية المتمتعة، بالحكم الذاتى ستظل فرص احلال السلام الدائم والشامل محفوفة بالمخاطر، ولهذا السبب أخذت بعض الدول الكبرى ووكالات التنمية العالمية على عاتقها مهمة المساعدة، ويحدد البنك الدولى أوجه قصور هيكلية فى الاقتصاد الفلسطينى تتطلب مجهودا مضاعفا للتغلب على هذه الصعوبات والمعوقات وأهمها (١٠٢)

١- الاعتماد على العمالة الخارجية الداعمة من خلال امكاناتها المالية بحكم عملها فى دول

الخليج والاردن وغيرها.

٢- تقلص الانتاج الصناعى فقد بلغ حوالى ٨٪ من الناتج الاجمالى المحلى وهو أقل بكثير من دول أخرى بها نفس مستويات الدخل ونوع الخدمات الخاضعة لشركات صغيرة، وكذلك تدهور الزراعة بسبب نقص الأراضى الزراعية المقاطعة العربية التجارى والموارد المائية.

٣- سيطرة اسرائيل على التجارة الخارجية فى مقابل المقاطعة العربية، والمستوى المنخفض للتبادل التجارى مع الدول العربية.

٤- البنية الأساسية والخدمات غير الكافية والمستوى المنخفض للخدمات حيث يبلغ نصيب الفرد من المياه نحو (٦٠) لترا فى اليوم مقارنة بنحو (١٣٧) لترا فى الاردن للفرد الواحد.

٥- عدم توفر السيولة المالية لتمويل عمليات الاستيراد اللازمة فى بداية انتقال السلطة الوطنية.

٦- الصعوبات التى قد تنتج عن عملية فك الارتباط بين الاقتصاديين الفلسطينيين والاسرائيلى وإن حاولت اسرائيل تعطيل عملية فك الارتباط كسلطة احتلال.

وهذه الصعوبات تقتضى البحث عن أساليب لمواجهة نجاح خطة تنمية الأراضى المحتلة وتطور الاقتصاد الفلسطينى وبناء هيكلية مستقلة تتناسب وحجم متطلبات المرحلة الجديدة، وكما يقول استاذ الاقتصاد فى جامعة النجاح هشام عور تانى (إن نجاح الاقتصاد الفلسطينى لا يتم من خلال زيادة الهبات وإنما بتنويع المساعدات الفنية والاستثمار وتطوير النظام المصرفى وإحداث تغييرات سريعة لكسر الطوق الأمنى، وفتح السوق الاسرائيلية أمام العمال الفلسطينيين ومنتجات الأراضى المحتلة، مع وجوب بناء المؤسسات الفلسطينية على أسس مهنية) (١٠٣).

٢-: المؤسسات الفلسطينية:

- منذ توقيع الاتفاق الفلسطينى الاسرائيلى ورجال الأعمال والمؤسسات الاقتصادية والاستثمارية فى حركة دعوية لتحديد أهدافها فى هذا الكيان الوليد المحاط باسرائيل من جهة والاردن ومصر من جهة أخرى، إضافة الى أهمية هذه المنطقة كحلقة وصل مع العالم وبخاصة أوروبا ، كما أثار هذا الاتفاق تساؤلات تتعلق بمستقبل التنمية فى الأراضى الفلسطينية وعلاقة ذلك بالسوق الشرق أوسطية التى تشغل حيزا فى الصحافة العربية قبل وبعد توقيع الاتفاق ، كما طرح الاتفاق تساؤلات عن مستقبل السياسة الاقتصادية فى المنطقة فى ظل السلام

الموعود، فالمنطقة فى حالة ترقب بأهميتها الاستراتيجية والنقطية بعد أن دفعت ثمننا باهظا للحروب، كما أن التوجه نحو السلم فرض على اسرائيل بسبب أوضاعها الاقتصادية وتوقعاتها المستقبلية (١٠٤).

وفى ملحق خاص عن الاقتصاد العالمى تناولت صحيفة «فايننشال تايمز» بعض دول الشرق الأوسط، أشارت فيه إلى أن مربود السلام فى المنطقة قد يتأخر لأن بنية معظم اقتصاد الدول الشرق أوسطية ما يزال فى منأى عن موجة التحرر الاقتصادى فى العالم وأن هذه الدول شهدت تغيرا ملحوظا بعد توقيع الاتفاق الفلسطينى الاسرائيلى، ويتمثل ذلك فى ضعف الارادة السياسية نحو قرار السلام وضعف البنية الاقتصادية والاعتماد على الاستيراد أكثر من التصنيع ولذلك فإن الاصلاحات الداخلية العميقة شرط اساس لى محاورات حتى مع وجود ارادة سياسية كافية. (١٠٥)

وفى هذا السياق يأتى الاهتمام بالاقتصاد الفلسطينى والحاجة الى دعمه وتطويره واخراجه من دائرة التبعية والحصار الى دائرة الاستقلال والامتداد والتعاون رغم تعقد هذه الأوضاع الاقتصادية كما يرى الخبراء الاقتصاديون. ويرى الدكتور / بركات الفرا أن إصلاح هذا الاقتصاد يتطلب الخروج به من حالة الفوضى والتخبط والبيروقراطية السائدة فى الدول النامية، ومحاولة الاستفادة من المعونات والهبات أو القروض وفق الاصول العلمية والاسيتعرض هذا الاقتصاد إلى الاختناق ويجعل الدولة مرهقة بالديون وخدمات الديون التى قد تصل الى ٥٠٪. (١٠٦)

وفى الوقت الذى تتشابك العلاقة الاقتصادية الفلسطينية فى اسرائيل من جهة، ومع الاردن من جهة ثانية، ومصر من جهة ثالثة، ومع جهات أخرى تجرى تساؤلات فلسطينية دائبة لتأسيس هيكلة فلسطينية مستقلة تكون أساسا للبناء الاقتصادى الفلسطينى، وفى هذا السياق بدأت الدائرة الاقتصادية الفلسطينية تحركا عمليا بهدف جذب الاستثمارات الفلسطينية والخليجية الى الأراضى المحتلة، وظهرت الثمرة الأولى لهذا التحرك مع اعلان مسئول اقتصادى فلسطينى تأسيس مركز تجارى فلسطينى فى دولة الامارات يتخذ من دىبى مقراً له ويغطى منطقة الخليج وآسيا بعد موافقة دولة الامارات على ذلك يكون الأول فى سلسلة مراكز تجارية تنوى الدائرة الاقتصادية افتتاحها فى الكثير من البلاد العربية وغيرها كما أعلن عن ذلك

مساعد مدير الدائرة الاقتصادية/ صائب بامية، (١٠٧) والذي حدد هدفه بحشد الطاقات الاقتصادية ورجال الأعمال الفلسطينيين والخليجيين والعرب للمساهمة في تدعيم البنية الاقتصادية للكيان الفلسطيني والتسويق للمنتجات الفلسطينية، كما أن هذا المركز يهدف الى الاعداد العلمى لدراسة امكان تأسيس شركات فلسطينية مشتركة بين الداخل والخارج وبين العرب كذلك.

ومن المؤسسات الفلسطينية التي أبرزتها صحف الدراسة كما ظهرت من النشاط الاقتصادي بعد الاتفاق ، هي المحاولات النشطة لإنشاء وتأسيس المصارف والبنوك والشركات الاستثمارية، وقد التقى الرئيس الفلسطيني ياسر عرفات مع مجموعات من رجال الأعمال والاقتصاد الفلسطينيين المنتشرين في أنحاء العالم كما التقى مجموعات أخرى من رجال الأعمال في حلقات مصغرة للبحث في سبل الدعم والتأسيس ومن هذه المجموعات ، مجموعة من رجال الاعمال الفلسطينيين في الخليج والصفة والقطاع وبعض الدول العربية بهدف (تأسيس مصرف فلسطيني وشركة للاستثمار والتنمية)، ويحمل المصرف اسم (مصرف القدس الاسلامي) أو مصرف الأقصى الاسلامي، وسيكون هذا المصرف في مدينة أريحا أو نابلس تمهيدا لنقله الى القدس: وهو شركة مساهمة مغلقة. (١٠٨).

وفي معالجة صحف الدراسة لموضوع المؤسسات الفلسطينية أظهرت آراء الاقتصاديين الفلسطينيين أهمية بناء مؤسسات فلسطينية اقتصادية كضرورة أساسية لقيام كيان فلسطيني مستقل بالرغم من ضعف هذه البنية بسبب الاحتلال ، ويرون كذلك ضرورة الارتباط مع الاردن، ويعتقدون أن الكونفدرالية الحل الأمثل وإن كان هناك آراء أخرى ترى أهمية الارتباط مع اسرائيل كاستمرار لحالة الارتباط في ظل الاحتلال مع وضع أسس جديدة للتعامل بعد توقيع الاتفاق، هوماسنيينه عند الحديث عن العلاقة مع الأردن ومع اسرائيل.

وفي تقرير من أربع حلقات عن اقتصاد الضفة والقطاع خلال فترة الحكم الذاتى كتب صلاح حزين مراسل الحياة في عمان أكد أن أبرز المهام الملغاه على عاتق السلطة الذاتية الفلسطينية إقامة (مؤسسات مصرفية) قادرة على تمويل المشاريع ودراساتها فضلا عن القيام بدور القنوات التي سيجرى من خلالها ضخ المعونات والمساعدات الدولية، ومن هذه المؤسسات أيضا التي يتطلب انشاؤها، مؤسسات تنظيم عمليات احياء الصناعات الفلسطينية، وأخرى

تنظيم العلاقات التجارية، وأخرى للمياه والطاقة، وأخرى للطيران والجمارك(١٠٩).
ويأتى فى مقدمة الاهتمام بالمؤسسات التجارية والمصرفية انشاء البنوك والشركات القابضة والاستثمارية وقد تداعى لذلك رجال الأعمال وعقدوا مؤتمرهم الأول بالقدس فى شهر أكتوبر ١٩٩٣ بالتنسيق مع م. ت. ف. كما وافقت السلطات الاسرائيلية لمستثمرين فلسطينيين من الداخل والخارج بانشاء شركة قابضة يصل رأسمالها الى ريع مليون دولار وتضم شركتين احدهما فى الخليل والثانية فى نابلس، كما يرى صبحى الوادى عميد الجالية الفلسطينية فى نيويورك أن الضفة والقطاع سيشهدان تدفقا رأسماليا وبخاصة فى المجالات السياحية والطبية والمقاولات والعقارات والصناعات الخفيفة.(١١٠) ويتوقع طاهر مكى مساعد رئيس بنك(كيمكال) ثانى أكبر البنوك الامريكية، قيام سوق مشتركة تضم الضفة وغزة واسرائيل والاردن وتشمل بعد ذلك لبنان وسوريا ومصر وفق دراسات جاهزة فى جامعة هارفارد، (ويتمويل خليجى على مرحلتين أولاهما دعم خليجى حكومى لانشاء الهياكل الارتكازية للاقتصاد الفلسطينى ، والثانية توجه المستثمرين الخليجيين مؤسسات وافراداً الى الاستثمار المباشر، وذلك يرتبط بدعم تولى من البنك الدولى والدول العربية والخليجية.(١١١).

ومن البنوك التى تلقى الاهتمام غير فروع البنوك الاردنية والمصرية التى يتم توقيع موافق بشائها بين م. ت. ف. والاردن ومصر فإن الرأسماليين الفلسطينيين يعدون أنفسهم لانشاء البنوك التجارية. وقد نشرت صحيفة العالم اليوم أن اسرائيل وافقت على انشاء (بنك فلسطين التجارى) يرأسه خالد الشاعر وهو امريكى من أصل فلسطينى يعمل فى احد البنوك التجارية فى شيكاغو الذى يعترف بأنه لا توجد خبرة سابقة فى انشاء وتشغيل وتنظيم بنك فلسطينى كما أن سلطات الاحتلال اغلقت حوالى (٣٣) فرعاً فى غزة والضفة.(١١٢).

وقد أعلن مدير الدائرة الاقتصادية بالمنظمة، أحمد قريع(أبو علاء) يوم الخميس ١٣/١/١٩٩٤ أن م. ت. ف. ستقيم بنكاً للتنمية لتلقى وتحويل المساعدات الاجنبية فى مناطق الحكم الذاتى، وأوضح أن رأسمال هذا البنك يبلغ (٢٥٠) مليون دولار تشارك فيه سلطة الحكم الذاتى مع شركات خاصة وبنوك أجنبية، ويعتبر (بنك التنمية الفلسطينى) فى رأيه خطوة مهمة واساسية لتسهيل تدفق المعونات الى الأرض المحتلة، وهو قناة مالية للمعونات إضافة للأنشطة الأخرى(١١٣).

ومن هذه المشاريع للمؤسسات العمل علي إقامة منطقة تجارية حرة تشارك فيها إسرائيل والاردن والحكم الذاتي وقد تردد ذلك علي السنة كثير من المسئولين في الاردن واسرائيل ومصر وفلسطين دون تحديد لضوابط هذه المنطقة وان كان الهدف منها تحرير التجارة بين اسرائيل والضفة وغزة وخفض التعريفة الجمركية كما يتضمن المشروع انشاء (بنك الشرق الاوسط للتعاون والتنمية) لتقديم المعونات لهذه المنطقة الحرة ويتوقع أن تخلق هذه المنطقة كيانا إقتصاديا يضم أكثر من (١١) مليون نسمة ويزيد ناتجه الاجمالي سنويا علي (٦٥) مليار دولار. ويتضح من معالجات صحف الدراسة الاقتصادية والتي تتضح بشكل أكثر في العالم اليوم والحياة ، أن هذه المعالجات تأتي في سياق التدفق الدولي نحو بناء الاقتصاد الفلسطيني والشرق اوسطي المترتب علي توقيع الاتفاق الفلسطيني الاسرائيلي ، ويلاحظ المتابع لذلك عدم الوصول الي صورة واضحة أو موقف ثابت أو رؤية دقيقة ، لكنها تأتي في سياق الاجتهاد والتوقعات والاحتمالات وأن ذلك مرهون بشكل أدق بتنفيذ بنود الاتفاق وتسلم الفلسطينيين للسلطة الفعلية.

٣-: العلاقات الاقتصادية الفلسطينية العربية:

اهتمت وسائل الاعلام بعامة بالمجال الاقتصادي للاتفاق الفلسطيني الاسرائيلي وتعددت الاشارات والتصريحات والمقالات التي تعالج هذا المجال سواء بشكل خاص أو بين عدد من المجالات التي يثيرها هذا الاتفاق، وتكاثرت الاسئلة التي يطرحها هذا الموضوع عن الهمية الاقتصادية في الاتفاق واساليب التعايش الاقتصادي، وإحتمالات المستقبل محاسنه ومخاطره وتشابك علاقاته العربيه والاسرائيليه والدوليه، وجاء طرح فكرة (السوق شرق اوسطية) مثارا لتلك التساؤلات والتخوفات النابعة من الادراك العام للاطماع الاسرائيلية في المنطقة وقدرتها علي التمكن من السيطرة علي المنطقة بما فيها الاقتصاد.

وتعبيرا عن ذلك يقول سعد الدين وهبه في صحيفة الأهرام (القراءة الهادفة لاتفاقية اعلان المبادئ بين م ت ف واسرائيل توضح فارقا كبيرا بين الجزء السياسي والجزء الاقتصادي في الاتفاقية، ففي الوقت الذي جاء فيه الجزء السياسي غير محدد وقد أرجأ أهم الموضوعات الي وقت آخر تجرى فيه المباحثات بعد سنين علي الأقل مثل موضوع القدس واللاجئين والمستوطنات والحدود، جاء الجزء الاقتصادي واضحا ومحددا وشاملا بل وضع عدة مشروعات

مشتركة في صلب الاتفاقية أوفى ملاحقها بشكل أدق) (١١٥) واستطرد الكاتب يوضح الاهتمام الاسرائيلي بالجانب الاقتصادي مشيرا الى أن التعاون المفقود يقفز الى (الدمج) أو (الاندماج) فيرى بيريز أن الجانب الاقتصادي أساس الجانب السياسي الذي لابد أن يؤدي الى (السوق شرق أوسطية) وأنه يطمح الى أن تكون هذه الاتفاقية جسما اقتصاديا تعبر من عليه اسرائيل الى المنطقة العربية ولا بد لها من غطاء عربي تواجه به المواطن العربي الرفض حتى الآن لسياسة التطبيع. (١١٦)

وتواصل صحف الدراسة معالجة هذه الفكرة فيرى عبد التواب عبد الحى في صحيفة العالم اليوم أننا نحن العرب (مادنا مع السلام فإنه يتعذر علينا أن نكون ضد فكرة قيام خريطة اقتصادية جديدة للشرق الأوسط، ويتوجب علينا أن نأخذ في الاعتبار كل المحاذير التي تكتنف فكرة تكوين تلك الخريطة وتوقيت خطوات التكوين مع شئ من الحذر حتى لاتتخذ اسرائيل من الفلسطينيين طعما لاجتذاب رأسمال عربي وعالمى ليصب في اسرائيل، (١١٧) وعلينا حصر الأوضاع والمتغيرات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية ودول المنطقة على المستوى الدولى وفى إطار أوضاع جديدة تسعى إليها الدول لكبرى من خلال نظام اقتصادى دولى جديد يعمل على تعبئة الموارد البشرية والفنية والمادية مع إعادة تقسيم العمل والاختصاصات على أساس الميزة التنافسية التي تتمتع بها كل مجموعة من الدول أو وبأسلوب آخر تمويل الأنشطة الاقتصادية والزراعية والخدمية (١١٨) ويحذر عبد التواب عبد الحى من أن تكون المنطقة العربية مثل البقره التي كل ضروعها فى «الغم الاسرائيلي»، وعليهم ألا يفتحوا حدودهم لاسرائيل ويتم التطبيع معها بأوسع صورة الا بعد أن يتحقق السلام الشامل فما تزال الأوراق فى أيدينا لإدارة الصراع الحضارى المقبل (١١٩).

ويتكامل رأى (العالم اليوم) مع هذه الأفكار فتؤكد (أن الاتفاق رغم كل التحفظات عليه يصلح نقطة انطلاق باتجاه نزع فتيل الصراع العربى الاسرائيلي ومن ثم احلال السلام وربما التفاعل المدنى والحضارى وبالتالي فإن نجاحه يكون بالدعم والمشاركة الفاعلة فى الجهود الرامية الى تطويره فى اتجاه تغليب كافة الشروط العربية بأقصى قدر ممكن (١٢٠) ولذلك فإن الخبراء الاقتصاديين ظلوا فى حيرة وهم يعالجون هذا الموضوع فيرى وليد سالم استاذ الاقتصاد بجامعة بيرزيت أن القول بالاستقرار والرخاء بمثابة أوهم وستكون نتيجتها زيادة

التبعية وزيادة الفقراء فقرا ، والأغنياء غنى، (١٢١) ويرى عثمان الحلاق من رجال الأعمال أنه يجب الانتظار حتى يتم تحقيق الحكم الذاتى، ورؤية الخطوط الاقتصادية ويزيد عليه ممثل بنك الاردن بالصفة يحيى الفضائى، بأن الاتفاق هو الخطوة الأولى نحو الاستقرار الاقتصادى، وأن غزة وأريحا كما يعتقد رجال الاقتصاد والمال فى مصر ستكون محل اهتمام المستثمرين العرب وأن التعمير سيعتمد على المعونات العربية والأجنبية. (١٢٢)

وفى رؤية لأسامة غيث فى اسبوعه الاقتصادى بالأهرام أنه يجب أن يتخلص كافة الأطراف من وهم أن الواقع الجديد للسلام سيفرض واقعا اقتصاديا جديدا بين عشية وضحاها ويخلف نمورا وذنابا ومراكز جذابة للاستثمارات والتجارة ومعايير للتعامل مع العالم الخارجى ، فذلك يتطلب قناعة وجراءة وشجاعة باقرار (سلام السلام) وبمعايير الاقتصاد فأن تحدى السلام أكثر ضراوة من تحديات الحروب لأنه صراع للتنمية والتطور (١٢٣) ويتفق معه فى ذلك عاطف الغمري الذى يرى أن القوة العسكرية لم تعد هى الحاسمة فى توفير المناطق والحدود الآمنة ، بل أن مقاييس القوة اختلفت تماما وهى مقاييس اقتصادية فى الأساس، فالدولة اساسا كيان يتقدم ويثرى أولا، وليس أن يكون ثكنة عسكرية (١٢٤) ولذلك فإن اسرائيل لم تجنح للسلام الا لأسباب اقتصادية أولا، ولانعدام جدوى الحرب ثانيا، (١٢٥) ويتوقع سعيد الطويل رئيس جمعية رجال الأعمال المصريين أن يغير اتفاق غزة أريحا الخريطة الاقتصادية للشرق الأوسط تماما لأنه سيتلو هذه الخطوة تعاون اقتصادى يكون لرجال الأعمال الفلسطينيين فيه دور فى كل منطقة يتواجدون فيها، مشيرا الى التعاون السابق بين مصر وغزة(١٢٦)

وتستمر صحف الدراسة فى التأكيد على العامل الاقتصادى وتأثيره فى المنطقة فتتجدد فكرة (المنطقة الحرة) فيرى الخبير المالى العربى عدنان بسيسو أنها قرار سياسى مثل أن تكون قرارا اقتصاديا ، ولذلك فالأقرب هو التعاون الاقتصادى بين دول الشرق الأوسط كما تريده اسرائيل اشبه بالمجموعة الأوروبية لتكون المستفيد الأول والأخير من هذا التكامل الاقتصادى، ولذلك فإذا أراد العرب أن يتكاملوا فليبدأوا بأنفسهم أولا ثم يضع شروطا للتعاون مع اسرائيل بدلا من أن يفرض علينا التكامل(١٢٧)

وفى الوقت الذى يرى وزير الاقتصاد المصرى الأسبق مصطفى السعيد أن هذا الاتفاق سيسهم فى جذب استثمارات جديدة للمنطقة (١٢٨) يرى فى المقابل الكاتب على عمر أن

نصيب الشركات العربية فى كعكة المشاريع التى ستنفذ فى غزة أريحا ستكون هامشية بعد أن اتضح أن الشركات الاسرائيلية أطبقت على الموقف لتصبح بمثابة المقاول الرئيس لمختلف المشاريع (١٢٩) لذلك يرى عدنان بسيسو أن القضية ليست استثمارا تجاريا فى الأرض المحتلة بقدر ما هى إعادة بناء للبنية الأساسية للاقتصاد الفلسطينى التى مالم تستكمل فلن يعود المستثمر سواء كان عربيا أو أجنبيا، (١٣٠) بينما يرى د. أحمد الصفى استاذ الاقتصاد بجامعة القاهرة ، هذا الاتفاق سيؤدى الى زيادة العلاقات الاقتصادية العربية من جهة والعربية الاسرائيلية من جهة أخرى (١٣١) ويرى د. مروان اسكندر أن النفع الاكيد من السلام يتمثل فى انخفاض مخاطر الحرب والسلام وتوقف هدر الموارد على السلاح واستخدام وانخفاض مخصصات الجيوش والأسلحة فى ميزانيات دول منطقة الشرق الأوسط وإن كانت بذلك غير مفيدة للولايات المتحدة لكنها تريد هذه المنافع لخدمة اسرائيل فكان التركيز على مخاطر التطرف وبخاصة فى تلك البلدان التى تخدم صادرات السلاح الأمريكى (١٣٢) وهذا مايقكده مراسل الحياة فى لندن (مارك نيكولسون) فلايزال التسابق نحو شراء الأسلحة المتنوعة قائما فى المنطقة كلها وقد يكون سببا فى الحرب إذا شعرت اسرائيل بضرورة القيام بها للوقاية من الأعداء وذلك يدعوا الجانبين (الفلسطينى والاسرائيلى) الى السيطرة على المتطرفين فى الجانبين (١٣٣)

ويسخر صلاح الدين حافظ من هذه الفكرة التصالحية التى يرى فيها إنهاء للمقاطعة العربية، وإضعافا للجامعة العربية مبنى ومعنى تتويجا لعصر مضى بكل أحلامه وأوهامه العربية وإيدانا بعصر جديد بكل قواه ومرتكزاته وقواعده وأهمها بناء (سوق شرق أوسطية) فى إطار تقسيم العالم الى أربع مناطق بقياده مركزية أمريكية، ويوازى ذلك رغبة لدى بعضنا فى إقامة تحالف عربى اسرائيلى أمريكى، نواته تحالف فلسطينى اسرائيلى (١٣٤) عبر عنه اقتصادى اسرائيل بارز (دان بروبر) وهو رئيس اتحاد الصناعيين الاسرائيليين بأن الاتفاق يتيح فرصا واسعة لانعاش الاقتصاد الاسرائيلى، وينبئ بمستقبل اقتصادى مشرق لاسرائيل، وهو ينظر الى ثمار السلام بعين المصلحة الاسرائيلية ولا يؤمن بسلام بين طرفين أحدهما جائع والآخر شبعان (١٣٥) وقد تنبه الى هذه الفكرة عماد الدين أديب فى تقريره عن (مثلث الهموم) وهو التنمية والديموقراطية والتطرف وهى الاشكالات التى تواجه هذا الاتفاق وتبدأ من ندره رأس المال المتوافر لتنمية الدولتين وصعوبة تأقلم الجانب الفلسطينى مع قوانين المجتمع الديموقراطى الذى يجب أن ينشأ جنبا إلى جنب مع الدولة العبرية (١٣٦) فإذا كانت المصارف العربية قادرة على تمويل مختلف المشروعات فى ظل الاستقرار السياسى والأمنى بعد تنفيذ الاتفاق كما يرى

سلمان العباسي رئيس جمعية المصرفيين البحرينيين (١٣٧) وهو ما يجيب عن ضلعين في مثلث الهموم فإن الضلع الثالث وهو الديمقراطية ماتزال بعيدة عن الواقع العربي بقدر ما هي تمارس فعلا في الجانب الاسرائيلي ، ولذلك فإن ما يجري حتى الآن هو انفتاح اقتصادي قد يؤدي الى اندماج اقتصادي اقليمي في المنطقة ولذلك وجدنا هذه المحاولات تترك آثارها على الدول العربية وتبدى مخاوفها فقد أجمع الاقتصاديون اللبنانيون في إجاباتهم على أسئلة طرحتها عليهم صحيفة العالم اليوم ، فإن تدفق المساعدات على الفلسطينيين في غزة وأريحا سيؤثر الى حد ما بشكل سلبي على تقديم المساعدات والقروض الى لبنان. (١٣٨) ولذلك فإنهم يطالبون بضرورة وضع خطة اقتصادية واضحة ومحددة للمستقبل حتى لا يتأثر الاقتصاد اللبناني سلبا باتفاق غزة - أريحا.

يتضح من هذه المعالجة أن المنطقة العربية تتأثر سلبا وإيجابا بالاتفاق الفلسطيني الاسرائيلي في جانبه الاقتصادي وبخاصة أن السعي الاسرائيلي جاد وواسع للسيطرة الاقتصادية من خلال انشاء السوق شرق أوسطية وإنهاء المقاطعة العربية، والتحكم في رسم الخطط وتوزيع المشاريع والاصرار على ارتباط مناطق الحكم الذاتي بها بالرغم من الاعلان الدائم عن مثلث التسوية (الاردن واسرائيل وسلطة الحكم الذاتي) وقد لخص نجيب خضر هذه الأهداف بقوله (١٣٩) (إن الهدف الحقيقي من انشاء سوق شرق أوسطية ليس تنمية المجتمعات العربية بقدر ما هو ادخال المنطقة بأسرها في آليات النظام العالمي الجديد وتوجيه مواردها لخدمة القوى الدولية المسيطرة على هذه الآليات والتي تصر هذه القوى على أن تكون قيادة السوق لاسرائيل) لذلك فإن على العرب أن يعملوا على تقديم الطرح البديل وهو السوق العربية المشتركة كخطة مدروسة تؤكد وجودهم شركاء لا أتباع.

وبالرغم من المخاوف اللبنانية الناتجة عن الاعتقاد بنسيانها من مصادر الدعم العربية والخليجية الا أنها تتمتع بجوانب القوه في مجال السياحة والاعمار، الا أن التأثير المباشر على الدول العربية يقع بشكل واضح على الاردن وعلى مصر ولذلك ستخصص معالجة خاصة لكل منهما كما يتضح من صحف الدراسة.

٤- العلاقات الاقتصادية الفلسطينية الأردنية :

تتسم العلاقة الاردنية الفلسطينية بالتميز سواء من حيث الامتداد الجغرافى أو السكان، أو المصالح المشتركة والصفات والعادات والسلوك، ومن حيث العلاقات الاقتصادية فإنها امتداد طبيعى، ولذلك فإن الاتفاق الفلسطينى الاسرائيلى جعل هذه العلاقات فى حالة تردد وغموض فقد ألفت أجواء الاتفاق بظلالها على سوق عمان المالى وانقسم الرأى فى ذلك بين من يرى تراجع حجم التداول ومن يرى حالة الغموض بشأن حركة السوق، ومن يرى تحسن حالة السوق نتيجة للتدفق المالى المتوقع للدعم من الخارج، ويرى وسطاء واقتصاديون أن البنوك ربما تكون احد القطاعات الاقتصادية الأكثر تضرراً (١٤٠) وهذا يفسر الاصرار الاردنى على إعادة فتح فروع البنوك فى الضفة وغزة التى تبلغ ٣٣ فرعاً.

وكان للعامل الاقتصادى تأثير واضح على العلاقات الفلسطينية الاردنية بالرغم من أن الملك حسين والرئيس عرفات اتفقا خلال اجتماع يوم الجمعة الموافق ١٩٩٣/١٢/٣١ على إعادة إحياء وتفعيل التنسيق المشترك بين الاردن وم ت ف، وظل هذا الأمر حائراً دون توقيع بالرغم من الاصرار الاردنى على ذلك إلا أن المنظمه ترى ضرورة التأجيل لحين اتضاح صورة العلاقة الفلسطينية الاسرائيلية حتى تم التوقيع الجمعة ١٩٩٤/١/٧ على اتفاق للتعاون فيما بينهما فى مجالات التبادل التجارى والاقتصادى والسلعى والاستثمارى والصناعى والزراعى وكذلك التعاون بين القطاع الخاص والمياه والكهرباء والاتصالات والمواصلات (١٤١).

وأظهرت صحف الدراسة أسباب القلق الاردنى فقالت صحيفة العالم اليوم بأن الأردن تشكو من ضعف مواردها المالى، وتخوفها من استبعادها من الصفقة الاقتصادية للسلام التى تبلغ قيمتها عدة مليارات من الدولارات، غير أن الاردن ترى حرص اسرائيل على التعامل مع الاردن والمنظمة معا وفق ماتسميه اسرائيل (مثلث التسوية الاقتصادية) كما تخشى الاردن من وضع فلسطينى الشتات وبخاصه دول الخليج من أن يحولوا أموالهم إلى مناطق الحكم الذاتى (١٤٢) ومن ناحيه ثانية فإن حوالى مائة ألف فلسطينى يعملون فى اسرائيل لأعالة أكثر من نصف مليون يعتمدون اعتماداً شبه كامل على الاقتصاد الإسرائيلى وهى حقيقة ليست قابلة للتغيير. كما يرى سلامه نعمات مراسل الحياة فى عمان، حيث يحتاج ذلك إلى سنوات طويلة بعد

استقرار سلطة الحكم الذاتى وارساء البنية التحتية وشكل التعاون مع الاردن أو دون ذلك (١٤٣)، ويتخوف بعض الأوساط السياسية من أن تؤدي الضغوط الاردنية على م.ت.ن للدخول معها كشريك فى الترتيبات القادمة فى الضفة وغزة، إلى دفع المنظمة إلى التقرب من اسرائيل خشية من الاردن الذى يرفض الكونفدرالية بينما يدفع إلى ذلك الاسرائيليون ويرغب فيه الفلسطينيون. وعالجت صحف الدراسة قبل توقيع الاتفاق الاردنى الفلسطينى موضوع المصارف الاردنية التى أغلقتها سلطات الاحتلال عام ١٩٦٧ وأظهرت صحف الدراسة مآلاته مصادر مصرفيه مطلعاه بأن فتح الفروع فى الاراضى الفلسطينية المحتلة يحتاج إلى موافقة اسرائيلية وصفت (بالشكلية) (١٤٤) وكشفت صحيفة الحياة أن اسبابا عدة وراء القلق الاردنى الناتجة عن حجم الفلسطينيين فى الاردن ومواردهم المالية والتجاريه والانشاءات العمرانيه، وأوضح اقتصادى أردنى للحياة أن التوسع فى الاستثمار فى قطاع الانشاءات بدأ يتوقف مع الاعلان عن قرب توقيع الاتفاق الفلسطينى الاسرائيلى (١٤٥) وكان نائب محافظ المصرف المركزى الاردنى (ميشال مارتو) قد أعلن أن بلاده على مفترق طرق فى الجهود التى تبذلها منذ ثلاثة أعوام لتثبيت دعائم اقتصادها بعد أزمة الخليج وتوقف المساعدات الخليجييه وقال (نظمتنا بيتنا وأصبحنا قادرين على التعايش مع ديوننا) (١٤٦).

وقد حسم توقيع الاتفاق الاقتصادى الاردنى الفلسطينى هذه التخوفات وأزال الشكوك وكشف عن مجالات التعاون حيث اشار الاتفاق إلى تشكيل لجنة فنيه مشتركه تجتمع بشكل منتظم من أجل التعاون فى رسم وتنسيق السياسات الماليه والنقديه والمصرفيه، والتعاون فى دراسة انشاء بنوك متخصصه فى المجالات التنموية المختلفة ولجنة أخرى لتشجيع التبادل التجارى، وانشاء منطقته حره فى وادى الاردن لأغراض تجارة الترانزيت والصناعه والاستثمارات المشتركة (١٤٧). وكان مدير إدارة المال والاستثمار بالجامعة العربية الدكتور معتصم سليمان قد دعا إلى إنشاء صندوق (عمان غزة وأريحا) مثل لبنان لأنه سيعطى الدولة الفلسطينية قدره على الحركة ووضع وتنفيذ خطط التنمية بشكل مستقل مما يؤدي إلى عمليات تنمية مستقلة تفك روابط التبعية مع اسرائيل (١٤٨) ويؤكد على ذلك د. محجوب عمر الذى يرى أن قطاع غزة والضفة يتوفر فيهما القوى البشريه ذات الخبرة والتدريب التى تحتاج فقط للقرار السياسى الفلسطينى والعربى (١٤٩).

وقد ظل الجدل محتتماً بين الأردن ومنظمة التحرير حول العلاقة الاقتصادية وأهميتها في مناطق الحكم الذاتى وبخاصة في شأن العملة المتداولة والمرجعية البنكية، فالأردن يصر على عمله وبنكه المركزى وترى المنظمه غير ذلك، وفي هذه الاثناء توصل الاردن واسرائيل إلى سلسلة من الاتفاقات المبدئية حول مسائل تتعلق بترسيم الحدود وقضايا التجارة والمصارف والأموال وحول مشاريع اقتصادية وإنعائيه أبرزها اعداد دراسات لشق طريق يربط بين الاردن واسرائيل ومصر وجاء في البيان المشترك وبحضور الولايات المتحدة والذي صدر يوم الثلاثاء الموافق ١٩٩٤/٦/٧ في واشنطن أن الاطراف توصلوا إلى إتفاق على البدء فى التحضير لمسودة إطار يستكشف ويحدد العلاقات التجارية الاقتصادية المستقبلية بين الاردن واسرائيل، اللذين اقترحا دعوة الفلسطينيين إلى المشاركة فى لجنة ثلاثية للبحث فى المسائل التجارية والمصرفية والمالية التى تؤثر على الأطراف الثلاثة.

وبالرغم من أن المسئولين فى (م.ت.ف) قد أشادوا بهذا الاتفاق إلا أنه يعكس حقيقة الصراع الخفى فى موضوع الاقتصاد، كما يفسر حقيقة انكماش رجال الاعمال والمال الفلسطينين عن الاقدام على الاستثمار والاسهام فى الاعمار والتنمية ويانتظار وضوح الدور الاردنى الذى يميل معظم المستثمرين نحوه، وقد ظهرت أول شركة قابضة مساهمه مسجله فى جمهوريه ليبيريا عملاً بقانون الأعمال الليبيرى لعام ١٩٧٦ باسم (شركة فلسطين للتنمية والاستثمار ويتكون مجلس ادارة الشركة من ستة عشر عضواً مع امكانيه زيادته إلى خمسة وعشرين عضواً، كما ورد فى صحيفة الحياة (الثلاثاء، ١٩٩٤/٦/١٤، العدد / ١١٤٤٠) ص ٥.

هـ - العلاقات الاقتصادية الفلسطينية المصرية :

تعود العلاقات الاقتصادية المصرية الفلسطينية إلى التاريخ القديم وتعاقب العصور فالحوار والحدود المشتركة تفرض التعاون والتبادل والتكامل، ومن الطبيعى أن يفتح الاتفاق الفلسطينى الاسرائيلى أبواباً للتعاون الاقتصادى فى المنطقه بعامه ومع مصر بخاصه، وكما كان لمصر دورها المتميز فى دفع عملية السلام وانجاز هذا الاتفاق سيكون لها أيضاً دور هام فى التعاون والبناء الاقتصادى للحكم الذاتى.

وتكشف صحف الدراسة عن هذه العلاقة فى جانبها الإيجابى والسلبى بالرغم من أهميتها

وقد حدد الدكتور/ على عبد العزيز سليمان رئيس البحوث بوزارة الاقتصاد المصري هذه العلاقة فى ثلاثة محاور هى: (١٥٠)

١- دعم مناطق الحكم الذاتى وتقديم الخدمات البلدية والتعليم والصحة والأمن حيث يتم تدريب الكوادر الفلسطينية اللازمة للشرطة والأمن والطب والهندسة والادارة، وكذلك التعاون فى مجالات التجارة والمقاولات المصريه وشبكات الطرق والمجارى والجسور والمواصلات.

٢- تطوير العلاقة الاقتصادية مع اسرائيل وزيادة حجم التبادل التجارى الذى يزيد عن حجم التجاره مع أى دولة أسيويه بما فيها اليابان.

٣- العلاقات الاقتصادية الاقليميه فى ظل السلام من حيث شبكات الطرق والكهرباء والاتصالات وتشجيع انتقال رؤوس الأموال ولعل أول قطوف السلام هو إمكانية استعادته مصر للمنافذ البريه إلى دول الشرق الأدنى ومن ذلك الخط البرى الذى يربط مصر بالجزيره العربيه ودول الشام وهو الخط الذى انقطع مع قيام اسرائيل عام ١٩٤٨.

وكشفت صحف الدراسة عن ترحيب رجال الأعمال المصريين بهذا الاتفاق باعتباره مقدمه لإنعاش فكرة إقامة سوق شرق أوسطيه على غرار السوق الأوروبيه، كما أقر آخرون بصعوبة نقل الاستثمارات الفلسطينية من مصر إلى غزه وأريحا فى حين لاتوجد أية عقبات أمام الاستثمار المصرى فى الاراضى الفلسطينيه، وأكدوا أن المنطقه العربيه الشرقيه ستشكل المربع الذهبى للعالم فى ظل الاتفاق الجديد، إضافة إلى انعاش الحركة التجاريه المصريه مع الضفة الغربيه (١٥١).

وعن أهمية الدور المصرى فى الاقتصاد الفلسطينى أكد نائب رئيس اتحاد الصناعيين الفلسطينين، تحسين الشوا، حيث أنه توجد مجهودات فرديه وشعبيه ورسميه وقد قام الاتحاد بالاتصال مع مسئولين فى مصر لإرسال مجموعات للتدريب فى المجالات الصناعيه وبخاصه البلاستيك وغير ذلك والعمل على وصول الموارد المستورده عن طريق مصر واسرائيل فى مرحله الانتقاليه ولحين انشاء البنيه التحتيه الأساسيه (١٥٢).

وفى زيارته لمصر ضمن جوله فى المنطقه أكد وزير التجارة الأمريكى (رونالد براون) أن الموقع الاستراتيجى لمصر والاستقرار، والتزام حكومتها يمهد الارضيه لتحقيق اقتصاد ديناميكى يواكب القرن الحادى والعشرين مشيراً إلى أن الولايات المتحده تبذل جهوداً من أجل

زيادة التجاره مع السوق المصريه، معرباً عن أمله فى أن تسهم التجاره فى استقرار منطقة الشرق الأوسط حتى يمكن لحكومات دول المنطقه أن تركز على معالجة القضايا الاجتماعيه لحماية الاستقرار (١٥٣) وهذا يفسر وصول بعثات للشركات الامريكيه إلى مصر بهدف بحث فرص الاستثمار فى المنطقه فى رحلة مابعد السلام بين الفلسطينيين واسرائيل حسب الاتفاق الفلسطينى الاسرائيلى مثل شركات (سالمون براذرز) و (مورجان ستانلى) بالاضافه إلى شركات أمريكيه أخرى تدرس امكانيه الدخول مع مستثمرين امريكيين مصريين يكون لهم درايه بأسواق المنطقه كما قال د. شاكر خياط رئيس شركة (زيروكس - مصر) ومستشار رئيس (ماكادونال) العالميه وأن هذه الشركات تتوقع استقرار المنطقه بعد هذا الاتفاق (١٥٤).

وبالرغم من أهمية الدور المصرى فى الجانب الاقتصادى إلا أن صحف الدراسة أظهرت تخوفاً من تأثير هذا الاتفاق على الاقتصاد المصرى فقد أعلن المهندس محمد عزت عادل رئيس هيئة قناة السويس أنه يجرى إعداد الدراسات الاقتصادية لمواجهة المشروعات المنافسه للقناه وأن الهيئة ستدخل فى حرب أسعار لآى طريق بديل جديد حتى خارج المنطقة العربيه وتحديد رسوم منخفضه وفقاً للمنافسه مع أية طرق ملاحيه بديله لتكون القناه باستمرار الأرخص والأقرب والأكثر خبره ووفرة للعملاء والاقتصاد العالمى. (١٥٥) ويضيف رئيس هيئة قناة السويس أن إعادة إحياء الطرق البريه بين منطقة الخليج وحتى البحر المتوسط مع إعادة إحياء أنابيب بترول العراق - تركيا وما بين سوريا ولبنان، وعسقلان اسدود، يعتبر ذلك منافسه شديده لخط أنابيب (سوميد العربيه الخليجيه) بين العين السخنه والاسكندريه، ولذلك فإن مرحلة السلام لاتعنى الاسترخاء بل العمل الجاد والمستمر (١٥٦). فالوضع التنافسى فى المنطقه أصبح فى غاية الدقه ويتطلب رؤية مستقبليه وتخطيطاً استراتيجياً وتصوراً لسيناريو يتحدد من خلال أوضاع الأطراف المختلفه فى منطقة الشرق الأوسط حيث يتوقف عليه مستقبل مصر ومكانتها العالميه، ويرى الدكتور أكرام عبد النبى بأن الدلائل تشير إلى احتمالات انتعاش اقتصادى عالمى قادم ولبعض شعوب المنطقه وعلى وجه التحديد لصالح الثلاثى الفلسطينى الاسرائيلى الأردنى، وهناك من يرى أن ذلك سيكون على حساب الطرف المصرى، لكن ذلك ليس صحيحاً إذا استطعنا استيعاب الموقف والتحرك السريع لرسم دور مصر فى المنطقه فى إطار النظام الاقتصادى والسياسى الدولى الجديد (١٥٧).

ويحذر د. محمود وهبه رئيس جمعيه رجال الاعمال المصريين فى أمريكا، من التهاون فى التعامل مع تحدى السلام وهو الاقتصاد، الشغل الشاغل للشرق الأوسط لفترة طويلة مقبلة وأن اسرائيل بدأت تأخذ المبادرة، وليس امام البلاد العربية ومنها مصر سوى أن تقبل هذا التحدى وتأخذ المبادرة والا انتهت بدور هامشى فى المجال الاقتصادى وتحديات المستقبل، وهذا يتطلب دراسة الاقتصاد الاسرائيلى والمتغيرات المستقبلية لتحديد درجة التعارض أو التكامل معه ثم نختار السياسات الاقتصادية التى تحقق لنا أقصى فائدة(١٥٨).

٦- العلاقات الاقتصادية الفلسطينية الاسرائيلية

تكشف صحف الدراسة عن طبيعته الاقتصادية فى العلاقات الفلسطينية الاسرائيلية فالإقتصاد الفلسطينى محكوم بالقوانين الإسرائيلى، محروم من حرية التمويل والتزود بالخبرة، وقد عرضنا لذلك عند معالجة المؤسسات الاقتصادية الفلسطينية، وتبين فى رأى الخبراء الاقتصاديين ضرورة تطوير العلاقة مع اسرائيل حتى يتمكن هذا الاقتصاد من الوقوف على رجليه، وقد بينت التقارير الدولية الاقتصادية الى حتمية هذه العلاقة مع ابداء نظره متميزه لاسرائيل، فقد جاء فى ندوة المجموعه من كبار رجال سوق المال الأمريكىه ان الاتفاق الفلسطينى الاسرائيلى هو آخر الحواجز قبل أن تصبح اسرائيل (هونج كونج) الجديدة فى الشرق الأوسط لأنها ستكون الباب الخلفى لأموال واقتصاديات العالم العربى، ولأنها ستقود السوق الشرق أوسطيه، وستقيم منطقته تجاره حرة على المستوى العالمى كما فعلت سنغافورة(١٥٩).

وعلى الجانب الآخر جاء تصريح الدكتور نبيل شعث لصحيفة العالم اليوم بأن العلاقات الاقتصادية الاسرائيلية الفلسطينية ستكون أقوى العلاقات على الاطلاق وفسر ذلك القول بأن الكثير من الفلسطينيين الذين نزحوا عام ١٩٤٨ سيعيدون كمستثمرين يجلبون معهم الأموال والخبره والاتصالات العالميه وذلك لتحويل المنطقه إلى نمر اقتصادى مثل سنغافوره(١٦٠) وقد أثار ذلك الاهتمام ببورصة تل أبيب حيث تعززت الآمال بتحقيق مكاسب رئيسية واجتذاب الاستثمار الاجنبى بعد أن كانوا أحجموا عن ذلك، وقد أكدت المصادر الاقتصادية الفرنسيه أن رجال الأعمال الاسرائيليين فى حالة تفاؤل لم يسبق لها مثيل وأن عدداً كبيراً منهم يقوم الآن

برسم الخطوط الرئيسية لأعمال المستقبل من الانشاءات الكبرى(١٦١).

وتشغل العلاقة الاقتصادية الفلسطينية الاسرائيلية حيزاً من ملاحظات التقارير الاقتصادية وآراء الخبراء والمؤسسات الدولية فقد أعد مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية (أونكتاد) تقريراً موسعاً تناول استنتاجات رصد السياسات الاسرائيلية التي أقرت في الاقتصاد الفلسطيني نشرته الحياة في أربع حلقات(١٦٢) وبالرغم من تشابك هذه العلاقة وتعقيداتها إلا أن الخبراء الاقتصاديين والسياسيين يؤكدون على أن الارتباط بين الاقتصادين الاسرائيلي والفلسطيني حقيقة واقعة لا يمكن تجاهلها بل إن بعضهم يفضل استخدام مصطلح (تبعية الاقتصاد الفلسطيني بالاسرائيلي) بدلاً من مصطلح (الارتباط)(١٦٣) لكن هذا القول عند بعضهم يرى فيه ميلاً للسيطرة الاسرائيلية على الاقتصاد، فالتطبيع الاقتصادي الفلسطيني الاسرائيلي غير متكافئ، فالاسرائيلي متكامل وله بنيته الأساسية الراسخة، والفلسطيني في حالة من الضعف كما أن الاتفاق لم ينص على فك الارتباط الاقتصادي مع اسرائيل كما حدث مع الجانب السياسي والعسكري كما يقول الخبير المالي عدنان بسيسو والذي يرى أن هذا الاتفاق يعتبر اختراقاً اقتصادياً بأبعاد مستقبلية لا يجب التقليل من خطورتها وبخاصة أن اسرائيل تطالب بتطبيع كامل مع العرب وإيجاد سوق شرق اوسطية يكون لها فيها السيطرة لما تتسم في ذلك من تقدم تقني وعلمي(١٦٤).

وتهتم صحف الدراسة (بفكرة السوق شرق أوسطية) التي ترى فيها كسباً لاسرائيل واختراقاً اقتصادياً للعرب فمنذ اعلان عن الاتفاق والتصريحات الامريكية و الاسرائيلية تتوالى حول إلغاء المقاطعة العربية، والسعى للاندماج في السوق شرق أوسطية، ومن هنا يمكن القول بأن اسرائيل عجزت عن مجابهة التفوق الكمي العربي منذ تأسيسها، وتسعى اليوم لتعويضه بالتفوق النوعي من خلال خطة السوق شرق أوسطية التي تعطيها الانتشار والتفوق مما يخشى ان يؤدي ذلك إلى أن تكون مناطق الحكم الذاتي جسراً لعبور الهيمنة الاقتصادية الاسرائيلية إلى المناطق المجاورة(١٦٥).

وفي الزاوية الثانية كشفت صحف الدراسة عن أن العلاقة الاقتصادية الفلسطينية الاسرائيلية علاقة ارتباط تحتمها الظروف السياسية والجغرافية والامكانيات إضافة إلى

السيطره الاسرائيلية بحكم الغلاف الأمنى، فالدكتور/ جوده عبد الخالق استاذ الاقتصاد بجامعة القاهرة يرى أن شروط الاقتصاد المستقل لا تتوفر فى غزة والضفة، كما أن أية محاولات للتصدير المباشر مع الأسواق الخارجيه سيلقى الرفض والضرب من اسرائيل(١٦٦) ويتوقع محمد سيد أحمد أن تضمن اسرائيل دعما اقتصاديا كثيقا للاقتصاد الفلسطينى بهدف الاستفادة منه وتطوير العلاقات والروابط الاقتصادية(١٦٧) ويرى د. وحيد عبد المجيد، أنه فى ظل النص المنشور للاتفاق، ستتحكم اسرائيل فى الموارد التى من المنتظر أن تتدفق على المنطقه، من أجل التنمية، وبداية ستدير اسرائيل هذه الموارد بمايلبى احتياجاتها وليس للفلسطينيين إلا التعاون والتنسيق فى إطار تكون الكلمة النهائية فيه لإسرائيل(١٦٨) وتستكمل «العالم اليوم» استطلاعها مع الخبراء الذين يؤكدون على هذه العلاقة غير المتكافئة بالرغم من التصريحات الفلسطينيه المتفائلة والطامحه إلى دور اقتصادى مستقبلى ينقذ مآكان، ويضع اساساً لبناء اقتصادى.

ومن جانب آخر اظهرت صحف الدراسه حجم الفائدة التى تعود على اسرائيل من هذا الاتفاق كما يقول د. سمير عبد الله بأن أى نمو اقتصادى للأرض المحتله سيعود بالفائدة على اسرائيل وسيزيد الطلب على السلع الاسرائيلية حيث ستبقى اسرائيل الشريك الرئيسى على الاقل فترة خمس سنوات(١٦٩). ويقول «عزرا سادان» المدير العام السابق لوزارة المالية الاسرائيلية، بأن النمو الاقتصادى الفلسطينى سيقول من نسبة العماله الفلسطينيه فى اسرائيل وبذلك يخف معدل البطاله فى اسرائيل التى تبلغ حاليا حوالى ١١٪ ولذلك فإنه يرى فى انفصال غزة وأريحا عن الاقتصاد الاسرائيلى عاملا يجعلها مثل (بنجلادش مصغرة) وسيكون اقتصادها اقتصادا انتحاريا(١٧٠).

وبالرغم من هذه النظرة المتشائمة لهذه العلاقة الاقتصادية فإن القراءة الاقتصادية المتمعنه للتطورات الدراميه المقبلة تؤكد أن إعمار الارض الفلسطينيه فى غزة وأريحا سوف يتشابك مع المصالح الاقتصادية الاسرائيلية، ويضع رأس جسر للسوق المشتركة على أرض دول الجوار العربى (الأردن، مصر، سوريا، لبنان) وسوف يختلط الدينار بالشيكل والدولار، وسوف تتوحد علاقته فى منتجات فلسطينيه اسرائيليه تعبر الجسور والبحار إلى الأسواق العربيه.(١٧١) ويتفق معه فى هذه الرؤيه مصطفى الحسينى الذى يرى أن مجمل الاتفاق يشير باتجاه قيام

دولة فلسطينية تدخل من قبل اعلان مولدها الرسمي فى نوع من العلاقة والاتحاد الاقتصادى مع اسرائيل،(١٧٢) وقد اتاح الاتفاق إلى تغيير النظرة العربية والاسلامية لاسرائيل وبخاصه بعد توجه «رابين» من واشنطن إلى المغرب بعد توقيع الاتفاق، فلم يعد الحوار والاتفاق مع اسرائيل من المحرمات كما يقول (آفى بيكر) مدير المجلس الاسرائيلى الخاص بالعلاقات الخارجيه فربما يغير هذا كله حقيقه وضع اسرائيل باكماله داخل الشرق الأوسط فقد كانت معزوله تماما ومحاطه بالأعداء الذين يعارضون وجودها فكانت تبحث عن حلفاء فى أطراف المنطقه مثل تركيا وأثيوبيا ولكنها اليوم تتحرك بشكل سريع لاحتلال موقعها الجغرافى بين الجيران(١٧٣).

وأشارت صحف الدراسة إلى وجه آخر من أوجه الإستفادة الإسرائيلية وما تسعى إسرائيل جاهدة إلى تحقيقه وهو مشروع قناة الربط بين البحرين الأبيض والميت وبالرغم من أن هذا المشروع قديم تعود فكرته إلى عام ١٨٥٠م للمهندس البريطانى (ويليام آلن) إلا أن «تيودور هرتزل» تبناها من أجل تزويد الحلم الصهيونى مستقبلا بالماء ومن ثم بالطاقة الكهربائية وهي شريط خليج حيفا مع وادى الأردن قرب بيسان، وهذا المشروع تحتفظ به إسرائيل فى أدراج المفاجآت والنوايا(١٧٤).

وفى تقرير لمراسل صحيفة «العالم اليوم» رضا هلال يشبه الإتفاق بصفقة (بزنس) يفرض إرتباطا وتعاوناً بين الإسرائيليين والفلسطينيين فى (البيرزنس) الجديد، وإن حدث بعض التناقضات، ويرى الكاتب أن هذه الصفقة ستؤثر على المساعدات الإقتصادية والعسكرية الأمريكية لمصر والأردن وربما إسرائيل، ولذلك فإن إسرائيل ستنتقل أنشطة إقتصادية من القطاع العسكرى إلى القطاع المدنى ومن القطاع العام إلى القطاع الخاص فى إطار التوجه نحو (إقتصاد تصدير) تنفتح أمامه الأسواق العربية لتزيد صادراتها بنسبة ٢٢٪، وفى نفس الوقت تطمح إسرائيل إلى إحياء صناعة السياحة التى هى مصدر للعملات الأجنبية بعد أن تدهورت بسبب الإنتفاضة وحرب الخليج(١٧٥).

ومنذ توقيع الإتفاق وماتلاه من إتفاقات أمنية وإقتصادية وكذلك الإتفاق التنفيذى والاجتماعات والندوات والمؤتمرات الإقتصادية تتوالى بل إن مفاهيم وعلاقات إقتصادية إقليمية بدأت تشغل حيزاً من الإهتمام العالمى ومؤداها أن تعاوناً إسرائيلياً وتركياً وإيرانياً فى المجال

الإقتصادي محل دراسة وتشاور، الأمر الذي يدعو إلى أهمية اليقظة العربية في مواجهة هذه العلاقات وكان ذلك محل دراسة في مؤتمر الأسواق المالية في الشرق الأوسط في لندن، بتنظيم من الحكومة البريطانية والمعهد الملكي للشئون الدولية شارك فيه الإقتصادي العالمي سعيد النجار والإقتصادي الفلسطيني ماهر المصري الذي كان متشائما إزاء بناء الإقتصاد الفلسطيني المستقبلي بعد الإحتلال داعيا إلى ربطه بالإقتصاد العربي.

٧- العلاقات الاقتصادية الفلسطينية الدولية

ما أن بدأت ملامح توقيع الإتفاق الفلسطيني الإسرائيلي حتى تسارعت التصريحات الدولية إلى الإعلان عن إستعدادها للمساعدة والدعم بأشكال مختلفة، كما رحبت هذه الدول بإحياء العلاقة مع م ت ف وتطويرها، كما قام السيد ياسر عرفات في بزيارات شملت معظمها مما ترك إنطبعا لدي الجميع بأن عصرا جديدا يشق طريقه نحو السلام وبسبل جديدة للحياه عمادها النظام الإقتصادي الأمر الذي جعل المراقبين يصفون هذا الوضع (بصراع البيزنس)، (١٧٦) وهوذات الأمر الذي نتج عن الغزو العراقي للكويت وماتلا ذلك من توزيع الأنصبة التجارية وصفقات المقاولات، وهو ما تفسره المواقف الدولية كما تكشف عنها صحف الدراسة.

لقد سارعت الولايات المتحدة إلى فتح الباب بإعلان الرئيس الأمريكي (بيل كلنتون) في مؤتمره الصحفي بالبيت الأبيض يوم الثلاثاء ١٤/٩/١٩٩٣ مع رئيس الوزراء الإسترالي (بول كيتنج) بقوله (إننا ندرس مانستطيع القيام به للعمل على تأمين مستوى مناسب من الإستثمار في الأراضي المحتلة) (١٧٧). وعزز ذلك (وارين كريستوفر) الذي أعلن أن الولايات المتحدة قررت تخصيص (٢٥٠) مليون دولار على مدى عامين من أجل إنجاح الإتفاق كما دعت إلى مؤتمر دولي في أول أكتوبر ١٩٩٣ في واشنطن لحشد دعم مالي دولي لمدة سنوات وأكد أن ٦٠٪ من المساهمة الأمريكية منحة لاتردد وقدرها (١٥٠) مليون دولار (١٧٨).

وقد وجد هذا الموقف الأمريكي ثناء في صحف الدراسة فقد كتب زكريا نيل في الأهرام في زاويته (ذاكرة التاريخ) أن هذه الدعوة تستحق كل التقدير وإستمرارية المتابعة، لأن المهمة ضخمة كما تشير المؤسسات الدولية، فالأراضي المحتلة لاتتمتع بأية بنيات تحتية صحية أو متطورة، فلقد تركها الإحتلال الإسرائيلي على ما هي عليه منذ ستة وعشرين عاما (١٧٩).

بادرت حكومات ومؤسسات دولية بعد توقيع الإتفاق إلى تقديم تعهدات سريعة لدعم

الأراضي المحتلة إقتصادياً، وكان أهم تلك المبادرات مؤتمر الدول المانحة للمعونات الذي عقد في واشنطن في الأول من أكتوبر ١٩٩٣، وجاء على لسان وزير الخزانة الأمريكي في ختام مؤتمر واشنطن لدعم السلام أن وعود المساعدات الإقتصادية للحكم الذاتي الفلسطيني ستجاوز (٦٠٠) مليون دولار للعام القادم وستصل إلى مليار علي عامين وأن الإلتزامات المتفق عليها في المؤتمر تصل إلى مليار دولار على خمس سنوات، فالسعودية (١٠٠) مليون دولار، واليابان (٢٠٠) مليون دولار، وكندا (٥٥) مليون دولار، (١٨٠)، وبالرغم من الترحيب العلني الذي أظهرته دول القمة الصناعية، إلا أن ماتسرب من إجتماعات وزراء مالية دول القمة الصناعية يؤكد أن المساعدات المالية لن تأتي سريعة وأنها ستكون ذات علاقة إرتباط وثيقة بأداء الجانبين الفلسطيني والإسرائيلي في المفاوضات (١٨١).

وبالرجوع إلى صحف الدراسة فقد أمكن حصر مجالات الحركة الدولية إزاء دعم مناطق الحكم الذاتي في الإطار الإقتصادي والتي تتلخص في المنافسة بين الشركات العالمية بإعتبار (غزة والضفة) صفقة، تعويضاً لها عن (صفقة الكويت) المؤجلة، فالشركات الأمريكية تتوقع زيادة الصادرات الأمريكية بحوالي أربعة مليارات دولار خلال العام الحالي لترتفع إلى (١٨) مليار دولار، بينما تضغط الشركات الأوربية على حكوماتها لتقديم ضمانات قروض لتمويل مشروعات في الضفة وغزة، أما الشركات الهندية فتعتبر الإتفاق فرصة للحصول على مقاولات، والصين تسعى لتسيير خطوط شحن إلى إسرائيل، وتتوقع الشركات الكورية أن تشهد المنطقة فورة إنشاءات شبيهة بالقوة التي شهدتها دول الخليج في السبعينات (١٨٢).

وإذا رجعنا إلى منطقة الشرق الأوسط وبخاصة الأطراف المعنية فتظهر صحف الدراسة مخاوف عربية من أن تؤدي خطة التنمية الدولية إلى تحويل الضفة وغزة إلى حصان طرواده الإسرائيلي للأسواق العربية، فالشركات الإسرائيلية تخطط لزيادة الصادرات بنسبة ٢٢٪ من خلال التصدير إلى الأسواق العربية عبر الضفة وغزة، والتجارة الأردنية مع الضفة وغزة تنخفض مع الإرتباط الإسرائيلي الفلسطيني في الفترة الإنتقالية ولذلك يطالب الأمير الحسن ولي عهد الأردن بأن يشمل الدعم لبنان وسوريا والعراق والأردن، كما أن الياس الهراوي أبدى تخوفاً على إقتصاد بلاده معتبراً أن إسرائيل ستتحول عبر الدعم المالي الدولي إلى (سنغافورة) في الشرق الأوسط (١٨٣) وعلى الجانب الإسرائيلي تقدمت (شركة كور) أكبر

شركات المقاولات الإسرائيلية، كمقاول رئيسى للمشاريع المنتظرة فى الضفة وغزة، وقد أعلن رئيس الشركة (بنيامين جاعون) أنه مستعد لتكوين شركات مشتركة مع مستثمرين عرب، (١٨٤) وقد نفى رئيس إتحاد المصارف العربية والبنوك المصرية محمود عبد العزيز أن يكون أى تأثير سلبي على الجنيه المصرى فى الضفة وغزة بل ربما يكتسب مزيدا من القوة إذا ساهمت الشركات المصرية فى مجال البناء والمقاولات لدعم الكيان الفلسطينى (١٨٥).

ومن مجالات الإهتمام الدولى أظهرت صحف الدراسة دور البنك الدولى الذى إنتهج مسارا مغايرا لإتجاهاته السابقة فى المنطقة، ومن ذلك التبدل تخصيص البنك الدولى دائرة جديدة ومستقلة لشئون الشرق الأوسط وشمال إفريقيا، ورفع نسبة القروض الممنوحة للمشاريع التنموية فى عدد من نول المنطقة، ومن ذلك تأسيس مجلس مستشارين، وإجراء الدراسات التحليلية العميقة لدول المنطقة، مع تقسيم نول المنطقة وفق حاجاتها التنموية ومن بين الإهتمامات وضع قطاع غزة والضفة الغربية على جدول أعمال البنك الدولى (١٨٦)، فقد قال لويس بريستون رئيس البنك الدولى لصحيفة العالم اليوم بأن البنك الدولى قرر تقديم مساعدات فنية فورية من أجل تنمية قطاع غزة والضفة إلا أن هناك صعوبات تعترض تقديم القروض من البنك للفلسطينيين فى الوقت الحاضر حتى تذليل هذه الصعوبات لأن غزة لم تكن عضوا فى نظام (بريتون وودز) الذى يضم البنك الدولى وصندوق النقد الدولى (١٨٧).

وأظهرت صحف الدراسة الدور الأوروبى فى دعم الإقتصاد فى مناطق الحكم الذاتى فقد إجتمع وزراء خارجية المجموعة الأوربية فى مدينة (بيلزبن) فى بلجيكا يوم السبت الموافق ١٩٩٣/٩/١١ لبحث أوجه الدعم الإقتصادى والسياسى فى مداه القريب والمتوسط، فقد أوضح وزير الخارجية البلجيكى (فيلى كلاس) أن المجموعة الأوربية ستزيد من قيمة المساعدات المباشرة كما يتطلع البنك الأوروبى للإستثمار بدور خاص على تشجيع الإستثمار المباشر فى الأراضى المحتلة (١٨٨) وفى هذا السياق بحث وفدان من المنظمة والمجموعة الأوربية فى أولويات إعادة تأهيل إقتصاد الأراضى المحتلة وعملية التنمية فى المنطقة، وهى المرة الأولى التى يلتقى فيها ممثلو الدولى الأوربية والمفوضية مع وفد (م ت ف) بشكل رسمى فى مبنى المجلس الوزارى الأوروبى مما يؤكد زوال القيود السابقة وأصبحت المنظمة شريكا فى التعاون مع المجموعة الأوربية (١٨٩).

وأظهرت صحف الدراسة التحول الواضح في الموقف الأوربي من (م ت ف) ولعل من أبرز ذلك الدعم دعوة الحكومة الألمانية الرئيس الفلسطيني ياسر عرفات لزيارة ألمانيا ورفع مستوى التمثيل الفلسطيني وزيادة الدعم للأراضي المحتلة، وقد لخص (كلوس كينكل) وزير الخارجية الألمانية الخطة الأوربية لدعم مناطق الحكم الذاتي في غزة والضفة على النحو التالي (١٩٠) :

- ١- تقديم (٢٠) مليون (ايكو) لدعم البنية الأساسية لمناطق الحكم الذاتي.
- ٢- إعداد خطة متوسطة الأجل لتقديم مساعدات في الفترة من ١٩٩٤-١٩٩٨ تبلغ (٢٥٠) مليون أيكو علاوة على (٢٥٠) مليون أيكو من بنك الإستثمار الأوربي ويعزز هذا الدور ما أعلنه وزير الخارجية البريطانية (دوغلاس هيرد) عن أن الحكومة البريطانية ستنتظم مؤتمراً إقتصادياً في لندن في نهاية شهر أبريل ١٩٩٤ تحت عنوان (الأسواق المالية في الشرق الأوسط، فرص جديدة للإستثمار والتعاون الإقليمي) ويرى هيرد بأن السبيل إلى الإستفادة إقتصادياً من تسوية سلمية يكون عبر تأسيس نظام تجاري ومالي ليبرالي وحر يلتزم المعايير الدولية، وأن لبريطانيا خبرات في مجال الخدمات المالية (١٩١).
- وفي مجال الإهتمام الدولي قام معهد «كنيدي» للدراسات الحكومية بجامعة «هارفارد» الأمريكية بإعداد تقرير عن تنمية الإقتصاد الفلسطيني في المرحلة القادمة أعده (٣٤) من الإقتصاديين الإسرائيليين والفلسطينيين والأردنيين إشتمل على قطاع التجارة الخارجية، وسياسات العمل، والسلطة الإقتصادية، والسياسة الضريبية، والترتيبات النقدية والمالية (١٩٢) وقد أشارت صحف الدراسة في أكثر من يوم لهذا التقرير بينما نشرته صحيفة العالم اليوم على حلقات ويتحدث عن أوجه التكامل الممكنة بين إقتصاديات كل من إسرائيل وفلسطين والأردن ويقدم رؤية هامة لآفاق التعاون الإقتصادي الممكن بين دول (المثلث).

ويهدف التقرير إلى تحقيق النتائج التالية :

- ١- أن يسيطر الفلسطينيون على إقتصاد الضفة والقطاع.
- ٢- أن يحدث تطورات ملموسة نحو التجارة الحرة بين الإقتصاديات الثلاثة.
- ٣- أن تقام مشروعات إقليمية لتنمية أوجه التكامل بين الإقتصادات الثلاثة وأن تكون قائمة على آليات السوق، ويتعامل هذا التقرير مع سلسلتين من القضايا المترابطة التي تشمل العلاقات الإقتصادية الفلسطينية بين الإقتصادات الثلاثة، وهيكل الإقتصاد الفلسطيني خلال

المرحلة الإنتقالية (١٩٣).

٨- مصادر التمويل

يتفق الخبراء الإقتصاديون على أن الإقتصاد الفلسطيني فى الأراضى المحتلة ضعيف البناء، قليل الخبرة، محدود الإمكانيات، ليس له سياسات تجارية فى الإستيراد والتصدير بحكم السيطرة الإسرائيلية طوال سنوات الإحتلال وما يترتب على ذلك من التعويق وتعهد الإضعاف والتخريب والعزل، ومن الطبيعى فى ظل مسيرة السلام التى جسدها الإتفاق الفلسطينى الإسرائيلى، وكما إتضح من الدراسة حجم الإهتمام الدولى بدعم الإقتصاد فى مناطق الحكم الذاتى، وحجم التنافس بين رعوس الأموال وشركات الإستثمار، الأمر الذى يوحى بأهمية هذه المنطقة فى ظل مسيرة السلام والتى يعبر عنها المسئولون فى المنطقة بالمثلث الإقتصادى الأردنى والفلسطينى والإسرائيلى.

وبالرجوع إلى صحف الدراسة نجدها قد عبرت عن هذه المفاهيم فى مواضع مختلفة، فيرى خبراء ورجال الأعمال أن إتفاق السلام الفلسطينى الإسرائيلى سيكون إشارة ترحيب بالإستثمارات الجديدة فى منطقة الشرق الأوسط وتقول (جين حاخام) إن الإهتمام بالمنطقة سوف يزداد من الآن، (١٩٤) وهناك إجماع فى رأى على أن مؤسسات التمويل الرئيسية يجب أن تشترك فى عملية التنمية الإقتصادية للضفة وغزة ولجميع منطقة الشرق الأوسط وبالتوافق مع عملية السلام، ويحدد تقرير جامعة «هارفارد» وجوب إنشاء مؤسسة مختصة تقوم بالتالى (١٩٥):

- ١- تحديد الجهات المانحة وأولوياتها.
 - ٢- تشكيل إطار عام لتنسيق المساعدات.
 - ٣- المساعدات فى إدارة مشاريع المساعدات والبرامج العامة لها فى الضفة والقطاع.
 - ٤- توفير مساعدات فنية لسلطة الحكم الذاتى.
- ويرى تقرير هارفارد أن البنك الدولى باعتباره مؤسسة التمويل الدولية هو المؤسسة الطبيعية المناسبة لتولى هذه المسئوليات الجسام بالتنسيق مع وكالة تنسيق المساعدات الفلسطينية، وأكد الدكتور/ سمير عبد الله وهو إقتصادي فلسطينى أن البنك الدولى أقر بضرورة التحرك السريع

لمتابعة تقريره الخاص بالأراضي الفلسطينية وسيرسل للمنطقة (٣٥) خبيراً لوضع خطة طوارئ لمدة سنة تشمل المشاريع الأكثر حيوية في مجال البنية التحتية وإقامة المؤسسات الاقتصادية وتدريب القوى البشرية (١٩٦) وفي الوقت الذي تنشر صحف الدراسة أن الدعم لم يصل للمنطقة وأن ياسر عرفات يعلن أمام الأمم المتحدة أنه لم يتلق حتى الآن دعماً مالياً ملموساً، يؤكد د. سمير عبد الله أن البرنامج الذي أعلن عنه البنك الدولي للاستثمارات في الأراضي المحتلة لن يكون كافياً لتلبية الاحتياجات الفلسطينية ووصف البرنامج بأنه (محافظ) وأن الطرف الفلسطيني لديه خطة اقتصادية طموحة تبلغ إستثماراتها حوالي (١١٧) مليار دولار خلال سبع سنوات تبدأ من عام ١٩٩٤ منها (٨) مليار دولار للإسكان والبنية التحتية (١٩٧).

وفي الوقت الذي يبدو فيه بعض الخبراء متفائلين إزاء التمويل والاستثمارات، يبدي الخبير الإقتصادي الفلسطيني الدولي حكمت النشاشيبي نوعاً من الحذر والدقة فيقول في حديث مع صحيفة العالم اليوم في لندن أن أغلب الأموال التي ستدخل الأراضي الجديدة في السنوات الخمس القادمة ستكون من خلال معونات السوق الأوروبية المشتركة وأمريكا وبعض دول الخليج، وأكد بأن الإستثمار في غزة وأريحا يخضع لمعايير إقتصادية عالمية، ولن يلقي أحد أمواله هناك لأسباب وطنية بحتة وإنما ستخضع الإستثمارات كلها لعوامل المخاطرة المحسوبة والعائد الإستثماري وطالب بتوفير المناخ المناسب للإستثمار والسوق الجيدة لذلك، وأشار إلى ضرورة مطالبة إسرائيل بالتعويضات عن التدمير الذي ألحقته بالمؤسسات الفلسطينية كما فعلت إسرائيل مع ألمانيا ودول أخرى (١٩٨).

وفي تقرير من القدس لمراسل العالم اليوم خليل العسلى يؤكد بأن هناك إجماعاً دولياً بأن المساعدات لن تتدفق بصورة مبالغ نقدية وإنما معظمها عبر المساعدات المتمثلة في التجهيزات، وأن الحكم الذاتي بحاجة إلى توفير مبلغ (٢٥) مليون دولار لدراسة الجدوى، و(١٥) مليون دولار لتدريب الكوادر وتشغيل المرافق والمشاريع، (١٩٩) وبذلك تظل الحاجة ماسة إلى التمويل المباشر، وقد أشارت صحف الدراسة إلى دور المستثمر العربي الذي يرى بأن الدخول في علاقات إقتصادية بين العرب وإسرائيل سيظل محدوداً في المرحلة الأولى بالرغم من إمكانية تدفق الإستثمارات الفلسطينية لإقامة مشاريع الضفة وغزة قيمتها قرابة (٤) مليارات دولار للسنوات الخمس (٢٠٠).

ويشير مراسل «العالم اليوم» إلى أن المستثمر العربي يفضل المناطق الأكثر استقراراً والأعلى ربحية لذلك فإن المطلوب إقامة صندوق استثمار لإعادة إعمار الضفة وغزة بقيمة خمسمائة مليون دولار يشارك فيها المستثمرون الفلسطينيون والعرب وغير العرب بالتعاون مع البنك الدولي لضمان الجدية، ويشارك في ذلك أيضاً «على عمر» الذي يؤكد أن الأموال الفلسطينية الهائلة في العديد من الدول العربية والأجنبية وفي أسواق المال الدولية بما فيها أموال «م ت ف» يمكنها المساهمة وأن تجعل من غزة وأريحا معجزة إقتصادية، (٢٠١) ويدعو نعمان ديب، نائب رئيس الغرفة التجارية بغزة إلى تعاون إقتصادي فلسطيني إسرائيلي، لإيجاد منطقة حرة وتطوير ميناء غزة ومد خطوط النفط والغاز، وأن التمويل من الدول الأخرى التي ستجد في القطاع فرصة للإستثمار فالقطاع مؤهل لأن يكون (هونج كونج) (٢٠٢).

ويتضح من معالجة صحف الدراسة لموضوع الإستثمار كما يرد من مصادر التمويل وما يصرح به المسئولون، وما يطالب به أصحاب الشأن ويتوقعه الخبراء الإقتصاديون غير واضح المعالم، ولم يتم بلورة صيغة لذلك، وهذا يفسر مدى القلق الذي يرافق مسيرة السلام منذ توقيع الإتفاق وعدم تنفيذه وإقامة سلطة الحكم الذاتي، ويحاول الكاتب إبراهيم سعودي أن يضع يديه على مصادر التمويل على النحو التالي: (٢٠٣)

- ١- الفلسطينيون ومواردهم وهي شبه ناضبة بعد أزمة الخليج ووقف العمالة في إسرائيل.
- ٢- دول الخليج التي مازالت تعاني من تكاليف أزمة الخليج فقد بلغت الخسائر المادية المباشرة حوالي (٦٧٦) مليار دولار.
- ٣- الدول الغربية وتسعى لإنشاء صندوق طوارئ بقيمة (٥٩٠) مليون دولار تدفع الخليج فيه (٢٠٠) مليون دولار.

وبوجه عام فإن الحركة الدولية الدائبة إزاء دعم الإقتصاد الفلسطيني في مناطق الحكم الذاتي وإن كانت لم تستقر فإنها لا بد واصله لذلك، ولا بد أن تبدأ أعمالها، فالمنطقة مؤهلة للنهوض الإقتصادي وهي دائماً محط آمال العالم، ومركز الإهتمام الدولي عبر التاريخ، وإن كانت تبدو اليوم في شكل جديد لواقع جديد، وقد حددت الدائرة الإقتصادية للمنظمة المتطلبات الإجمالية للخطة الإنمائية الفلسطينية بنحو ١١٦ مليار دولار أي ما يعادل ١٦٦ مليار في السنة الواحدة وتوقع أحمد قريع (أبو علاء) في مقدمة كتبها لوثيقة نشرتها الدائرة تحت عنوان

«البرنامج الإنمائي للإقتصاد الفلسطيني من ١٩٩٤-٢٠٠٠) أن يكون الإستثمار الفعلى فى السنتين الأوليين لمرحلة إعادة التأسيس أقل من ذلك بكثير ويزيد تدريجيا خلال السنوات الخمس للبرنامج(٢٠٤).

وفى هذه النشرة التى جاءت فى ثلاثمائة صفحة حددت الدائرة الإقتصادية أهداف البرنامج الإنمائى فى ثمانية أهداف هى : (٢٠٥)

- ١- إصلاح الإختلالات والتشوهات الموروثة عن الإحتلال الإسرائيلى.
 - ٢- خلق عشرات الآلاف من فرص العمل الجديدة فى المجالات الإقتصادية وخلال سنتين كنموذج للإختبار للتأهيل.
 - ٣- خطة إسكانية لتغطية الحاجات الضاغطة للمساكن والزيادة الطبيعية للسكان العائدين وتحسين الأوضاع السكنية للمقيمين ويحوز هذا الهدف على ٥٠٪ من إجمالى برنامج الإستثمارات، وتقدر الوحدات السكنية المطلوبة (١٨٥) ألف وحدة عدا البنايات الملائمة للمؤسسات الحكومية والمنشآت العامة التى تبدأ من الصفر.
 - ٤- تطوير الوحدات الإقتصادية وتوسعتها وتحسين القدرة الإنتاجية للإقتصاد فى المرحلة الإنتقالية.
 - ٥- تحسين البنى التحتية الإقتصادية والإجتماعية وتوسيع الخدمات.
 - ٦- تشجيع الفعاليات الإقتصادية والتصديرية التى تؤمن إيرادات بالعملات الأجنبية لتحقيق توازن ميزان المدفوعات.
 - ٧- إكتساب القدرات التكنولوجية وتطوير المهارات البشرية العلمية والتقنية لبناء قاعدة علمية وتكنولوجية.
 - ٨- العمل على تحقيق توازنات جغرافية وإقتصادية وإجتماعية ورفع قدرة الإقتصاد فى الإعتماد على النفس.
- ويعترف (أبو علاء) أن المرحلة الإنتقالية ستكون محكومة ببعض الإجراءات والقوانين التى تحد من القدرة الفلسطينية على إقامة شبكة متكاملة من المصارف والبنوك خصوصا المصرف المركزى، ولذلك من البديهي أن يكون التنسيق الأردنى الفلسطينى فى أعلى درجاته فى إطار النقد والتكامل وليس التنافس مع أهمية إنشاء بنك فلسطينى للتنمية (٢٠٦).

وبوجه عام فإن موضوع التنمية الاقتصادية في ظل الإتفاق الفلسطيني الإسرائيلي وملاحقه وتنفيذه ما يزال بالغ الخطورة والدقة والحساسية، فقد كانت الآمال أن تتحقق الأموال لإنقاذ الإقتصاد الفلسطيني، والإسهام الفوري في مشروعات التنمية، غير أن الوقائع المعاشة ومنذ البدء في تنفيذ الإتفاق في أولئل مايو عام ١٩٩٤ تدل على التراخي الدولي وتعالى نبرة الشكوى الفلسطينية، وإرجاء ياسر عرفات دخوله مناطق الحكم الذاتى لعدم الوفاء الدولي بالتعهدات المالية لتغطية مشوار العودة والبناء والأمن، وظهرت وجهات النظر المتباينة واتضح ذلك عشية إنعقاد إجتماع الدول المانحة في باريس يومى الخميس والجمعة (٩، ١٠/٦/١٩٩٤) فقد طالبت جهات أوروبية القيادة الفلسطينية بالإقلال من التصريحات والشكاوى التى تترك الدول المانحة والبدء في العمل والإستعانة بالكفايات بدلا من المطالبة بالأرقام، والإسراع فى التعاون مع إسرائيل لإستلام إدارة النظام المالى الإسرائيلى، والتعاون مع السلطات الأردنية لانتداب بعض الكفايات والمختصين للإستفادة من خبراتهم.

وهذه النظرة من الدول المانحة تعكس حقيقة الإحباط الذى أصاب الفلسطينيين نتيجة التدفق الإعلامى فى تعداد المساهمات الدولية فى دعم مناطق الحكم الذاتى، كما يعكس حقيقة الإرتباط القسى بين الإقتصاد الفلسطينى والإسرائيلى، والتعاون مع الأردنى، ويشكل فى ذات الوقت حالة من الإعتماد الدائم على ما تمنحه هذه الدول والصندوق الدولى الذى يضع شروطا قاسية فى التعامل وفق القوانين الأوروبية الملزمة للسلطة الفلسطينية بتقديم كل الإيصالات والمستندات المالية للمصروفات بأنواعها وهو ما يرفضه الفلسطينيون لتعارضه مع السياسة المالية التى درجوا عليها كما جاء على لسان مدير الدائرة الإقتصادية (أبو علاء) فى حوار مع راديو لندن (القسم العربى) ظهر يوم الإثنين ١٣/٦/١٩٩٤ فى برنامج (الرأى والرأى الآخر) مما ينبئ عن خوف مشروع من المستقبل، ويدعو فى الوقت ذاته إلى البحث عن بديل يوثق العلاقات الإقتصادية العربية فى مواجهة التحالفات الإقتصادية الدولية والإقليمية.

مصادر الفصل الثالث

- ١- د. عبد الله الأشعل: النظام القانوني للإتفاق الفلسطيني الإسرائيلي (كتاب الأهرام الإقتصادي) العدد ٧٠، ديسمبر ١٩٩٣م.
- ٢- لطفى الخولى (من الإنتفاضة إلى أوصلو) الأهرام، الخميس ٩/٩/٩٣، العدد/٣٩٠١٤، السنة ١١٨.
- ٣- أحمد نافع: الأهرام، الجمعة، ٩/٩/١٩٩٣، العدد/٣٩٠٠٨، السنة ١١٨.
- ٤- محمد سيد أحمد: الأهرام، الخميس ٩/٩/١٩٩٣، العدد ٣٩٠٠٠، السنة ١١٨.
- ٥- فؤاد زكريا: (القبول الرفض)، الحياة، الخميس ٩/٩/١٩٩٣، العدد، ١١٨٧ ص ١٩.
- ٦- صلاح الدين حافظ: الأهرام، الأربعاء ٩/٩/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٩٩، السنة ١١٨.
- ٧- حمدي فؤاد: الأهرام، الأحد، ٩/٩/١٩٩٣، العدد/٣٩٠٠٩، السنة ١١٨.
- ٨- طه المجنوب: الأهرام، الأحد ٩/٩/١٩٩٣، العدد/٣٩٠٠٣، السنة ١١٨.
- ٩- معن بشور (اتفاق غزة أريحا - هلى ينهى الصراع) المستقبل العربي، م س. ذ. ص ٨.
- ١٠- مصطفى الحسينى (نصيحة إلى عرفات) العالم اليوم، السبت ٩/٩/١٩٩٣، العدد ٧٢٨، السنة الثانية.
- ١١- عبد الرحمن العوضى: الوطن، الأحد ٩/٩/١٩٩٣، العدد ٦٣٢٣ - ٧٧٩، السنة ٣٢.
- ١٢- خالد القطمى: الوطن، السبت ٩/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣١١ - ٧٥٧، السنة ٣٢.
- ١٣- عبد الوهاب بدرخان: الحياة، الأربعاء ٩/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٥.
- ١٤- غادة الكرمى: الحياة، الأحد ٩/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٧٦، ص ١٣.
- ١٥- إيوارد سعيد (م. ت. ف، المساومة بعد العزلة والتعب) الحياة، السبت، ٩/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٨ ص ١٣.
- ١٦- مصطفى مشهور: (قضية فلسطين سلام هو أم سراب) الشعب، الثلاثاء، ٩/٩/١٩٩٣، العدد/٧٩٧، السنة ١٤، ص ٥.
- ١٧- شفيق المصرى (الإتفاق الفلسطيني الإسرائيلي فى ميزان القانون الدولى) الحياة، الأحد ٩/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٧٦، ص ١٣.

- ١٨- شفيق المصرى: المصدر السابق.
- ١٩- المستشار حمد أحمد عمر: (رؤية قانونية للاعتراف) الأهرام، الثلاثاء ١٤/٩/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٩٨، السنة ١١٨.
- ٢٠- د. عبد الله الأشعل: النظام القانوني للإتفاق الفلسطينى الإسرائيلى، ١٩٩٣، م.س.ذ.ص ٣٣.
- ٢١- د. عبد الله الأشعل: المصدر السابق، ص ٣٤.
- ٢٢- إحسان بكر: الأهرام، الأحد ١٩/٩/١٩٩٣، العدد/٣٩٠٠٣، السنة ١١٨.
- ٢٣- الأهرام: (رأى الأهرام) الخميس، ١٦/٩/١٩٩٣، العدد/٣٩٠٠٠، السنة ١١٨.
- ٢٤- شمعون بيريز: الحياة، الجمعة، ٧/١/١٩٩٤، العدد ١١٢٨٤، ص ٩.
- ٢٥- إنيارد سعيد: الحياة، الجمعة، ٧/١/١٩٩٤، العدد/١١٢٨٤، ص ٩.
- ٢٦- وحيد عبد المجيد: الحياة، الجمعة ٢٤/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٨١.
- ٢٧- موشى شاحال: الوطن: الثلاثاء ٧/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣١٤-٧٦١، السنة ٣٢.
- ٢٨- ياسر عرفات: الوطن، الخميس ٩/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣١٦-٧٦٢، السنة ٣٢.
- ٢٩- شمعون بيريز: الحياة، الخميس ٩/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٦.
- ٣٠- سعيد عكاشة: (هل يتفق العرب على إنهاء مقاطعتهم لإسرائيل) الوفد، الإثنين ٢٩/١١/١٩٩٣، العدد/٢١٠٨، السنة ٧، ص ٧.
- ٣١- شمعون بيريز: الحياة، الإثنين، ٢٧/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٨٤.
- ٣٢- وارين كريستوفر: الحياة ٢١/٧/١٩٩٣، م.س.ز.
- ٣٣- عصام صيام: (مقابلة مع مارتن انديك) الوسط، الإثنين ١٥/١١/١٩٩٣، العدد/٩٤، ص ٣٤.
- ٣٤- الأهالى: (المقاطعة العربية مهمة ثقيلة فى زمن السلام الصعب) الأربعاء ١/١٢/١٩٩٣ العدد/٦٣٤ السنة ١٦.
- ٣٥- طه الفرنوانى: (مهلا للمقاطعة العربية)، الأسره العربية، الخميس ٣٠/٩/١٩٩٣، العدد/١٧٧، السنة الثانية ص ٦.
- ٣٦- عبد العال الباقورى: (خواطر عربية)، الأهالى، الأربعاء ١٧/١١/١٩٩٣، العدد/٦٣٢، السنة ١٦، ص ٥.
- ٣٧- د. عصمت عبد المجيد: (المقاطعة العربية) الأهالى، الأربعاء ١/١٢/١٩٩٣، العدد/٦٣٤، السنة ١٦.

- ٣٨- مصدر بالجامعة العربية: (الحياة، الثلاثاء ٢٨/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٨٥).
- ٣٩- سعيد عكاشة: الوفد ٢٩/١١/١٩٩٣، م.س.ذ. ص ٧.
- ٤٠- محمد سيد أحمد: (حول موضوع المقاطعة): الأهرام، الخميس ٩/١٢/١٩٩٣، العدد/٣٩٠٨٤، السنة ١١٨ ص ٩.
- ٤١- سعد الدين وهبه: الأهرام، السبت ١٣/١١/١٩٩٣، العدد/٣٩٠٥٨، السنة ١١٨.
- ٤٢- أحمد عبد المعطي حجازي: (من أجل أن نسترد إيماننا بفكرة فلسطين)، الوسط، الإثنين ٢٢/١١/١٩٩٣، العدد/٩٥، ص ٦٦.
- ٤٣- صلاح الدين حافظ: (نقاط أولًا تقاطع)، الأهرام، الأربعاء ١/١٢/١٩٩٣، العدد/٣٩٠٧٦، السنة ١١٨.
- ٤٤- إحسان بكر: (الإنسحاب أم التطبيع)، الأهرام، السبت ٣/١٠/١٩٩٢، العدد/٣٩٠١٧، السنة ١١٨.
- ٤٥- سمير طنطاوي: (ضمير الأمة ينتصر لرفض التطبيع) الشعب، الثلاثاء ١٦/١١/١٩٩٣، العدد/٧٩٣ ص ٧.
- ٤٦- كامل زهيري: الوطن، الثلاثاء ٢١/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣٢٨-٧٧٤- السنة ٣٢.
- ٤٧- وجيه أبو ذكري: (هذه بنودنا لإلغاء المقاطعة العربية)، الاخبار، الجمعة ٢٦/١١/١٩٩٣، العدد/٢٩٦٥، السنة ٤٢، الصفحة الأخيرة.
- ٤٨- عبد الوهاب بدرخان (المقاطعة المضادة) الحياة، الأحد ٣/١٠/١٩٩٣، العدد/١١١٩٠ ص ١٣.
- ٤٩- جمال سليم (لقاء مع محمد محجوب)، العربي الأسبوعي، الاثنين ٢٣/٥/١٩٩٤، العدد/٤٧، السنة الأولى، ص ٦.
- ٥٠- جمال سليم: العربي الأسبوعي، المصدر السابق، ص ٦.
- ٥١- الاعلام الموحد (م ت ف): (اللاجئون الفلسطينيون بانتظار الحل العادل)، الوطن، الثلاثاء ٢١/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣٢٨-٧٧٤، السنة، ص ٢٢.
- ٥٢- الاعلام الموحد: المصدر السابق، ص ٢٢.
- ٥٣- د. محجوب عمر: (تراجع أمريكا يفتح ملف اللاجئين)، الشعب الثلاثاء، ١٤/١٢/١٩٩٣، العدد/٨٠١- السنة ١٤.

- ٥٤- د. محجوب عمر: المصدر السابق
- ٥٥- فيصل الحسيني: الوطن، الجمعة، ١٠/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣١٧-٧٦٣، السنة ٣٢.
- ٥٦- محمود الريماوي: الحياة، الجمعة ١٧/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٧٤
- ٥٧- فارس بويز: الوطن، الخميس ٩/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٦.
- ٥٨- رفيق الحريري: الحياة، الأحد ٥/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٢.
- ٥٩- عبد الله الأمين: (وزير العمل اللبناني، الوطن، الخميس ٩/٩/١٩٩٣، م.س.ز.
- ٦٠- حسين الحسيني: الحياة، الثلاثاء ٧/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٤.
- ٦١- أرنست كرم: الحياة، الثلاثاء ٧/٩/١٩٩٣، المصدر السابق.
- ٦٢- إيلي الفرزلي: الحياة، الجمعة ١٧/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٧٤.
- ٦٣- رغيد الصلح: (العمل الديموقراطي بين اللبنانيين والفلسطينيين)، الحياة، الثلاثاء ٢٨/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٨٥، ص ١٣.
- ٦٤- مصدر حكومي لبناني: الوطن، الخميس ٩/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٦ م.س.ذ.
- ٦٥- مكسيمون الخامس حكيم: الوطن، الخميس ٩/٩/١٩٩٣، المصدر السابق.
- ٦٦- مصادر غربية: الحياة، الأربعاء ٨/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٥.
- ٦٧- مصادر فلسطينية: الحياة، المصدر السابق.
- ٦٨- الحياة: المصدر السابق.
- ٦٩- عبد الوهاب بدرخان: الحياة، الإثنين ٦/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٣.
- ٧٠- حسين أيوب (السيناريوهات الثلاثة لتوطين الفلسطينيين في لبنان)، الوطن، الإثنين ٢٠/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣٢٧-٧٧٣، السنة ٣٢، ص ٢٤.
- ٧١- وليد شقير: (التوطين، الحياة، بيروت الأخضر ١٩/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٧٦.
- ٧٢- مصدر خليجي: (التوطين، الحياة ٣٠/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٨٧).
- ٧٣- سلامة نعمان (الكونفدرالية الموهومة) الحياة، عمان، الخميس ١٦/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٧٣.
- ٧٤- محمود الريماوي: (التوطين)، الوطن، السبت ١١/٩/١٩٩٣، م.س.ذ.
- ٧٥- سليم نصار: (التوطين) الوطن، السبت ١١/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣١٨-٧٦٤، السنة ٣٢، ص ١١.

- ٧٦- فاروق القدومي: فلسطين الثورة، الأحد ١٢/١٢/١٩٩٣، العدد ٩٦٥/السنة ٢٢، قبرص، ص ٨.
- ٧٧- وجيه أبو نكري: (توطين الفلسطينيين في العراق) الأخبار، الجمعة ١/٧/١٩٩٤، العدد ١٣٠٠١ ص ١.
- ٧٨- الحياة: «آلان جوبيه وزير الخارجية الفرنسي» السبت ٣٠/٤/١٩٩٤، العدد ١١٣٩٦، ص ٣.
- ٧٩- الحياة: (أحمد قريع، أبو علاء)، مدير الدائرة الإقتصادية للمنظمة، المصدر السابق، ص ٣.
- ٨٠- الحياة: (إبراهيم شوحاط) وزير المال الإسرائيلي، المصدر السابق نفسه، ص ٣.
- ٨١- د. محمد عبد العزيز ربيع: (رسالة مفتوحة إلى المجلس الوطني)، الدستور الأردنية، الأحد ٢٢/٩/١٩٩٣، العدد ٨٦٥١، السنة ٢٥، ص ١٢.
- ٨٢- خالد الحسن: الشرق الأوسط، الأحد ١٥/٤/١٩٩٣، العدد ٤١٥٦، (وثائق مكتب الإعلام الفلسطيني - الكويت).
- ٨٣- شمعون بيريز: (الشرق الأوسط الجديد)، الشرق الأوسط، الجمعة ٣١/١٢/١٩٩٣، العدد ٥٥١٢، ص ١٠.
- ٨٤- شمعون بيريز: المصدر السابق ص ١٠.
- ٨٥- د. سهام نصار: الصحافة الإسرائيلية والدعاية الصهيونية في مصر، الزمراء للإعلام العربي، الطبعة الأولى، القاهرة ١٩٩١، الفصل الأول، ص ٥٥-٦٤.
- ٨٦- أبو إياد: السياسة الكويتية، الأربعاء ٢٥/٤/١٩٩٠، العدد ٧٨٠٩، (من وثائق مكتب الإعلام الفلسطيني - الكويت).
- ٨٧- هاني الحسن: (نوة في الراديكال سوسيتي في لندن)، المبدل ايست ميرور بتاريخ ١٢/٢/١٩٨٩، (من وثائق مكتب الإعلام الفلسطيني - الكويت).
- ٨٨- نجيب خضر: (مستقبل الشرق الأوسط في ضوء الأبعاد الإقتصادية)، الوفد، السبت ١١/١٢/١٩٩٣، العدد ٢١١٧، السنة ٧، ص ٧.
- ٨٩- باسم سرحان: (قوى الرأسمالية العالمية)، الوطن، ١٧/٤/١٩٨٣ (بدون عدد) (من وثائق مكتب الإعلام الفلسطيني - الكويت).
- ٩٠- د. جمال مظلوم: (المستقبل الإقتصادي للإتفاق)، العالم اليوم، الإثنين ٢٧/٩/١٩٩٣، العدد ٧٣٧، السنة الثانية.

- ٩١- ياسر عرفات: الأهرام، الأربعاء ٩/٣/١٩٩٢، العدد/٢٨٩٨٦، السنة ١١٨.
- ٩٢- تامروجي: العالم اليوم، الأربعاء ٩/١/١٩٩٢، العدد/٧١١، السنة الثانية.
- ٩٣- رأى العالم اليوم: العالم اليوم، الخميس ٩/٢/١٩٩٢، العدد/٧١٢، السنة الثانية ص ١١.
- ٩٤- تحسين الشوا: (مقابلة) العالم اليوم، الثلاثاء ٩/٢١/١٩٩٢، العدد/٧٣١، السنة الثانية.
- ٩٥- مركز داتا للدراسات الإقتصادية في بيت لحم: (غزة - أريحا - حقائق إقتصادية)، العالم اليوم، السبت ٩/٢٥/١٩٩٢، العدد/٧٣٥، السنة الثانية، ص ١١.
- ٩٦- خليل العسلي: (تحديات إقتصادية تواجه الحكم الذاتي - القدس)، العالم اليوم، المصدر السابق ص ٢.
- ٩٧- تامروجي: العالم اليوم، م.س.ذ.
- ٩٨- أحمد النجار: (المكاسب والخسائر الإقتصادية)، العالم اليوم، الأحد ٩/٥/١٩٩٢، العدد/٧١٥، السنة الثانية.
- ٩٩- تقرير هارفارد عن إنعقاد السلام (الحلقة الرابعة: العالم اليوم، الجمعة ٩/٢٤/١٩٩٢م العدد/٧٣٤، السنة الثانية، ص ١١).
- ١٠٠- بيترشو سميث: الحياة، غزة، الخميس ٩/٣٠/١٩٩٢، العدد/١١١٨٧ ص ١٠.
- ١٠١- حنان حسن: (استمرار علاقة التبعية الإقتصادية) العالم اليوم، الأربعاء ٩/٨/١٩٩٢، العدد/٧١٨، السنة الثانية، ص ٢.
- ١٠٢- حسن شرف: (أربعة عوائق تواجه الإقتصاد الفلسطيني)، العالم اليوم، الخميس ٩/٣٠/١٩٩٢، العدد/٧٤٠، السنة الثانية ص ٢.
- ١٠٣- نور الدين الفريضي: (إقتصادى فلسطينى- بروكسيل)، الحياة، الجمعة ١٠/١/١٩٩٢، العدد/١١١٨٨، ص ١٠.
- ١٠٤- د. مروان إسكندر: (اتفاقات السلام ومحاولات الإبتزاز)، العالم اليوم، الخميس ٩/٩/١٩٩٢م العدد/٧١٩، السنة الثانية ص ١١.
- ١٠٥- مكتب الحياة - لندن: الحياة، الثلاثاء ٩/٢٨/١٩٩٢، العدد/١١١٨٥، ص ١١.
- ١٠٦- د. بركات الفرا: (التنمية الإقتصادية والمعونات الدولية) الحياة، الخميس ١٠/٢٨/١٩٩٢، العدد/١١٢١٥، ص ١١.

- ١٠٧- مكتب الحياة - دبي: (منظمة التحرير تؤسس في دبي أول مركز تجارى)، الحياة، الإثتين ١٨/١٠/١٩٩٣، العدد/١٢٢٠٥، ص ٩.
- ١٠٨- شفيق الأسدي: (تأسيس مصرف القدس الإسلامى)، الحياة، الخميس ٢٨/١٠/١٩٩٣، م.س.ذ. ص ٩.
- ١٠٩- صلاح حزين: (إقتصاد الخففة والقطاع)، الحياة، الجمعة ١٠/٩/١٩٩٣، العدد/١١٦٧، ص ١٠.
- ١١٠- رضا هلال: العالم اليوم، الإثتين ١٣/٩/١٩٩٣، العدد ٧٢٣، السنة الثانية ص ١.
- ١١١- رضا هلال: العالم اليوم، المصدر السابق ص ٧ (نيويورك).
- ١١٢- العالم اليوم: (أول بنك تجارى فلسطينى) الخميس ٣٠/٩/١٩٩٣، العدد/٧٤٠، السنة ٢ ص ١.
- ١١٣- أبو علاء: الحياة، الجمعة ١٤/١/١٩٩٤، العدد/١١٢٩١، ص ٥.
- ١١٤- رضا هلال: العالم اليوم، الإثتين ١٣/٩/١٩٩٣، م.س.ذ. ص ٧.
- ١١٥- سعد الدين وهبة: (أحلام إسرائيل) الأهرام، السبت ٢٥/٩/١٩٩٣، العدد/٣٩٠٠٩، السنة ١١٨، ص ١٦.
- ١١٦- سعد الدين وهبة: المصدر السابق ص ١٦.
- ١١٧- عبد التواب عبد الحى: (إقتصاديات جديدة) العالم اليوم، الأحد ٢٦/٩/١٩٩٣، العدد/٧٣٦، السنة الثانية ص ١١.
- ١١٨- د. اكرام عبد النبى: (المنطقة العربية والنظام الإقتصادى النوى الجديد)، الأهرام، الأربعاء ٢٢/٩/١٩٩٣ والعدد/٣٩٠٠٦، لسنة ١١٨، ص ٨.
- ١١٩- عبد التواب عبد الحى: العالم اليوم، م.س.ذ. ص ١١.
- ١٢٠- رأى العالم اليوم: (موارد عربية لفزة أريحا) العالم اليوم، الأربعاء ٨/٩/١٩٩٣، العدد/٧١٨.
- ١٢١- وليد سالم: العالم اليوم، الثلاثاء ١٤/٩/١٩٩٣، العدد/٧٢٤، السنة الثانية.
- ١٢٢- العالم اليوم: المصدر السابق.
- ١٢٣- أسامة غيث: (إقتصاد الحرب والسلام) الأهرام، السبت ٢٥/٩/١٩٩٣، العدد/٣٩٠٠٩، السنة ١١٨ ص ١.

- ١٢٤- عاطف الغمري: الأهرام، الأربعاء ٨/٩/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٩٣، السنة ١١٨
- ١٢٥- عبد التواب عبد الحى: العالم اليوم، م.س.ذ.
- ١٢٦- سعيد الطويل: العالم اليوم، السبت ١١/٩/١٩٩٣، العدد/٧٢١، السنة الثانية.
- ١٢٧- عدنان بسيسو: العالم اليوم، المصدر السابق.
- ١٢٨- د. مصطفى السعيد: العالم اليوم، الأحد، ٥/٩/١٩٩٣، العدد/٧١٥، السنة الثانية.
- ١٢٩- على عمر: العالم اليوم، الخميس ٢٣/٩/١٩٩٣، العدد/٧٣٣، السنة الثانية.
- ١٣٠- عدنان بسيسو: العالم اليوم، السبت ١١/٩/١٩٩٣، م.س.ذ.
- ١٣١- د. أحمد الصفتى: العالم اليوم، السبت ١١/٩/١٩٩٣، م.س.ذ.
- ١٣٢- د. مروان إسكندر: العالم اليوم (إتفاق السلام) الخميس ٩/٩/١٩٩٣، العدد ٧١٩، السنة الثانية ص ١١.
- ١٣٣- مارك نيكولسون: الحياة، (مشاريع السلام)، الثلاثاء ١٤/٩/١٩٩٣، العدد/١١٧١ ص ١٢.
- ١٣٤- صلاح الدين حافظ: الأهرام، الأحد ٢٢/٩/١٩٩٣، العدد/٣٩٠٠٦، السنة ١١٨ ص ٩.
- ١٣٥- دان بروير: العالم اليوم، الأربعاء ١٥/٩/١٩٩٣، العدد/٧٢٥، السنة الثانية.
- ١٣٦- عماد الدين اديب (مثلث الهموم): العالم اليوم، السبت ١١/٩/١٩٩٣، م.س.ذ.
- ١٣٧- سلمان العباسي: (المصارف العربية) العالم اليوم، الأربعاء ١٥/٩/١٩٩٣، العدد ٧٢٥، السنة الثانية.
- ١٣٨- سابين مويس (العالم اليوم - بيروت) الأحد ١٢/٩/١٩٩٣، العدد ٧٢٢، السنة الثانية ص ١٠.
- ١٣٩- نجيب عويس: (مستقبل الشرق الأوسط) الوفد، السبت ١١/١٢/١٩٩٣، العدد/٢١١٧، السنة ٧ ص ٧.
- ١٤٠- الوطن: (نور الأربن الإقتصادي) الأحد ٥/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣١٢-٧٥٨، السنة ٢٢ ص ١٦.
- ١٤١- وكالات الأنباء: الأهرام (عمان - غزة) السبت ٨/١/١٩٩٤، العدد/٣٩١١٤، السنة ١١٨، ص ٦.
- ١٤٢- خليل العسلى: العالم اليوم، القدس - عمان، السبت ٢٥/٩/١٩٩٣، العدد-٧٣٥، السنة الثانية ص ١.
- ١٤٣- سلامة نعمات: الحياة، الثلاثاء ١١/١/١٩٩٤، العدد/١١٢٨٨، ص ٦، عمان.

- ١٤٤- صلاح حزين: الحياة (المصارف الأردنية) الأحد ٩/١/١٩٩٤، العدد/١١٢٨٦ ص ١٠.
- ١٤٥- صلاح حزين: الحياة (اقتصادي أردني) الحياة، الأحد ٢٦/٩/١٩٩٣، العدد/١١٨٣ ص ١١.
- ١٤٦- بتسي لاون المعلوم: الحياة، واشنطن، الأربعاء ٢٩/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٨٦ ص ١٠.
- ١٤٧- وكالة أش.أ: الأهرام، عمان، الإثنين ١٠/١/١٩٩٤، العدد/٣٩١١٦، السنة ١١٨، ص ٦.
- ١٤٨- د. معتصم سليمان: العالم اليوم، الأربعاء ٨/٩/١٩٩٣، العدد/٧١٨، السنة الثانية.
- ١٤٩- د. محجود عمر: العالم اليوم، المصدر السابق.
- ١٥٠- د. علي عبد العزيز سليمان: (مجالات التعاون الاقتصادي) الأهرام، الأربعاء ٢٩/٩/١٩٩٣، العدد/٣٩٠١٣، السنة ١١٨، ص ٨.
- ١٥١- عزه نصر: العالم اليوم، الثلاثاء ٢١/٩/١٩٩٣، العدد/٧٣١، السنة الثانية.
- ١٥٢- تحسين الشوا: العالم اليوم، المصدر السابق.
- ١٥٣- الأهرام: (وزير التجارة الأمريكي) السبت ٢٢/١/١٩٩٤، العدد/٣٩١٢٨، السنة ١١٨، ص ١.
- ١٥٤- رضا هلال وآخرون: العالم اليوم، السبت ١١/٩/١٩٩٣، العدد/٧٢١، السنة الثانية ص ١.
- ١٥٥- هلال السعيد: العالم اليوم، الجمعة ١٧/٩/١٩٩٣، العدد/٧٢٧، السنة الثانية ص ١.
- ١٥٦- هلال السعيد: العالم اليوم، المصدر السابق، ص ١.
- ١٥٧- د. إكرام عبد النبي، الأهرام ٢٢/٩/١٩٩٣، م.س.ذ، ص ٨.
- ١٥٨- د. محمود وهبه: (الاقتصاد الإسرائيلي) الأهرام، الأحد ٢٦/٩/١٩٩٣، العدد/٣٩٠١٠، السنة ١١٨ ص ٨.
- ١٥٩- د. محمود وهبه: الأهرام، المصدر السابق ص ٨.
- ١٦٠- شريف علي: العالم اليوم (لقاء مع نبيل شعث) الأحد ١٢/٩/١٩٩٣، العدد/٧٢٢، السنة الثانية ص ١.
- ١٦١- مصطفى مرجان ورويتز: العالم اليوم، المصدر السابق ص ١.
- ١٦٢- لونيكتاد: الحياة، (تأثير سياسات الدولة العبرية في الوضع الاقتصادي الفلسطيني) الثلاثاء ٢٨/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٨٥، ص ١١.
- ١٦٣- صلاح حزين: الحياة (اقتصاد الضفة والقطاع) الخميس ٩/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٦ ص ١١.

- ١٦٤- عدنان بسيسو: (قراءة إقتصادية)، العالم اليوم، الخميس ١٩٩٣/٩/٣٠، العدد/٧٤٠، السنة الثانية من ١١.
- ١٦٥- د. صلاح العقاد: (الإختراق الإقتصادي) الوفد، الخميس ١٩٩٣/٩/٣٠، العدد/٤٩٢، السنة ١٠.
- ١٦٦- د. جوده عبد الخالق: العالم اليوم، الأربعاء ١٩٩٣/٩/٨، العدد/٧١٨، السنة الثانية من ١ ص ٧.
- ١٦٧- محمد سيد أحمد: العالم اليوم، المصدر السابق من ١.
- ١٦٨- د. وحيد عبد المجيد: العالم اليوم، المصدر السابق من ٢.
- ١٦٩- د. سمير عبد الله: العالم اليوم، الثلاثاء ١٩٩٣/٩/٧، العدد/٧١٧، السنة الثانية.
- ١٧٠- عزرا سادان: العالم اليوم، المصدر السابق.
- ١٧١- عبد التواب عبد الحى: العالم اليوم، الأربعاء ١٩٩٣/٩/٢٩، العدد/٧٣٩، السنة الثانية.
- ١٧٢- مصطفى الحسينى: العالم اليوم (إتحاد إقتصادي) الجمعة ١٩٩٣/٩/١٠، العدد/٧٢٠، السنة الثانية.
- ١٧٣- جوليان أوزان: الحياة، الخميس ١٩٩٣/٩/١٦، العدد/١١١٧٣، من ١٢.
- ١٧٤- الحياة: الإثنين ١٩٩٣/٩/٢٧، العدد/١١١٨٤.
- ١٧٥- رضا هلال (نيويورك): العالم اليوم، الإثنين ١٩٩٣/٩/٢٠، العدد/٧٣٠، السنة الثانية من ٦.
- ١٧٦- رضا هلال: المصدر السابق من ١.
- ١٧٧- الحياة: (كلينتون يدعو إلى مؤتمر دولي) الخميس ١٩٩٣/٩/١٦، العدد/١١٧٣ من ٦.
- ١٧٨- رضا هلال: (نيويورك) العالم اليوم، الأربعاء ١٩٩٣/٩/٢٢، العدد/٧٣٢ من ٦.
- ١٧٩- زكريا نيل: الأهرام (تعمير الأراضي الفلسطينية) السبت ١٩٩٣/٩/٢٥، العدد/٢٩٠٠٩، السنة ١١٨ من ٩.
- ١٨٠- الوفد: الأحد ١٩٩٣/١٠/٣، العدد/٢٠٥٩، السنة ٧ من ٥.
- ١٨١- عماد الديب أديب: (القمة الصناعية) العالم اليوم الثلاثاء ١٩٩٣/٩/٢٨، العدد/٧٣٨، السنة الثالثة.
- ١٨٢- رضا هلال: (صراع البيزنس) العالم اليوم، ١٩٩٣/٩/٢٠، م.س.ذ. من ٦.
- ١٨٣- رضا هلال: المصدر السابق، من ٦.

- ١٨٤- رضا هلال: المصدر السابق ص ٦.
- ١٨٥- محمود عبد العزيز: العالم اليوم، الأحد ١٢/٩/١٩٩٣، العدد ٧٣٢، السنة الثانية.
- ١٨٦- محمد حيدر (لندن) الحياة: الأربعاء ٢٩/٩/١٩٩٣، العدد ١١٨٦ ص ١١.
- ١٨٧- عماد الدين أديب ورضا هلال: العالم اليوم، الأربعاء ٢٩/٩/١٩٩٣، العدد ٧٣٩، السنة الثالثة ص ١.
- ١٨٨- نور الدين الفرضي: (الدعم الإقتصادي) الحياة، السبت ١١/٩/١٩٩٣، العدد ١١٦٨ ص ٩.
- ١٨٩- نور الدين الفريصن (تأهيل الإقتصاد) الحياة، الأحد ٢٩/٩/١٩٩٣، العدد ١١٨٢ ص ٩.
- ١٩٠- محمد فهمي (بون): العالم اليوم، الأحد ٢٦/٩/١٩٩٣، العدد ٧٣٦، السنة الثالثة ص ١٠.
- ١٩١- الحياة (بوجلاس هيرد) الجمعة ١٤/١/١٩٩٤، العدد ١١٢٩١.
- ١٩٢- مشروع هارفارد: العالم اليوم، السبت ١١/٩/١٩٩٣، العدد ٧٢١، السنة الثانية ص ١١.
- ١٩٣- مشروع هارفارد: العالم اليوم، الخميس ١٦/٩/١٩٩٣، العدد ٧٢٦، السنة الثانية ص ١١. وانظر كذلك العالم اليوم (١٧، ١٨، ١٩، ٢٤/٩/١٩٩٣).
- ١٩٤- رويتر (لندن): العالم اليوم، الجمعة ١٧/٩/١٩٩٣، العدد ٧٢٧، السنة الثانية ص ٥.
- ١٩٥- مشروع هارفارد: العالم اليوم، الجمعة ٢٤/٩/١٩٩٣، العدد ٧٣٤، السنة الثانية ص ١١.
- ١٩٦- صلاح حزين: الحياة، الخميس ٣٠/٩/١٩٩٣، العدد ١١٨٧، ص ١٠.
- ١٩٧- خليل العسلي: (خطة فلسطينية) العالم اليوم، السبت ١٨/٩/١٩٩٣، العدد ٧٢٨، السنة الثانية ص ٢.
- ١٩٨- عمرو أديب: (لقاء مع حكمت النشاشيبي) العالم اليوم، المصدر السابق، ص ١.
- ١٩٩- خليل العسلي: العالم اليوم، الأحد ١٩/٩/١٩٩٣، العدد ٧٢٩، السنة الثانية.
- ٢٠٠- رضا هلال: الإستثمار في الضفة وغزة) العالم اليوم، الإثنين ٢٧/٩/١٩٩٣، العدد ٧٣٧، السنة الثالثة ص ١.
- ٢٠١- علي عمر: (التمويل) العالم اليوم، الخميس ١٦/٩/١٩٩٣، م. ص. ذ. ص ٥.
- ٢٠٢- نعمان ديب: العالم اليوم، المصدر السابق.
- ٢٠٣- إبراهيم سعودي: العالم اليوم، الأربعاء ١٥/٩/١٩٩٣، العدد ٧٣٦، السنة الثانية.

- ٢٠٤- سميرة الصنفي (تونس) الحياة، الثلاثاء ٢٥/١/١٩٩٣، العدد/١١٣٠٢، ص ١٠.
- ٢٠٥- سميرة ج الصنفي (خطة التنمية الفلسطينية) الحياة، المصدر السابق، ص ١٠.
- ٢٠٦- سميرة الصنفي: المصدر السابق ص ١٠.

الفصل الرابع

تداعيات الاتفاق

مقدمة

كما شغل الاتفاق الفلسطيني الاسرائيلي مساحة واسعة في وسائل الاعلام بعامة وفي صحف الدراسة بخاصة ، فقد شغل الرأي العام والكتاب ونوى الرأي بتأثيراته على الساحة الفلسطينية والاسرائيلية والعربية، وتباينت الآراء في تحديد نوعيه هذه التأثيرات ايجابا وسلبا، فإلى جانب أنه جاء مفاجأة في رأى بعضهم فهو تحقيق لسلسلة من الاتصالات السريه والعطيه ونتاج وضع دولى جديد مرتبط بالوضع العربى ويلوضع الفلسطينى المتأثرين بالمتغيرات الدوليه، ويتعلق بالبعد المعنوى الأخلاقى للصراع كما يصفه الدكتور أحمد صدقى الدجاني (١) الأمر الذى يجعل له تأثيرا قويا على مسار الأحداث القادمة، فهو من نوع الاتفاقات التى تمس القيم الأساسيه فى المجتمعات وهو شبيه باتفاق الصلح بين ألمانيا والدول التى أنتصرت عليها فى الحرب العالميه الأولى فى فرساي عام ١٩١٩ .

وقد أثار هذا الاتفاق جدلاً واسعاً ونقاشاً ساخناً وهو مرشح كذلك لأن يظل فترة طويلة موضوعاً للحوار والإختلاف وبخاصة على الساحة الفلسطينيه والساحة العربيه حتى وإن أتمت الدول العربيه المعنيه اتفاقاتها مع اسرائيل، لأن فلسطين هى الأساس ومركز الصراع ولأن هذا الإتفاق يتعامل مع هذا الواقع، ولئن كانت هذه الإختلافات قد أفرزت القوى السياسيه الفلسطينيه الى معسكرين نقيضين يضم الأول أطراف الإتفاق ومن معهم، ويضم الثانى الرافضين للاتفاق، فإن هناك تياراً آخر من المعارضه لا يتفق مع المعارضه التقليديه فى رفض الإتفاق والعمل على اسقاطه وإنما من زاوية النقد العام للمارسه السياسيه لقياده المنظمه سواء فى أسلوب العمله التفاوضيه أو أسلوب العمل فى المؤسسات الفلسطينيه للسلطة الوطنيه وإن كان هذا التيار لم يتبلور ولم تتأكد أطرافه وما يزال فى نطاق الصراع الداخلى بين مراكز القوى بهدف الاستقطاب والجذب لخلق قوى جديده لمفاهيم جديده تحتتمها المرحله القادمه وهو ما بدأ يعلن عن نفسه على شكل أحزاب وتجمعات فى الأرض المحتله وسنحاول فى هذا الفصل التعرف على تأثير هذا الاتفاق على الساحة الفلسطينيه سلبا وإيجابا تأييدا ومعارضه ومواقف الشخصيات والهيئات والأحزاب والكتاب من هذا الاتفاق وتأثيراته.

•• قضايا وأفكار التأثيرات:

تؤثر وقائع الجدل المحتدم فى الساحة الفلسطينيه وكذلك العربيه على أن وجهات النظر

ازاء الاتفاق الفلسطيني الاسرائيلي ستظل على حالها بين التأييد والمعارضه والحياد، وستعمل جماعات الرأى على بلورة صيغ أكثر وضوحا فى التعامل مع ما يفرزه هذا الاتفاق، وقد تشكل خلال معطيات الواقع قوى سياسيه وفكريه واقتصاديه، وقد يطرأ تغييرات فى ميزان الرفض والقبول والحياد، وتتبدل المواقف فيتقدم المعارض ويتخلف الموافق، ولو تأملنا الجدل المحتدم حول هذا الاتفاق فى الوطن العربى لوجدنا ظاهرة جديده غير مسبوقة فبالاضافه الى الموافقين بغير شروط والرافضين باطلاق ظهرت فئة بينيه لا تعترض ولا توافق سماها الدكتور فؤاد زكريا (القبول الراض، والراض القابل) وكما نسميها فى هذه الدراسة بالحياد ويسميها السيد ياسين بالفئة البينيه كما اتضح له ذلك فى نوة مركز الدراسات السياسيه والاستراتيجيه، (٢) يسميها آخرون بالمعارضه الجديده.

وبالرجوع الى صحف الدراسة يتضح لنا أن القضايا والأفكار التى عكستها حول آثار الاتفاق على الساحة الفلسطينيه تحدت فى إطارين السلبي وعدد الفئات ثمانية حازت على (٥٨٩) تكراراً بنسبه ٧٢٫٩٠٪، والايجابى سبع فئات حازت على (٢١٩) تكراراً، بنسبه ٢٧٫١٠٪، وبالرجوع الى الجدولين (١٨-١٩) نجد أن صحيفه الحياه أكثر الصحف تناولاً للتأثيرات السلبيه والإيجابيه بنسبه ٣٧٫٦٢٪، يليها الوطن ٣١٫٠٦٪ ثم الاهرام بنسبه ٢٣٫٣٩٪ والعالم اليوم بنسبه ٧٫٩٢٪ انظر الجدولين فى الملاحق.

وفى قراءة للجداول الاحصائيه نجد أن التأثيرات السلبيه للإتفاق على الساحة الفلسطينيه توزعت بين التأييد والمعارضه والخوف على المطالب الفلسطينيه، وزيادة الانقسام فى الصف الفلسطينى لصالح التعاون مع اسرائيل مما يضعف الانتماء لمنظمة التحرير ويهدد بالاقتيال والتدخلات الأجنبية حسب الجدول رقم (١٨) فى نهاية الدراسة.

أما التأثيرات الإيجابيه فتتوزع بين الآمال فى دعم وتطوير المشروعات الاقتصاديه والتخلص من الاحتلال ورفع المعاناه والقيود عن الشعب الفلسطينى وما سيؤدى من دعم للذاتيه الفلسطينيه والتدريب على ممارسة الحكم وتأكيد الالتفاف حول م ت فـ (جدول رقم ١٩).

وقد تناولت صحف الدراسة كل هذه القضايا والموضوعات فى معرض تناولها لموضوع الاتفاق دون تخصيص لقضيه دون أخرى وأن برزت قضيه الوحده الوطنيه وقضيه التأييد والمعارضه وما تتركه من تساولات وأفكار وما تستخدمه من أساليب وألفاظ تتصف أحيانا

بالقسوة والشدّة والتجريح إلى حدّ التهديد بالقتل والعقاب والانتقام وهو ما رفضه الكثير من الكتاب والشخصيات باعتبار ذلك من علامات الانفصال غير المرغوب والمبالغة في الرفض الى حدّ وصف أصحابه بالعجز مقارنة بما صدر عنهم في السابق في مثل هذه الحالات، الا أن المعالجة العقلية لموضوع التأييد والمعارضة غلبت في معالجات الكتاب ومقالاتهم واخذت اشكالا مختلفه من صحيفه لأخرى وهو ما يجعلنا نقسم المعالجه لهذا الموضوع على مستوى كل صحيفه وكتابها، ومستوى الشخصيات القيادية، والمواقف العربية والدولية .

•• التأييد والمعارضة في الساحة الفلسطينية:

من الطبيعي أن ينقسم الرأي حول الاتفاق وأن تساق الحجج للتبرير قبولاً أو رفضاً، فالمؤيدون والقابلون يرون أن ذلك تطور طبيعي ناتج عن المتغيرات الدولية ممثلة في انهيار الاتحاد السوفيتي والمنظومة الاشتراكية وتربع الولايات المتحدة على العرش العالمي بدون منافس أو منازع وفي ركابها المجموعة الأوروبية وهو الذي ينعكس حكماً على الوضع العربي وما يعرف بالعالم الثالث ومجموعه عدم الانحياز، وبالتالي ينسحب على الوضع الفلسطيني الذي كثرت تحدياته وصعوباته وبخاصة بعد أزمة الكويت وتصنيف (م ت ف) في صفّ المؤيدين للاحتلال العراقي للكويت، إضافة الى التغير في الموقف الاسرائيلي منذ تسلم حزب العمل برئاسة اسحاق رابين السلطة في نوفمبر عام ١٩٩٢ واستعداده للتعاون في انجاح العملية عانداً في ذلك الى فلسفته وما وضعه في ادراجه من مشاريع وسياسات تحقق له مصالحه وأهدافه وسيطرته، مع بروز الكيان الفلسطيني وسلطته الوطنية على شكل حكم ذاتي يتبلور مع الأيام الى نواة كونفيدرالية أونيدرالية أو آيه أشكال تساعد في البناء والأعمار ورفع المعاناة الطويلة.

ولكن لماذا المعارضة؟ وماذا تقول؟ وهل في ذلك تعارض مع الثوابت الفلسطينية؟ وما مدى انسجام هذه المعارضة مع القيم الديمقراطية؟ أو مدى التفاعل بين المؤسسات والهيئات والفصائل الفلسطينية.

يلخص الدكتور/ أحمد صدقي الدجاني الإجابة في تقرير له امام المجلس المركزي في تونس يوم ١١/١٠/١٩٩٣، مجيباً على تساؤل وضعه في مقدمه التقرير: (٣)
لماذا لانوافق على مضمون هذا الاتفاق بشقيه؟

وما هو المقياس الذى نقيس به ونعتمده فى الحكم له أو عليه؟

ويجب على ذلك بقوله (المقياس الذى نعتمده نابع من طبيعة قضيه فلسطين والصراع العربى الصهيونى وأبعادهما، فقضية فلسطين لها أبعادها المحلية والاقليميه والنليه، وهذا الصراع له فى أحد طرفيه الخاص بنا بُعد فلسطينى هو جزء من البعد العربى الاسلامى التحررى وله فى طرف العدو بُعد اسرائيلى صهيونى هو جزء من البعد الاستعمارى الغربى، وهكذا فإن مقياسنا على صعيد البعد الفلسطينى هو حقوقه الوطنيه الثابته غير القابله للتصرف على حدتعبير الشرعيه النليه حقنا فى تقرير المصير وحقنا فى العوده وحقنا فى إقامة الدوله، أى تحرير فلسطين المحتله لتأخذ مكانها فى وطننا العربى الكبير، وهو على صعيد البعد العربى الاسلامى التحررى أمن الوطن العربى والعالم الإسلامى وحركات التحرر، أما على صعيد البعد الاسرائيلى الصهيونى، فهو نبذ الصهيونيه بعنصريتها وأطماعها التوسعيه، وعلى صعيد البعد الاستعمارى الغربى هو التخلّى عن الهيمنه والأطماع الاستعماريه والتعامل بنديه وإقامة نظام عالمى جديد قائم على العدل والمساواة وكم يخطئ من يغفل عن أى من هذه الأبعاد. وفى تفسير لهذه الأبعاد فقد لخص السيد ياسين الأفكار العامه التى أطلقها المعارضون الذين يرون أن (الاتفاق يمثل خيانه تاريخيه للشعب الفلسطينى والأمة العربيه لأنه يمثل تخلياً واضحاً عن الحقوق الفلسطينيه غير القابله للتصرف، ويصل الجموح ببعض هذه الآراء الى نفى الصفة التمثيلية عن ياسر عرفات باعتباره رئيس دولة فلسطين على أساس أن من وقع سرّاً هى مجموعة قليله العدد، لا يمكن أن تمثل منظمة التحرير الفلسطينيه(٤)

وبمضى السيد ياسين فى تحديد هذه الأفكار ومنها أن القضية الفلسطينيه عربيه واسلاميه وملك لأرواح الشهداء ولا يحق للمنظمة أن تنفرد سرّاً بتوقيع الاتفاق، الذى يقود الى تشكيل تحالف اقتصادى فلسطينى اسرائيلى يجعل من منطقة الحكم الذاتى الجسر الذى ستعبر من خلاله اسرائيل الى البلاد العربيه فيحقق لها الهيمنه الاقتصاديه.

وفى الوقت الذى يتفق فيه محجوب عمر مع هذا التفسير فإنه يحاول التقليل من مخاطره فيرى أن المؤيدين والمعارضين يرون فى هذا الاتفاق اختراقاً اسرائيلياً فى الجدار العربى الاسلامى المعارض لتطبيع العلاقات مع الدوله الصهيونيه، أو أنه يفتح الباب أمام الحكومات والدول التى كانت تنتظر مثل هذه اللحظه لكى تندفع فى طريق التعامل مع العدو الصهيونى

صراحة أو لتكشف ما كان قائما من تعاون. (٥)

ويرى محبوب عمر أن الجدل حول هذا الاختراق سادته العقل بشكل عام وأن الجميع يحذرون من الاقتتال الفلسطيني، وبخاصة أن المعارضه الرسميه العربيه والاسلاميه تتعلق بالشكل والتوقيت وليس على مبدأ السلام، والجميع يدعون الى وحدة الصف الفلسطيني، وأن الاقتتال يخدم اسرائيل لتتسلل الى داخل الصف والهدف.

ويدعم هذا الرأي ما جرى يوم توقيع الاتفاق حين اتفقت حركة فتح مع حماس على اقتسام اليوم بينهما بحيث يكون النصف الأول للتأييد والثاني للمعارضه بون أى أزعاج أو احتكاك مما ترك أثرا طيبا بالغاً في النفوس، إضافة الى المحاولات التي جرت لعقد لقاء للحوار بينهما بدعوه من اليمن، وما يجرى من محاولات للتكتل والتجمع بون ممارسة الأذى أو العنف، وظلت المعارضه الفلسطينية فى إطارها وإن اشتد القول أحيانا واستخدمت العبارات المتطرفة والجارحة، ويذكرنا هذا الأمر بما جرى على الساحة الفلسطينيه عندما صدر قرار التقسيم فى ١٩٤٧/١١/٢٩ وانقسم الرأي حوله بين القبول أو المواجهه والقوه حيث لا يفهم الغرب الا قعقة السلاح كما وصفه المؤرخ الكبير عارف العارف وهو ذات الأمر بعد توقيع معاهدة الصلح المصريه الاسرائيليه (٦)

ويرى القيادى الفلسطينى خالد الحسن أن عمليه الرفض تعنى القدرة على الفرض وهذا يتطلب قيادات قادرة على تعبئة قومية جادة فى مواجهه الخطر الصهيونى وإلا كان رفضا طوباويا بلافاعليه أومردود وهى المواجهه التى لابد وأن تكون فى مناخ تأييد عربى يشمل على الأقل دول الطوق، ودول الخليج، وعلى صانع القرار العربى الفلسطينى ألا يتراجع عن حقوق الحدّ الأردنى واستعادة الأراضى المحتله عام ١٩٦٧ بما فيها القدس والحمه. (٧)

وبوجه عام فإن الاتفاق قد أثار جدلا واسعا وقدم للرأى العام وجهات نظر متعددة بكل ذلك ضمن الاطار العام فبرز اتجاه ثالث بين التأييد والمعارضه، أو الرفض القابل، والقابل الرفض، أو المحايد، أو الفئه البينية التى تعكس حالة الحيرة وعدم القدرة على حسم الأمور لأن الاتفاق فى رأياها لا يمكن تقييمه بمنطق الأبيض المقبول، والأسود المرفوض، أى أن هذه الفئه ترى فى الاتفاق ايجابيات واضحه وله أيضا سلبيات (٨) وهذه الفئه تختم رأياها بالدعوة الى استثمار الفرصه وجعلها مجالا للبناء وتحويل السلبيات الى ايجابيات

والوصول الى هذا الهدف، أى أن تكون المعارضة الفلسطينية ضمن إطار العمل للبناء لا بد من توفير مساحة من الديمقراطية وبعيدا عن أساليب التصنيف واتخاذ المواقف المعادية لنوى الرأى وبخاصة فى هذه المرحلة الانتقالية من (الثورة الى السلطة) ليشترك فيها الجميع من كل الاتجاهات والميول وفى كافة مواقع الشتات ومواقع الصمود على الأرض أى أهل الداخل، وعندما تثار قضية الديمقراطية الفلسطينية الآن كما تقول أمينه شفيق فى الأهرام (فإنها لا تثار لذاتها، فالفلسطينى الذى اختبر التعامل السياسى مع العدو فى الداخل ومع الصديق فى الشتات، يملك خبرات واسعة فى هذا المجال، فهو يعرف أن حقوقه الاقتصادية والاجتماعية والسياسية لا يمكن أن تتحقق الا بالنضال والصراع مع سلطه وطنية فلسطينية وأن هذه الحقوق قابلة للضياع فى ظل أى سلطه أخرى مهما كانت جنسيتها ومهما كان موقعها فى الداخل أو فى الشتات، ولا بد من الاعتراف أن الفلسطينى قد تحرك من أجل هذه القضية منذ زمن وأن تحركه كان دائما من داخل م ت ف التى عرفها دائما ممثله الشرعى والوحيد)(٩)

وفى إطار الحرية والديموقراطية المفتوحة للبناء يتوازى خط السلطة مع خط الديمقراطية، من أجل المصلحة العامة، وكما يقول، الكاتب الكبير مصطفى أمين (مصلحة فلسطين قبل مصلحة الأشخاص واليوم ليس يوم الصراع والخلاف والانقسام بل هو يوم وهذه الكلمة وتأجيل الخلافات الداخلية والصراعات الحزبية)(١٠)

وفى سياق هذه الروح التى تفرزها هذه المرحلة يعلو صوت الرأى الأخرى يتشكل فى أطر لم تتحدد ملامحها بشكل نهائى، ولكنها ساعية الى ايجاد مناخ ديموقراطى مفتوح للجميع حدده الدكتور/ حيدر عبد الشافى فى لقاء له مع صحيفه الحياه بقوله: (إننا فى مرحلة يمكن لكل القوى السياسيه الموجوده فى الساحة أن تتحد وتتخذ موقفا جبهويا موحدا ويجب أن نعمل على ذلك وصولا الى هدفنا فى قيام دولة مستقله الى جانب اسرائيل، وبعد ذلك نخضع الأمور لنهج ديموقراطى صحيح عبر اجراء انتخابات تحترم بموجبها كل القوى التنظيمات المبدأ الديمقراطية)(١١)، وهذا التشكيل غير المحدد لا يتفق مع المعارضة التقليديه فى رفض الاتفاق ولا يقوم برنامجا على اسقاطه والموقعين عليه، بل ينطلق من التأييد والموافقه مع الحق فى النقد لمجمل الممارسه السياسيه الراهنه لسياسة م. ت. ف ولقيادتها ومستقبل العمل فى إطار السلطة والمؤسسات الوطنيه ومن خلال هذا المنظور تحرك وفد برئاسه الدكتور حيدر عبد الشافى

للحوار مع قيادة المنظمة والمطالبه بوضع برنامج للإصلاح مؤداه المشاركة الجماعية فى اتخاذ القرار، وبعيداً عن الفردية والتفرد التى تؤدى الى تنفير القوى النوايه الاقتصاديه وغيرها. (١٢) وهذا النهج الذى لم تتضح ملامحه يجد صدى وترحيباً فى الأوساط الفلسطينيه وقبولاً لدى بعض القياده الفلسطينيه ولذلك وجه أبو مازن الدعوه لحماس والآخرين من المعارضين الى المشاركة فى السلطه أو الاستمرار فى المعارضه حتى موعد الانتخابات، بحيث تكون هذه المعارضه ايجابية، وليست سلبيه بمعنى معارضه ديموقراطيه وليست قمعيه، (١٣) وهو مادعا الملك حسين فى مقابله له مع صحيفه واشنطن بوست الى القول (بأننا ندعو إخواننا الفلسطينين فى الأراضى المحتله وخارجها الى البقاء صفاً واحداً فى هذه المرحله والا فإن النتائج مأساويه عليهم وعلى قضيتهم. (١٤)

وتستعرض مها عبد الفتاح فى زاويتها (من وراء البحار) أنواع المعارضه فتحددها فى شكلين، داخل معسكر السلام، وبينهم المثقفون ومجموعة نادى جنيف من أصحاب الملايين، والبورجوازيه الفلسطينيه، ومنها الشخصيات القياديه الفلسطينيه داخل الأرض المحتله وخارجها، وجميعهم من معسكر السلام المؤيد للاتفاق، أما خارج معسكر السلام فتأتى فى المقدمة حركه حماس والفصائل العشره وهذه المعارضه بأنواعها متباينه وغير محدده، (١٥)، وبينما يعدد المعارضون ألف سبب وسبب لمعارضتهم يرد المؤيدون بألف سبب وسبب للقبول بالامر الواقع، وما لا يدرك كله يؤخذ بعضه، معتمدين سياسه المراحل (خذ وطالب) لانقاذ ما يمكن انقاذه، لأنه لا بديل وكما يقول الشاعر:

ومن نكد الدنيا على الحر أن يرى . . . عدواً له ما من صداقته بدّ

هذا التفاعل والتشكيل ليس بعيداً عن القيادة الفلسطينيه فهو محل جدل وحوار يرد عليه الرئيس الفلسطينى ياسر عرفات بقوله (١٦) «نحن ساحة ديموقراطيه من حق أى شخص أن يتكلم ويقول فيها ما يشاء، ونحن ذهبنا الى مدريد بقرار مجلس وطنى بأغلبيه ٨٤٪، واستمرت المفاوضات عشرين شهراً، ووصلنا الى هذه النتيجة، وسنعرضها على الأطر القياديه، وعلى الجميع أن يحترموا ديموقراطيتنا وتقاليدنا»

ويرحب رئيس الدائرة السياسيه فاروق قنومى بالحوار الوطنى ويرى فى المعارضه شكلاً من أشكال الحريه فى الرأى والتعبير، داعياً للتوحد والصبر والعمل فى الاطار الواحد ويقول: (١٧)

«لن نبطل الاتفاق بالهتاف والتصادم ولن نجعل الاتفاق يسرى بالتصدي للمعارضين فلتستمر جهود المؤيدين للبناء الداخلى، وجهود المعارضين لمقاومة الاحتلال البغيض، فنكون بذلك خدمنا وطننا، وحافظنا على وحدتنا وتجنبنا ما يخصص الأعداء لنا من مكر وسوء» ويوجه فاروق قدومى حديثه الى المعارضين «مارسوا حريتكم فى التعبير من خلال حوار وطنى شامل، وناقشوا معاً وبإخوة أسباب تأييدكم ودواعى اعتراضكم على كل ما جرى بلا تجريح أو خصومه وتذكروا قول أحد الحكماء، إن بيتا منقسما على نفسه لابد أن ينهار، وقد ضربنا المثل الأعلى فى الصبر والمعاناة والألم والوحدة والتضامن» (١٨)

فى ضوء هذه القراءة نعاود قراءة صحف الدراسة لموضوع أثار الاتفاق على الساحة الفلسطينية، وكيفيه معالجه موضوع المعارضه، والأفكار العامة التى جاءت بهذا الخصوص، وسنجعل أسلوب معالجتنا قراءة لكل صحيفة منفردة راصددين من خلال ذلك اتجاه الصحيفة، وأهدافها من وراء هذا الاتجاه ثم نلخص ما ورد فى صحف الدراسة وفق هذا الرصد والأهداف من خلال ما جاء فى المقالات وآراء الكتاب والصحفيين.

**** صحف الدراسة بين التأييد والمعارضه**

***صحيفة الحياة:**

بالرجوع لما تم حصره من مقالات نشرتها صحيفة الحياه خلال فترة الدراسة حول موضوع المعارضه والتأييد يتضح لنا أن صحيفة الحياه لم تكن مشغوله بهذا الموضوع بمثل انشغالها فى موضوع الاتفاق بوجه عام من حيث مناقشه أبعاده وأهدافه وتفسير بنوده وتأثيراته العامه من خلال طبيعة الحياة والعلاقات الجديده بين العرب والفلسطينيين واسرائيل وهو ما تم مناقشته مع الاهداف والأسباب، وذلك يتفق الى حد كبير مع الخط العام لصحيفة الحياه فى معالجتها لموضوع الاتفاق.

وفى زاويه لعبد الوهاب بدرخان يقلل من موقف المعارضين والجدل الدائر مع المؤيدين والذى يسميه (الجدل العقيم) ذلك من خشيته من أن يرتفع الصوت الى المطالبه بمعاقبة القياده التى أبرمت الاتفاق، لأنه يرى بأن هؤلاء المعارضين ربما (يقبلون بأقل مما قبلت به هذه القياده)

(١٩) لأنه في رأيه (اعلان يأس) وليس اتفاق سلام أو إعلان مبادئ، وهو في ذلك يتفق مع زميله في الحياة حسين حجازي الذي يرى (أن ما يحدث بدايه للتصدع في الجدار) ولكن مع أهمية الانتظار والترقب لما ستكون عليه الحال في ظل هذه النزاعات (٢٠) لأن هذا الاتفاق كما يرى عرفان نظام الدين ليس قمة المرتجى ولا يعبر عن تطلعات العرب وطموحاتهم لكنه أصبح واقعا معترفاً به من العالم وسيبقى ساري المفعول (بوجود عرفات وقيادته أو في غيابهم) (٢١)

وفي إطار معالجه المعارضه فإن جورج سمعان في زاوية له في الحياة يؤكد أن من حق الفلسطينيين المعارضين ومن يقف وراءهم أن يعبروا عن معارضتهم وأن يتوعوا بأسقاط الاتفاق ولكن ليس من حقهم أن يتناسوا أو أن يجعلوا الناس يتناسون أن مفاوضات السلام مستمرة وقائمه منذ سنتين وأن الهدف منها الوصول الى اتفاق سلام، وأن العرب المشاركين منها قبلوا بصيغة المسارات أى بصيغة الوفود العربية المنفصلة في مواجهة الوفود الاسرائيليه، وأنهم كانوا وما يزالون يعلنون أن المنظمه هي الممثل الشرعى والوحيد للشعب الفلسطيني وأنهم لن يوقعوا قبل أن توقع المنظمه (٢٢)

ويواصل جورج سمعان التعبير عن فكرته في حق المعارضه في الاعتراض دون مبالغه في الرفض، ودون الكيل في الاتهامات والادعاء بالتمثيل قياساً على الواقع المعروف الذي يحدد الأحجام الحقيقيه لكل فصيل من الفصائل الفلسطينية ليصل الى القول أن هذه المبالغه ثم استخدامها في مواجهة كامب ديفيد دون أن تحدث تأثيراً، ولذلك يدعو الى التبصر لانقاذ ما يمكن انقاذه، فلا نتحمل مزيداً من القهر والقمع لنقبل في القرن القادم ما كنا نرفضه قبل قرن وهو ما يطالب به حازم صاغية على الصفحه ذاتها في الحياة من أن الدولة الشرقيه مدعوة الى التفكير في الحل المنطقيه تكون أكثر انفتاحاً وعصريه وتسامحاً مما عهدناه في دول العصبية الضيقه. (٢٣) وتواصل الحياة معالجتها لهذا الموضوع من زاويه أخرى هي الخوف على الحقوق الفلسطينيه والإقتتال الفلسطينى، وقد أشار اليها جهاد الخازن في زاويته على الصفحه الأخيره للتذكير. ودون تغيير بقوله (معظم الفلسطينيين يقيم خارج الأراضى المحتله، وهؤلاء لن يؤيدوا الاتفاق إذا وجدوا أنه لا يخدم مصالحهم فيبقى الاتفاق عند ذلك من دون شرعيه الغالبية، ومع أن الاتفاق يشير الى البحث في قضيه لاجئى ١٩٤٨ في مرحله لاحقه فإن هناك اخباراً تصرّ على أن المنظمه (باعت) لاجئى ١٩٤٨، وأن الاشارة اليهم في الاتفاق من

نوع رفع العتب)(٢٤)

ويعلق عرفان نظام الدين على ما صدر من تهديدات بالاغتيال مقللاً من قيمتها لأن ياسر عرفات يعيش دائماً في دائرة الخطر وهي لا تقدم ولا تؤخر، وأن الأعمار بيد الله، ومن يريد إسقاط الاتفاق عليه تصعيد التضال العملي والايجابى، وهذه التهديدات تخدم العدو وتشوه سمعة الشعب الفلسطيني وتضر بمكتسباته، (٢٥) ولذلك كان تعليق ماهر عثمان في الحياة مؤكداً على ما صرح به جورج جيش زعيم الجبهة الشعبية من أن (الحرب الأهلية خط أحمر لا يجوز لأى كان أن يتجاوزه) لأن الفتنة وإثاره الحرب الأهلية مؤامرة صهيونية وهو ما أضح من تصريح لوزير خارجيه اسرائيل شمعون بيريز حين رد على تبني حركه حماس يوم الجمعة ١٩٩٣/٩/٢٤ قتل اسرائيلى قرب تل أبيب اذ قال: (نأمل أن تعرف(م ت ف) كيف تتعامل مع حماس وهذه مهمة عاجله تقتضى أن تشرحها للمنظمه للمعارضين لا قناعها بأن لا بديل في الظروف الراهنه دون تفريط بالحقوق.(٢٦)

وفي رد واضح على تصريحات بيريز يرى ربيعى المدهون في تحليله الاخبارى بالحياه أن بإمكان (حماس) أن تدفع بمئات من أنصارها ومؤيدي سياستها في موجات تظاهر قويه ضد الاتفاق، ولكن شيئاً من هذا لم يحدث وهو لا يثير الاستغراب، لأن المواجهة التي اختارتها (حماس) منذ البدايه، فسرّها وشرحها الناطقون باسمها اعتمدت أسلوباً مزودجاً يقوم على الحد الأقصى من الاعتراض في مقابل الحد الأدنى من الاحتكاك أو كما يسميه ربيعى المدهون من القبول بنوع من الاشتباك التحوورى المتفاهم عليه ضمناً وهو ما أوصل الى الاتفاق على التظاهر تأييداً ومعارضه يوم التوقيع(٢٧)

ويعالج الدكتور/فؤاد زكريا هذا الموضوع معترفا بأهمية المعارضه والحق في ابداء الرأى وفق المعايير الفكرية والنضاليه مستفيدين من وضع الأوروبيين عندما فاجأهم (كبرنيكس) بنظريته القائله بأن الأرض ليست ثابتة وليست مركز الكون بل كوكب متحرك يدور حول الشمس ويقول(أحسب أننا نمر بمرحلة مماثله، يتعين علينا فيها أن نفيق من حلم الحياه اللذيذة، ومن الأوهام الاستعلائيه الجوفاء التي لا تركز الى أى واقع، لنواجه أنفسنا بما نحن عليه وبما ينبغى علينا أن نبذله من جهود وتضحيات لكى نقف اندادا في معركة البناء، ولأن هذا أمر شديد الصعوبه بالنسبه الى الكثيرين، ولأن الكفاح بالهتافات والشعارات يجلب المزيد من الراحة

للجميع فقد ارتفع صوت الاتهام بالخيانة والعمالة وبيع القضية من جديد، بل أن البعض لم يستح من التهديد علنا بالقتل(٢٨)

وفى رؤيه أخرى لمعنى المعارضه يعلق المؤرخ العربى نيقولا زياده على تصريح محمد زهدى النشاسيبى القائل بأن (لأهل الداخل مراكز من الدرجة الثانية فى الادارة الجديدة للحكم الذاتى) وذلك بعد زيارة لفلسطين بعد توقيع الاتفاق فيرى أن الكثيرين يرغبون فى وجود معارضة للاتفاق واصناعيه ولكن من داخل الاطار أى أن ينضم المعارضون للبنائين وأن يعملوا معهم أو ضدهم فى المجالس واللجان والمؤسسات كى يكون وجودهم معارضه بناء مبنية على المشاركة بالخبره والمعرفه نون ضجيج أو اتهامات ولذلك فهو يقترح أن تأخذ الادارة الجديده (بأسلوب روما فى القرن الخامس قبل الميلاد) حين كان يحكمها قنصلان حكما مشتركاً لمدة سنة واحدة وبعد انتهائها ينضممان للمعارضه فقد اقترحت روما حلاً مدهشاً وهو أن ينضم هذان القنصلان الى مجلس الشيوخ وفق القانون ليصبح مع الأيام جامعاً للكفايات نون الالتفات الى تباين الآراء(٢٩)

وفى المتابعه اليوميه لصحف الدراسة والصحافه العربيه كذلك نجد أن المعارضه الفلسطينيه تتزايد داخل الأراضى المحتله وخارجها ويساعد على ذلك عدم الالتزام فى تنفيذ بنود الاتفاق فى مواعيده المحددة المتفق عليها، إضافة الى سياسه (م ت ف) فى الاعداد للمؤسسات العامه للسلطه الوطنيه، وسياسه اتخاذ القرار التى يتهمها الاصلاحيون بالتفرد وسوء الاختيار، كما زاد من حدة المعارضه عدم الانسحاب وتصاعد التصادم بين ثوار الانتفاضه وجيش الاحتلال الاسرائيلى وقد عبر عن ذلك فى صحيفه الحياه الخبير الفلسطينى فى الشئون الأمنية الدكتور/ خليل الشقاقى الذى بين أن المشكله الأساسية التى ستواجه الفلسطينين فى غزة وأريحا هى (كيفيه منع المستوطنين من القيام باستفزازات وأعمال عدائيه، ومنع الجيش الاسرائيلى من أن يقوم هو نفسه بالتعدى على الفلسطينين إضافة الى منع الفلسطينين من مهاجمه الاسرائيليين)(٣٠) وهو ما جعل أحد الكتّاب الفلسطينين يعبر عن استغرابه من (تلك الدعوات الداعية لبدء حقبة جديدة تمتزج فيها الحضارة العبريه بالحضاره العربيه، فإنها دعوات تمثل قمه الهزيمه والبقاء للأصلح). (٣١)

ويتركز صوت المعارضه الفلسطينيه كما تظهر الماده المنشوره فى صحف الدراسه فى

دمشق حيث تداعت الفصائل العشره مرات واستقر الأمر الى تشكيل (تحالف القوى الفلسطينية العربية الاسلاميه) بالتمثيل المتساوى بواقع اثنين لكل فصيل دون النظر الى حجم الفصائل وهو ما أثار جدلا بين الفصائل وبخاصه حركه حماس والجبهة الديموقراطيه مما هدد بانقسام المعارضه، وإضعاف فاعليتها وبخاصه بعد الضغط الأمريكى والاسرائيلى على سوريا حيث أعلن مساعد وزير الخارجيه الاميركى لشئون الشرق الأوسط «ايوارد دجرجيان» وهو الآن السفير الأمريكى فى اسرائيل أن السبب الرئيسى لابقاء سوريا بين الدول الداعمه للأرهاب يعود الى أن قواتها توفر حمايه لمنظمات ارهابيه فى سهل البقاع وأماكن أخرى، ولذلك كشف «دجرجيان» أن المسئولين السوريين ابلغوا الادارة المريكيه «أن سوريا لن تسمح للمنظمات الفلسطينيه المعارضه الموجوده فى دمشق بترجمة أقولها الى أعمال عنف» (٣٢)

يتضح من هذا العرض أن صحيفه الحياه فى معالجتها لموضوع «التأييد والمعارضه» قد نهجت منهجاً محايداً تماماً، يتناسب مع الخط العام للصحيفه، وكما أظهرت الآراء الواردة فى الصحيفه وحسب ما تم رصدده خلال فترة الدراسة بأنها اهتمت بالمعالجه مبينه فى تناولها، الحق للجميع فى التأييد والمعارضه، والحرص على الوحدة الوطنيه والسخرية من دعوات الاغتيال والتهديد بالقتل واستخدام الألفاظ الجارحه والاستعلاء فى الحوار الذى يجلب الفرقة، ويبعد التعاطف العالمى كما أظهرت الآراء فى صحيفه الحياه، أن المرحله القادمه هى مرحله للعمل والبناء والتأسيس والتعايش بين (العدوين الأساسيين وهو ما يتطلب الوعى وبذل الجهود لتحقيق الأهداف المتوخاه دون الانتظار والبكاء على الأطلال بالرغم من التخوفات المتعدده على الحقوق الفلسطينيه كمشكله القدس واللاجئين وإقامه الدوله الفلسطينيه، واعداد المؤسسات، ومؤسسة صناعة القرار بروح جماعيه بعيداً عن التفرد لتعزیز الوحدة الوطنيه، واحترام الرأى والرأى الآخر، فالجدل العقيم لا يفيد ولكن أن نبني مواقفنا وأراونا وفق المعايير الفكرية والنضالية.

••صحيفه الأهرام:

أولت صحيفه الأهرام موضوع المعارضه الفلسطينيه اهتماما بارزا، تناولته معظم كتاب الأهرام إضافة الى رأى الأهرام، وذلك فى ضوء اهتمام الصحيفه بموضوع تأثير الاتفاق سلبا وإيجابا على الوضع فى الساحة الفلسطينيه، بما يجعلها فى المركز الثانى بعد الحياه وقد

نهجت الأهرام وكتابتها نهجا واضحا فى الرد على المعارضه والتقليل من أهميتها والاصطفاف الواضح الى جانب الاتفاق وهو ما يتفق مع الخط العام لصحيفه الأهرام المؤيد للاتفاق . وبالرجوع الى ما تم حصره من أراء ومقالات فى صحيفه الأهرام خلال فترة الدراسة نجد أن ذلك يأتى فى سياق الأيمان بفكرة المعارضه والحوار الوطنى بعيدا عن التهديد والأرهاب مع الحرص على الوحدة الوطنيه والخوف من الانقسام والانتقال، وسنعرض لذلك من خلال ما تمّ رصد من أراء الكتاب فى صحيفه الأهرام على النحو التالى:

١- مرسى عطا الله:

يدافع الكاتب عن الاتفاق وأهميته وما سيوفره من فوائد تاريخيه وأنه مهما كان حجم الاتفاق أو الاختلاف بشأن بعض أو كل ممارسات القيادة الفلسطينيه الحالیه التي يمثلها أبو عمار، فإن حدا لا يستطيع أن يشكك فى قدره الرجل وبراعته التكنيكيه فى الوصول بالكفاح الفلسطينى الى درجه النضوج والقدرة على التعامل مع المعطيات للواقع السياسى والدولى دون المساس بالثوابت الأساسيه. (٣٣) وفى موضع آخر يرفض مرسى عطا الله الاتهامات القائله بان الاتفاق «خيانته واستسلام وتصفيه» بأن ذلك هو وتصفيه ما قبل نفس ما قبل حول كامب ديفيد، ونفس الشتائم والاهانات التي استخدمت ضد مصر ورئيسها أنور السادات، وقد أثبتت الأيام أنها مزايدات رخيصه ومجرد أكاذيب وافتراءات، وهو ما يزايدون به على عرفات، ويزعمون أنهم أكثر حرصاً على القضية من أهلها وشعبها وأن خيارهم الوحيد الحرب بالكلام وليس شيئا سواه (٣٤) وفى مقاله ثالثه يطور مرسى عطا الله رأيه فى المعارضين فيصفهم بالمتطرفين ويصف تصرفاتهم بالهياج الهستيرى الذى يمكن فهمه أو قبوله فى إطار الانفعالات النفسيه، وإن زاد عن حدود التعبير عن مشاعر الرفض والغضب ليدخل الى منطق الخطر بينما هذا الهياج الهستيرى على الجانب الاسرائيلى محكوم بقواعد اللعبة المتعارف عليها فى حق الاختلاف وتباين وجهات النظر (٣٥)

٢- سلامه أحمد سلامة:

يتناول الكاتب فى ثلاث مقالات موضوع المعارضه الفلسطينيه رافضا القول بأن الاتفاق مفاجأة لبعض الأطراف العربيه، كما أنه لا يجد عذرا لبعض القيادات الفلسطينيه المستقيه، أو تلك التي تهدد بالاغتيال والعنف رداً على الاتفاق ويبدى الكاتب تخوفه من أن يتحول الاتفاق

الى معركة عربية عربية يتبادل العرب فيها اتهامات التخوين والعمالة (٣٦) ويحاول الكاتب أن يقترب من المعارضين حين يقول بأنه لا يعتبر الاتفاق فرصة تاريخيه، ولكنه فرصة لوقف التدهور التاريخي للقضية ومجرد بدايات يمكن أن تبنى عليها اهداف أكثر طموحا، وهو اختيار للشعب الفلسطيني بمنظوماته وفصائله المتآلفة والمخالفة معا، وأنه لابد من وفاق وطني فلسطيني يضع الاتفاق موضع الاختبار مع الاحتفاظ بحق المعارضين بالمعارضه دون أن تؤدي هذه المعارضه الى هدم المعبد على رؤوس الجميع (٣٧) ويتكامل الكاتب في مقالته الثالثه مع الحق في ابداء الرأي والمعارضه فكما التمس رابين العذر للمعارضين وأن ما يبدون من شكوك أمر مفهوم ويحتاج الى وقت لاستيعابها ومضمها، يرى الكاتب سلامة أحمد سلامة أن الذين يعارضون الاتفاق على الجانب الفلسطيني معنورون ولا بد من إعطائهم الوقت الكافي حتى يهدأ غبار الجدل المثار حول الاتفاقيات الجديد ولن يهدأ الغبار الا بعد أن يبدأ تطبيق هذه الاتفاقيات على أرض الواقع (٣٨)

٣- محمد سيد أحمد

في مقالين يستعرض الكاتب صعوبة القبول بالحالة الجديدة والاعتراف المتبادل من منطلق أن الصهيونية والقومية العربية غير قابلتين للتوفيق وأن الصراع يستمر لحين القضاء على أحد طرفي الصراع ولذلك فإن الاتفاق على الرغم من التأييد الدولي المطلق إلا أنه ما يزال هشاً على المستوى الاقليمي ومدعاة لاعتراضات متبادلة من الجانبين (٣٩) ولكنه في نفس الوقت يحمل الايجابيات الى جانب السلبيات ويقول: الكاتب: « ليس بوسع أحد حتى خصوم الاتفاق الادعاء بأنه ينطوي على سلبيات فقط، فالأول مره في التاريخ أصبح للفلسطينيين. موطئ قدم في فلسطين قادر لأن يتسع بقدر نجاحهم في ابتداء صيغة للتعايش مع الاسرائيليين تحقق لهم أقصى تطلعاتهم حتى القدس» (٤٠) ولذلك فإن الكاتب يعتبر ما يجرى نقطه تحول قد تؤذن ببداية وقد تسفر عن فوضى شامله يأمل أن تنتصر في ذلك قوى الحكمة والتدبير على قوى الانفلات.

٤- صلاح بسيوني: وهو سفير سابق مؤيد بقوة للاتفاق ولذلك فموقفه واضح من الاتفاق والمعارضه، رافضا مقولاتهم وداعيا لوحدة الموقف الفلسطيني ويقول موجها حديثه للمعارضين: «إذا كانوا سيتصورون أو يعتقدون أنهم أكثر وطنيه من عرفات ورفاقه، فإن عليهم مراجعه

أنفسهم ومراجعته تاريخ الصراع حتى يبتعدوا عن سياسة الرفض والشجب والتهديد، وحتى يحافظوا على الحد الأدنى المطلوب من الموقف الفلسطيني الموحد وبحيث تكون هذه التسوية أول خطوه عمليه لتحقيق الاستقلال الفلسطيني» (٤١)

٥- زكريا نيل: ويبدو في كتاباته متفائلا مؤملا بالانفراج في الشرق الأوسط ولذلك فإنه يقلل كثيراً من المعارضة التي تدافع عن مكاسبها على حساب دماء الشهداء ويقول في ذلك: «مهما يكن من أمر المعارضين فإن النزوع الى وسائل تهديديه تخنق ارادة المواطنين لن تؤثر في سيره السلام، وأن هؤلاء الذين يتمسكون باستمرار الأوضاع على ما هي عليه من قهر وحرمان فإنما يدافعون عن المكاسب التي صاغوها من دماء الشهداء، ومن عصارة حياة المعذبين من المشردين وسكان المخيمات، ولا يريدون التنازل عن ترف الحياة، والتنقل بين الفنادق الفاخرة التي أصبحت حديث هؤلاء المعذبين» (٤٢)

٦- أنيس منصور: ويتناول المعارضة بشئ من السخرية ليس للمعارضين فقط ولكن للقيادة الفلسطينية وإن كان بالطبع مؤيداً للاتفاق ويجد في ذلك فرصة للتذكير بالماضي الذي تعرضت له مصر والسادات فيقوله في زاويته (مواقف) بالأهرام (٤٣) «القلق إذن على شعب فلسطين ابتداء من اليوم. ترف- لا نقدر عليه وكفانا جدا ما أصابنا من دمار وخراب وحروب (هنت حيلنا) في الأعوام الخمس الماضية واستحققت مصر من أجل ذلك اللعنة والعماله والخيانة والتصفية وتركيع الشعب الفلسطيني، واستحق السادات الموت الذي يستحقه أبو عمار عن جدارة».

٧- أحسان بكر: في مقالتيه له حدد الكاتب موقفه من الاتفاق ومن المعارضه مطالباً الفلسطينيين جميعاً (الشعب والقيادة، الداخل والخارج) الى اتخاذ القرار المستحيل في الزمن الصعب والردى، فلقد جاءت مرحلة الخيارات والجغرافيا السياسية للواقع الفلسطيني لنقول بأن هناك مجموعتين احدهما أعلنت رفضها القاطع لنهج السلام والثانية ركبت قطار التسويه لحظة انطلاقه من مدريد الى واشنطن (٤٤)

وفي المقالة الثانية يحدد احسان بكر موقفه مؤكداً أن المنظمات الرفضه في دمشق سوف تخسر في التحليل النهائي وستجد نفسها أمام أحد خيارين، إما أن تواصل الرفض التام حتى تغلق مكاتبها بعد حين قريب جداً، أو تبقى في مكانها كجهاز اعلامي محدد لا تأثير له،

أما الخيار الثانى لهذه المنظمات (أن تفعل ما يفعله الآخرون من رفض شكلى مع القبول بالمشاركه فى الاتفاق من خلال القول بالانتخابات القادمه لكسب شئ من جائزه المصالحة.(٤٥)
٨- حسن روح: فيرى فى مثاله أن الاتفاق واقع وإن كان مؤلماً ولا خيار الا القبول به
موجها حديثه الى الجميع بقوله : «ليس أمامكم الآن من خيار الا أن تشربوا من هذه الكأس.
«لأنكم قد تشربون ما هو أمرٌ منها ونحن على يقين أنكم باحتسائها ستقتلون الفتنة، وستجمعون
الصف العربى حولكم وستكسبون عطف العالم وسيموت عدوكم غيظاً»(٤٦)

٩- وحيد عبد المجيد: وقد ساهم بعدد من المقالات عالجت الاتفاق من جميع جوانبه وهو فى
هذه مقاله يعالج أثر الاتفاق على الوضع الفلسطينى وما قد يخلفه من اختلافات فى الرأى قد
لا تصل للاقتتال فيقول فى مقالته(٤٧) «رغم القلق الذى انتاب البعض من احتمال وقوع اقتتال
أهلى فإن المؤشرات الأولية لاتدعم هذا القلق، فالمنظمات المعارضه للاتفاق مع اسرائيل والتي
يوجد لها ركائز فى الداخل وهى حماس والشعبية والديمقراطية تتفق فى خطابها المعلن على أن
الاقتتال محرم وأن معركتها مع اسرائيل وحدها لا مع أى طرف آخر» غير أن الكاتب فى نهايه
مقالته يدعو قيادة م.ت. ف أن تدرك أهمية دور المعارضه وأن المنظمه تتسع لأبوار فلسطينيه
بل ومعارضه.

١٠- رجب البنا: ويقسم المعارضين الى قسمين، قسم يرفض دون وعى ودون الاطلاع على
الوثائق والنصوص وهو فى رأيه رفض دائم تعودنا عليه وتوقعه وندفع ثمنه «ضياعا للطاقه
العربية» فى جدل عقيم، وقسم يرفض عن وعى لأن الاتفاق لا يحقق المطالب الفلسطينيه كامله
وهى إقامة الدولة الفلسطينيه على كامل التراب الوطنى الآن وفورا ودون شروط، (وهؤلاء هم
الذين يتسحقون أن ننشغل بهم وبأفكارهم ونهتم بمناقشتهم والحوار معهم».(٤٨)

١١- د. قزاد العابد. وهوكاتب فلسطينى أردنى يقول فى مقالته الوحيدده حول هذا
الموضوع «أتمنى أن تكون المعارضه الفلسطينيه بالذات على وعى وادراك بالواقع الذى نتعامل
معه على أن تكون هذه المعارضه ضمن إطار ديموقراطى، وتخدم المفاوض الفلسطينى، لا أن
تكون شراره حرب أهليه، قد تجهض الأهداف الوطنيه» ويختم مقالته بدعوة المعارضه الى أن
تنوب الى رشدنا، وتعيد تقييم مواقفها لما فيه مصلحة الشعب الفلسطينى دون تنظير بعيد عن
الواقع ودون حزبيه ضعيفه(٤٩)

١٢- د. صلاح الدين عامر: ويعرض فى مقالته بالأهرام الى وجهتى النظر المتعارضين بين القبول والرفض ولذلك يصل الى حل يخفف فيه من المخاوف القائلة بأن هذا الاتفاق نهاية المطاف لأنه فى جوهره (نوع من فض الاشتباك بين الفلسطينيين واسرائيل وأول تطبيق لمجموعة من المبادئ العامة المشتركة لتسوية النزاع على أساس قرارى مجلس الأمن (٢٤٢-٢٣٨) ومبدأ مقياضه الأرض بالسلام) (٥٠)

١٣- صلاح الدين حافظ: وهو من أكثر الكتاب الذين أسهموا فى قراءة الاتفاق وتحليله والتعليق عليه من كافة الجوانب، وفى هذا المقال الذى جعل عنوانه "هذا الزلزال القادم"، يحلل فيه ظروف الاتفاق ومواقف المؤيدين والمعارضين ليصل الى أن المعارضه للاتفاق ثلاثة أنواع وهى: (٥١) معارضة اسرائيلية يقودها الليكود اليميني المتطرف وأتباعه لأنه هزيمة للحلم التوارتى.

- معارضه عربية رسمية على استحياء، وشعبية غالباً لأن يرون فيه هزيمة للحلم القومى، و معارضة فلسطينية تشمل المنظمات العشر والمنظمات الاسلامية (حماس والجهاد، والاخوان المسلمون وامتداداتهم فى فلسطين) ويرون فى الاتفاق هزيمة للحلم الوطنى القومى الاسلامى وانهزام للشورى وحصار للانتفاضه واختصار الحكم الذاتى فى « صيغة اداريه محدوده الصلاحيات، ويختم مقالته بالقول بأن ما حدث كان مجرد هذه لكن الزلزال قادم (فما جرى هو المقدمة التى قد يتصورها البعض بأنها تحمل أغصان زيتون، لكننا نعتقد أنها تفتح أبواباً جديدة للصراع وربما انتقل عبرها الصراع من صراع عربى فلسطينى ضد اسرائيل الى صراع فلسطينى فلسطينى تلتهب فيه حرب أهليه تسعد اسرائيل، وتقلق الآخرين وتكسر فينا باقى الحلم والأمل الذى كان).

١٤- د. مصطفى الفقى: يرصد فى مقالته الاتجاهات المختلفه فى تقييم الاتفاق والعوامل الدوليه والاقليمية والمحلية التى عجلت به، ويختار بالتحديد مقوله أن الفلسطينيين أضاعوا أكثر من (١٥) عاماً منذ توقيع كامب ديفيد مبرراً الموقف الفلسطينى فى ثلاث نقاط تشمل خصوصية وضع القيادة الفلسطينية، حق التجربة لكل جهة، وتولد اراده التغيير من خلال الانتفاضه التى يسميها حرب أكتوبر الفلسطينية، ويدعو الكاتب الى ضرورة غلبه صوت العقل العربى لأن ما يجرى ليس عرساً فلسطينياً أو اسرائيلياً أو عربياً ولكنه تحول شرق أوسطى

يبدأ من المسلمات ولا ينتهى عند تغيير المواقف(٥٢)

١٥- د. ابراهيم على صالح: يحاول الكاتب أن يوجد عُذراً للاندحاش والتردد فى قبول الاتفاق لأنه جاء فجأة وأشبه بالزلزال الذى هز النقوش والوجدان، وكما أن للزلزال توابعه وأنه يحدث تشققات وتصدعات فى الأبنية فكذلك الاتفاق الذى أحدث خلافات فى الرأى تصل الى ذروتها فى صورة تشنجات وحالات عصبية تعطل الفكر والفعل والرؤيه، فلكل فعل رد فعل مساو له فى القوة ومضاد له فى الاتجاه وذلك حكم الطبيعه الا أنه يرى موقف بعض الفصائل للمقولات ينطبق عليها القول بأنها كلمات حق يراد بها باطل) لأن هذه الفصائل لا تقدر الموازين الدوليه وبخاصه بعد اختفاء الاتحاد السوفيتى(٥٣)

١٦- أميرة حسن:

تعكس الأرض المحتلة الواقع الحقيقى لتأثير الاتفاق على الوضع الفلسطينى فهى الأرض والجماهير التى تتأثر مباشرة بالاتفاق عكستها مراسلة الأهرام بالأرض المحتلة، أميرة حسن بقولها.(إذا كانت الأصوات تعلق بالمعارضه وبالتأييد وبالأمل والغضب فإن الجميع يتفق على مبدأ واحد أساسى وهو ألا يتطور الموقف الحالى الى تفجر صراع مسلح بين الفصائل المختلفه)(٥٤) وهو ما أعرب عنه الجميع، وقد أجرت مراسلة الأهرام لقاءات مع ثلاث شخصيات معارضة تمثل الجبهة الشعبية والديموقراطية هى، على أبو هلال، على جده، والدكتور/رياض المالكى، وثلاث شخصيات مؤيده هى: د، سمير عبد الله، وغسان الخطيب، وزياد حورى، وقد أمكن حصر نقاط المعارضه فى الخوف من أن يؤدى الاتفاق الى تجزئه الأرض المحتلة الى كانتونات، وأنه لا ينص على إقامة الدولة المستقلة، أو حل مشكله القدس والمستوطنات، وأن هذا الاتفاق يعزز النزعة الاقليمية ويبعد العرب عن القضية لأنه حل منفرد. أما المؤيدون فيرون فى الاتفاق نقطه البدايه التى يمكن البناء عليها لتحقيق جميع الأهداف الوطنيه وهى إنهاء الاحتلال وإقامة الدولة الفلسطينيه واعطاء الفلسطينين حقوقهم على أساس قرارى مجلس الأمن(٢٤٢-٣٣٨).

وتخلص أميره حسن الى أن الجميع يتفقون على محاربه العنف لأنه فى نظرهم بداية النهايه، وأن الحوار المفتوح والتعقل والاعتدال ومقارنه الايجابيات بالسلبيات هو الأساس الذى يقرب بين الآراء ويمنع انفلات الأوضاع، ويرى المعارضون إضافه الى ذلك أهمية الاستفتاء

الشعبي الذي من خلاله يتم وضع الخطوات اللازمة للعمل، مع الحرص على ألا يتحول الخلاف إلى حرب أهلية فذلك ليس في مصلحة الشعب الفلسطيني.

١٧- رأى الأهرام: وتعتبر الأهرام في رأيها وفق الخط العام للصحيفة المؤيد للاتفاق والعمل على انجازه ولذلك فموقفها من المعارضه صريح وواضح ولذلك فهي ترى في المعارضه نوعا من المزايدة، ونوعا من التوافق مع بعض الأنظمة التي تطمح في الوصاية على الشعب الفلسطيني عشرات السنين ولذلك تدعو الأهرام الفصائل الفلسطينية إلى الاستقلال وأن تلتقي الفصائل على كلمة سواء، لاقامة نولتهم بإرادتهم المستقلة، في ظل القيادة الشرعية منظمه التحرير وتنتهى الأهرام بتساؤل مهم يقول (إذا كانت المنظمه قد وصلت إلى اتفاق مبدئي لاقامه الحكم الذاتي الآن، فمن الذى يمكن أن يعترض...؟)(٥٥)

وفي موضع آخر تبدي الأهرام نوعا من العتاب على المعارضين وتقول (لقد كنا نتوقع من هؤلاء المزايدين أن يقفوا وقفه موضوعية مع النفس، وأن يتخذوا موقف المسانده لعرفات وزملائه في القيادة الشرعية الذين سوف يحسب لهم شجاعه التحرك في الوقت المناسب)(٥٦) يتضح من ذلك أن صحيفه الأهرام تقف في خندق الاتفاق، تواجه المعارضين بالحجه والدليل، فالاتفاق نقطة بداية وعلامة على الطريق، تستدعى الجهود لتطويره والاستفاده منه، وأن موقف المعارضه لا يؤتى ثمارا، والأهرام في موقفها هذا تنسجم تماما مع منهجها وخطها العام نهى صحيفه مصريه رسميه، ولمصر نور بارز ومهم بل لمصر نور الشريك الكامل، تبذل جهودها الكبيره على كافة المستويات، وفي مقدمتها نور الرئيس حسنى مبارك ووزير الخارجيه عمرو موسى، وهى مركز للقاءات والاجتماعات بين الطرفين الفلسطينى والاسرائيلى، وبالتالي فإن وسائل الاعلام معنيّه بنقل هذه الصور الايجابيه والدفاع عن الاتفاق وتوابعه، وهو ما وجدناه كذلك في اتجاهات الكتاب سواء في صحيفه الأهرام، أو الكتاب المصريين في الصحف الأخرى فالاغلبيه من هؤلاء الكتاب يؤيدون الاتفاق.

وبالرغم من هذا الاتجاه لصحيفه الأهرام وكتابها فإن الصحيفه تضمنت آراء متعدده لا ترى في الاتفاق ايجابا دائما بل هناك من السلبيات ما يؤثر على الأوضاع الفلسطينيه والعربيه، وما يحمل على الخوف من التصرفات الاسرائيليه، والخوف على الحقوق الفلسطينيه في العوده والاستقلال والدولة وحل مشكله القدس لكنّ الهم هو التقاط الفرصه التاريخيه للانتقال لغيرها.

وبوجه عام فإن وجهات النظر التي تنقلها الأهرام للكتاب والشخصيات المسئولة تدل على قناعة بأهمية السلام في المنطقة وضرورة العمل على انجازه مستفيدين في ذلك من تجربته كامب ديفيد التي يرون فيها أساساً لعملية السلام، وأن معارضتها آنذاك كان خطأ، وأن مانأخذ هذه الأيام دون الحد الذي كان متوافراً آنذاك، وهذا ما يدعونا الى الحرص على هذا الاتفاق وتنفيذه والاستفادة من ايجابياته.

صحيفة الوطن:

بالرجوع الى ما تمّ رصده من مقالات في صحيفة الوطن خلال فترة الدراسة نجد أن الصحيفة تأتي في جانب المعارضه للاتفاق بوجه عام ولذلك فإن تناولها لموضوع المعارضه في الساحة الفلسطينية جاء محدوداً لم يأخذ مساحة واسعة ولم تأت المقالات خاصة به، ففي زاويته (رأى سياسى) يستعرض الدكتور/ شفيق الغبرا الاهتمام الأمريكى بانجاح العملية السلميه مشيراً الى أن المعارضه لن توقف هذه العملية لأن (زخم العملية السلميه مستمر وأن التطورات القادمة لا تقل أهميه عن التطورات التي تمت، وفي ظل زخم كهذا لن يكون بإمكان قوى المعارضه من نول واتجاهات ايقاف العملية أو التأثير فيها)(٥٧) فقد بدأت عملية شراء السلام والتي تعنى عملياً إعادة الحياة الطبيعية الى تلك الأراضى الفلسطينية التي لم تعرف الهدوء في ظل احتلال اسرائيلى دام ستة وعشرين عاماً.

من جانب آخر أبدى صفوان البنى وهو كاتب سورى تخوفه من أن يؤدي هذا الاتفاق الى تفريغ المناطق وتجميع أعداد كبيره من الفلسطينيين في بورتين لا تسيطر عليهما اسرائيل أصلاً (غزه - أريحا) بكل التناقضات الايديولوجيه والفكرية والاجتماعيه مما يهدد بتفجر نزاعات قد تصل الى مستوى الحرب الأهليه، وبذلك تستريح اسرائيل من هم القطاع الذي استعصى عليها طوال ست سنوات هي عمر الانتفاضه(٩٨)

ويشير الدكتور/عبد الله النفيسى وهو كاتب أكاديمى اسلامى الى أن الاستعجال في التأييد غير مطلوب لدول مجلس التعاون رغم صداقتها للولايات المتحده مستعينا في ذلك بالموقف في حركة فتح والمؤسسات الفلسطينيه ويحدد موقفه بقوله (خلاصه ما نريد أن نذهب اليه أنه يتوجب على دول مجلس التعاون اتخاذ الحيطة والحذر في موضوع الانخراط العفوى والمتسارع ضمن التوجهات الأمريكيه في المنطقة العربيه وبخاصة في هذه المرحله الحبلية بكل الاحتمالات)(٥٩)

وفى موضع آخر يكمل الدكتور/ النفيسى رؤيته معلقا على موقف الجامعة العربية المؤيد للاتفاق مشيرا الى أن النقيض العربى والاسلامى أخذ فى التشكل والتبلور والفعل، معتمدا على تصريحات الرئيس حافظ الأسد حول الاتفاقات وعلى تحركات حركة حماس والجهاد الاسلامى والاتصالات الجارية بين الفصائل العشره المقيمه فى دمشق لتنظيم مؤتمر عام للمعارضه يعمل على تشكيل تحالف وقياده بديله، ويصف كل ذلك وغيره بأنه ارهاصات من المنتظر أن تنضج أكثر خلال الاسابيع القادمه(٦٠)

ويتفق مع الدكتور النفيسى الكاتب الكويتى حافظ الشيخ الذى لا يرى فى الترحيب الشعبى بالاتفاق دليلا على الصحه ويصف ذلك بقوله (هذه البهجه لظاهر الاتفاق لا تصلح كشهاده على القيمه الموضوعيه فلسطينيا وعربيا للاتفاق وليس هذا أول سراب يتراقص فى تاريخنا العربى الحديث، وهذه ليست أول مره يتكاثر فيها الأبواق المتواثبون على الأوراق والمبشرون الناس بالسراب)(٦١)

وبالرغم من كل ذلك يخرج صوت كويتى مؤيدا تماما للاتفاق بمفهومه العام المؤدى للسلام وليس تأييدا للقياده الفلسطينيه أولان هذا الاتفاق هو الطريق الصحيح بل هو فى رأيه سبيل جدا وفيه خضوع للمنطق الاسرائيلى ولكن البدائل الأفضل فى رأيه غير متوفره فلسطينيا وعربيا وينفس الحده فى التعبير يرفض الاتهام. بالخيانة والتهديد بالقتل، ويرى فى ذلك (أحكاما عشوائيه وغير شرعيه، وأن مصدرها ومنفذها ليسوا أكثر من دمي تحركها أيدي المستفيدين)(٦٢) ويتابع الكاتب عايد المناع فى مقالة ثانية موقفه الثابت المؤيد للاتفاق والمعادى للقياده الفلسطينيه ويأسر عرفات، والرافض بشده لموقف المعارضه الفلسطينيه فيصف موقف جورج حبش ونايف حواتمه بالعجز عن تحمل المسئوليه ويقول محمدا رأيه (نشك فى أن لدى المعارضين بديلا أفضل من الخيار العرفاتى) ومع ذلك فهو يرى بأن الاحتجاج والاعتراض أمر مشروع لكنه يرى أيضا أن الاتفاق سيتم وأن (مختاريه الموزستقوم وستكون عاصمتها أريحا)(٦٣)

وفى محاولة أخرى يحاول الدكتور/ شفيق الغبرا أن يعيد الى الذاكرة أن ياسر عرفات منذ عام ١٩٧٤ أعلن أنه (سيقبل سلطه وطنيه ولو فى أريحا وأن ما كان مطروحا آنذاك لا يختلف عما هو مطروح الآن ولذلك فهو يرى أن التأخير فى الاتفاق يؤخر مقدرة الفلسطينيين على البدء ببناء مستقبل طبيعى وتصبح الفرص القادمه أسوأ(٦٤)

- صحيفه العالم اليوم:

لم يحظ موضوع المعارضه الفلسطينيه بالاهتمام فى صحيفه العالم اليوم اتفاقا لو معارضة وذلك لأهتمام الصحيفه بالجانب الاقتصادى ، وجاء موضوع المعارضه فى سياق هذا الاهتمام فى تعليق للصحيفه بعنوان (٦٥) (غزه وأريحا ومسئوليه التأهيل الاقتصادى) تقول الصحيفه أن حسابات إعادة تأهيل قطاع غزه ومنطقه أريحا قد بدأت اقتصاديا تفرض نفسها على كل الاطراف المعنية بالاتفاق سواء الولايات المتحده أو المجموعه الأوروبيه. والعربيه، غير أن الصحيفه ترى : أن كل ذلك قد يذهب هباء مالم يتمكن الفلسطينيون من الاعداد السليم لاستقبال ذلك وهذا يتطلب وحدة الموقف الفلسطينى ولذلك توجه الصحيفه نداء للمعارضين أن يتركوا الاتفاق يعضى فيه مساره باعتباره مدخلا للحصول على بعض الحقوق المحدوده من الدوله الصهيونيه، وإذا كانت لديهم اعتراضاتهم أو مواقفهم لاستمرار الكفاح ضد اسرائيل فليتحركوا ولكن ليس ضد اخوانهم الفلسطينيين، وتختتم الصحيفه رأيها بالقول بأنه من المؤكد أن العقل يحتم على الفلسطينيين أن يتركوا مشروع غزه- أريحا يمر وأن يتيحوا الفرصه لاجداث تنميه اقتصاديه فيهما ليكون هذا الحكم الذاتى المحدود منطلقا لتحقيق أهداف فلسطينيه أخرى على الصعيدين السياسى والاقتصادى.

وفى سياق الاهتمام بالبناء بعيدا عن الجدل حول الاتفاق فإن الكاتب محسن محمد يرى بضرورة البعد عن ذلك والبحث عن ضرورته من عدمه أو عن خطأ المنظمه أو صوابها لكن المهم البحث كيف يتحول الحكم الذاتى فى جزء من الأرض الى دوله، وذلك فى رأى يحتاج الى تخطيط ودراسه وعلم (٦٦) وفى موضع آخر يرى الكاتب أن الانقسامات تضعف المنظمه وخطواتها وتفيد اسرائيل وبخاصة فى الأراضى المحتله ولذلك يدعو الى الاستفادة من اختلافات اليهود التى يتركونها بين الجدران ، فنحن محتاجون للأمل (٦٧)

ويتناول الكاتب مصطفى الحسينى موضوع المعارضه الفلسطينيه والاسرائيليه فيحدد هؤلاء المعارضين وفق مصالحهم ومكان اقامتهم ومناهجهم الدينيه والسياسيه ولذلك فهو يرى أن الطرفين الاسرائيلى والفلسطينى يراهنون أولا وأساساً على تاكل المعارضه كل منهما فى معسكره وكما أن الرهان واحد فإن سبل التاكل واحده وإن اختلف عملها وفقا لتباين الواقع على الجانبين، ويرى الكاتب أن سبل التاكل ثلاثه هى (الاحتواء، التسرب، والتغير)، (٦٨) ويختتم

الكاتب رؤيته بأن الشرط الذى يجب التأكيد عليه لى يجرى تفاعل التأييد، والمعارضه أن تأخذ مداها وإيجاد الحل المناسب للمسألة كلها وعلى الجبهات جميعها وعلى نحو يحقق التراضى الفلسطينى وحدّ التراضى العربى كما نعرفهما، وعندئذ ستفتح الأبواب الفلسطينيه فيما بين الاحتواء والتسرب والتغير(٦٩)

وفى سياق العمل الجماعى الذى تدعو اليه العالم اليوم لانجاح الاتفاق يدعو الكاتب فتحى غانم إلى التنسيق مع القوى المعارضه فلا تكون المناقشات بأسلحة القتل، ولكن بالحوار القائم على الاقتناع والثقة فى صدق وطنيه الجميع، أما العنف والسلاح فلا يضر باسرائيل، بل يضر بكيان بول فلسطين (٧٠) وتواصل العالم اليوم اهتمامها بموضوع المعارضه من خلال ضرورة التنسيق بين الأطراف لتلافى أخطار الانقسام فنشرت على الصفحه العاشره تحقيقا من داخل الأرض المحتله قام به خليل العسلى وجيهان فوزى نقلا فيه آراء شرائح مختلفه من الشعب بين التأييد القوى والمعارضه القاسيه التى استخدمت ألفاظا جارحة كالخيانة والاستسلام والكارثة، غير أن الجميع فى النهايه يطالبون بتنسيق المواقف والابتعاد عن الانقسام وتجنب الاعتقال والعنف، ولذلك يقترحون عقد الندوات واللقاءات لشرح المواقف وكما قال أحد المواطنين فإن الانفعال الجماهيرى والاحساس بالنشوة أذاب الفوارق وأزال العداوة والتعصب، مشيرا الى أن لقاء اليمين واليسار يوم التوقيع على الاتفاق ساهم فى انجاح المسيره وتأليف القلوب(٧١)

وفى إطار هذه المعالجه لموضوع المعارضه أجرت صحيفه العالم اليوم لقاء مع القيادى الفلسطينى (خالد الحسن) الذى قال فى معرض تفسير موقفه أن الاتفاق جاء بعيدا كل البعد عن الحد الأدنى من المطالب الفلسطينيه فى الوقت الذى لا يترك فيه (رابين) فرصه تمرّ بون التأكيد على رفض حكومته العوده الى حدود عام ١٩٦٧ والتمسك ببقاء المستوطنات وفى إجابته عن انعكاسات الرفض والتأييد على المستقبل، قال خالد الحسن بأنه من المفروض أن يعرض الاتفاق على المجلس الوطنى الفلسطينى الا أن ذلك لم يتم فلقد « كان خضوع قياده المنظمه سريعا ولم تستعمل الذكاء والخبره اللازمتين لهذه المهمه، وتحول عرفات فى نظر الغرب خلال ساعات قليلة من إرهابى دموى الى بطل للسلام ، وكل ما أخشاه الآن بسبب التناقض الكبير بين الموافقين والرافضين أن تنشب حرب أهليه بين الفلسطينين، ولن يحدث تدخل خارجى لأن الولايات المتحده ستفرض على العرب وغيرهم عدم التدخل(٧٢) وهو ما ينفيه

ياسر عرفات وأن الحرب الأهلية لن تقع (٧٣) ومن داخل المجتمع الفلسطيني المتعايش مع الاسرائيليين يلخص توفيق زياد الشاعر المعروف وعضو الكنيست الاسرائيلي عن الجبهة الديمقراطية للسلام والمساواة، رأيه في أن الهدف الأساسي لهذا الاتفاق كما نريده بدايه لنهاية مطاف تعتمد مبدأ الانسحاب من المناطق المحتلة عام ١٩٦٧ والاعتراف بحق تقرير المصير للشعب الفلسطيني بما في ذلك حقه في دولة وحق اللاجئين بالعودة، ويؤكد ما يريده بأنه بدون حل هذه القضايا حلاً عادلاً يرضى الفلسطينيين لا يمكن أن نصل الى سلام. (٧٤)

يتضح من هذه المعالجة أن صحيفه العالم اليوم اتخذت اسلوباً بناءً في التعامل مع الاتفاق والمعارضه، فالاتفاق شئ قد تم حدوثه بعيداً عن الصواب والخطأ، والمعارضه حق مشروع وبخاصه في مثل هذه القضايا المصيرية، لكن المطلوب معارضه بناءً تلتقى في نهاية المطاف مع الرأي الآخر في إطار تنسيقى يحول السلبيات الى ايجابيات، وقد اتضح ذلك في المقالات والمقابلات والتحقيقات داخل الوطن المحتل وخارجه وكما جاء واضحاً في رأى العالم اليوم التي اتسمت معالجتها للاتفاق بوجه عام بالحياد والتركيز على الجانب الاقتصادي ومدى تحقيق بناء اقتصادى قادر على التفاعل مع الواقع المحيط.

الشخصيات الفلسطينية: كيف عالجت موضوع الاتفاق؟

قدّمت الشخصيات الفلسطينية البارزه دوراً مهماً في معالجة موضوع الاتفاق سواء على مستوى شخصيات الأرض المحتلة أو الشخصيات القيادية في م ت ف أو في حركه الفصائل الفلسطينية على مختلف منطلقاتها الايديولوجية والسياسية والتنظيمية، وقد قسمنا هذه الشخصيات الى أربعة أنواع وهى :

١- القيادة الفلسطينية وتضم رئيس وأعضاء اللجنة التنفيذية والأمناء العامين للفصائل الفلسطينية المنضوية في م. ت. ف ورئاسة المجلس الوطنى الفلسطينى.
٢- قياده حركه فتح ونعنى أعضاء اللجنه المركزيه ومن توكل اليهم مهمات قياديه بارزه في هذا الموضوع.

٣- الفصائل المعارضه وتضم ما يعرف بجبهة الانقاذ التي يرئسها خالد الفاهوم والحركات الاسلاميه (حماس والجهاد الاسلامى).

٤- شخصيات الأرض المحتلة التي برزت أثناء المفاوضات وتوقيع الاتفاق.

وسنحاول من خلال ما تم رصده من أقوال نشرت في صحف الدراسة خلال فترة الدراسة أن نحدد مواقف هذه الشخصيات والفصائل والهيئات التي تنتمي إليها هذه الشخصيات وذلك يتطلب أن نعرض ما ورد في صحف الدراسة من أقوالهم للتعرف على أفكارهم وآرائهم وموضع التأييد والمعارضة وذلك في دراسة تحليلية لما تم رصده من أقوال خلال فترة الدراسة وما عرضته من أفكار وتعارضات هذه الأقوال وأهدافها على المستويات الأربعة السابقة.

أولاً: القيادة الفلسطينية:

وفي قراءه لما تم رصده في صحف الدراسة من آراء للقيادة الفلسطينية يتضح أن مواقفها تنقسم الى ثلاثة أقسام مؤيدة، ومعارضة، ووسطية، غير أن الأكثرية المرصودة جاءت من المعارضة وهي التي تمثل في معظمها الفصائل المعارضة ورئيس المجلس الوطني ومن المستقلين وهو ما نعرض له على النحو التالي:

أ- المؤيدون :

وهم بشكل واضح ياسر عرفات، وياسر عبد ربه، ومحمود عباس (ابو مازن) وسليمان التمار، ويمثلون اضافة الى رئيس اللجنة التنفيذية (حركة فتح، وحركة فدا، وحزب الشعب) .
ماذا يقول هؤلاء المؤيدون كما ورد في صحف الدراسة ؟

وما هي الأفكار التي يعرضون لها في مواجهه حملات التنديد والمعارضة؟

يركز المؤيدون للإتفاق على عدد من الأفكار المهمة تكررت في معظم الأقوال والتصريحات

وهي:

١- الاتفاق جزء من اعلان المبادئ ويتضمن جدولاً زمنياً للأسحاب الاسرائيلي الفوري والكامل كما أكد ذلك ياسر عرفات في أكثر تصريحاته وخطاباته (٧٥) وهو شامل للأراضي المحتلة عام ١٩٦٧ وليس مقتصراً على غزة كما أعلن ذلك ياسر عبد ربه، (٧٦) وبالتالي فهو يتفق مع قرارات المجلس الوطني الفلسطيني، ومبادئ حركة فتح وفق ما دار في اجتماع اللجنة المركزيه للحركة في تونس وما أعلنه ياسر عرفات خلال جوله له في الدول العربييه بدأها بالقاهرة، (٧٧) من أن اللجنة التنفيذية لديها قرار من المجلس الوطني والمركزي في مبادرة

السلام عام ١٩٨٨ للتوصل لإتفاق للحكم الذاتى

٢- الاتفاق خطوة على طريق الدولة، وقد عبر عن ذلك ياسر عرفات وهو يتوجه الى واشنطن للتوقيع حيث قال (هذه لحظة تاريخية مهمة وأنها الخطوة الأولى فى الطريق الصحيح لأقامة الدولة الفلسطينية)(٧٨) كما وصفه أبو مازن أن (ما تحقق خطوه مهمه على طريق الحدث التاريخى أى الوصول الى دولة فلسطينية مستقلة ترتبط باتفاق كونفيدرالى مع الأردن، وتحلّ القضايا العالقه فى الحل النهائى)(٧٩) ويصفه الرئيس الفلسطينى بأنه يشكل أول منصبه لتحقيق السلام فى كل المنطقة، وأنه مطلب عربى واسرائيلى وأوروبى وأمريكى ولارجعه عنه(٨٠) وهو كذلك الخطوه الأولى نحو بناء دولتنا المستقلة وصولا الى الكونفيدراليه(٨١) وهو ما كان ينتظره الشعبان الفلسطينى والاسرائيلى منذ زمن طويل وهو ما يفتح صفحه جديده فى العلاقات لقيام علاقات متوازيه ومتكافئه بين المنظمه واسرائيل، وسلام الشجعان يقتضى خطوات شجاعة، (٨٢) وهو فى رأى سليمان النجاب انجاز كبير لشعبنا، وفيه من الايجابيات بقدر ما فيه من الثغرات(٨٣)

وقد عززت اللجنة التنفيذيه هذه المواقف فى بيان لها صدر فى تونس يوم الأحد الموافق ١٢/٩/١٩٩٣ جاء فيه بالنص (أ ن م ت ف تؤكد أن هذا الانجاز الكبير والمسار الجديد الذي دخلته قضيتنا الوطنيه إنما جاء نتيجة تضحيات آلاف الشهداء والمعتقلين والجرحى، وبطولات جميع أبناء وبنات شعبنا العظيم، وسوف يبقى شعبنا الباسل مصمماً على أهدافه وحقوقه حتى يتحقق السلام العادل والمشرف على أرض السلام، أرض فلسطين، مهبط الوحي والرسالات،(٨٤)

٣- حرية الرأى والديموقراطية:

منذ الاعلان عن احتمال توقيع الاتفاق والاعتراف المتبادل والساحة الفلسطينيه والعربيه تموج تأييداً ومعارضه شرحاً وتفسيراً وتحريضاً بلغ حدّ الإتهام بالخيانة والتهديد بالقتل غير أن الجهات المؤيده للاتفاق واجهت ذلك بالهدوء والايجابيه ورفض الأنسياق وراء الأسئله الصحفيه المثيرة، وفى حوار مع صحيفة الاهرام بالقاهرة أثناء زيارته لها يرفض ياسر عرفات فى اللقاء مبدأ السؤال حول (المواجهه الحقيقيه بين الفصائل) قائلاً: (٨٥) «للأسف هذا الكلام ليس دقيقاً لأننا فى النهايه ساحة ديموقراطية، من حق أى شخص أن يتكلم ويقول فيها ما

يشاء، وقد ذهبنا الى مدريد بقرار مجلس وطنى فلسطينى وافقت عليه الأغلبية وبالتحديد ٨٤٪ من الاخوة فى المجلس وافقوا وتفاوضنا لمدة عشرين شهراً سواء مفاوضات مباشرة أو غير مباشرة حتى توصلنا الى هذه النتيجة التى نعرضها حالياً على كافة الأطر القيادية الفلسطينية لنحصل على الموافقة عليها وهذا شئ طبيعى وعن المعارضه فى الداخل أجاب ياسر عرفات على سؤال لمجلة المصور المصري الاسبوعية وصف فيه الخلافات بأنها ديموقراطية وليس خلافات تؤدى الى العنف، وأن الفلسطينيين على وعى بالمخاطر وأدرك بمصلحتهم ويأدر الى القول: «إننى أمدّ يدي لجميع الاخوة فى التنظيمات الفلسطينية لتتعاون على كيفية ادارة هذا العمل الفلسطينى لصالح شعبنا، فهو ليس مسئوليتى وحدى وإنما مسئولية الجميع» (٨٦) ولذلك يفسر ياسر عبد ربه موقفه من المعارضه بأنها صورة ديموقراطية وأن «نجاحنا يعتمد على توسيع المشاركة الديموقراطية وإقامه نظام فلسطينى يعتمد على المؤسسات، وعلى الديموقراطية، وأن الدعم العربى وتعميق الصلات مع العالم العربى وخصوصا الاردن شرطان مهمان من شروط النجاح» (٨٧)

وفى صحيفه الوطن التى تميل الى جانب المعارضه أوردت تأكيد ياسر عرفات للديموقراطية فى الساحة الفلسطينية حين وصف المعارضه للاتفاق بأنها جزء من الديموقراطية، ووجهه نظر، (ونحن حريصون على الديموقراطية بين الفلسطينيين، لأننا نبحث قراراً نهائياً) (٨٨) وعبر عن ذلك ياسر عبد ربه بأنه (لا يمكن أن نسمح لفرصه تاريخيه لتحقيق السلام بأن تضيق) رافضاً كذلك أسلوب التهديد والاغتيال قائلاً (إننا لانهتم بتهديدات قتل عرفات) (٨٩)، وفى اشارة لذلك وتعليقا على اغتيال المحامى محمد هاشم أبو شعبان قال ياسر عرفات (إن فلسطين تتطلب توضيحات ولكى أكون صريحاً فإن بعض التدخلات الخارجيه فى المعسكر الفلسطينى تحاول أن تفعل الأمر نفسه) لالغاء الاتفاق كما يسعى المتطرفون الاسرائيليون (٩٠)

وتؤكد (م ت ف) حرصها على الديموقراطية وحرية الرأى لتعزيز الوحدة الوطنيه متجاوبةً فى ذلك مع ما يثيره المعارضون والرافضون للاتفاق. وفى سبيل اجتياز هذا المنعطف وحمايه الوحدة الوطنيه وكما جاء فى بيانها «وفى سبيل ذلك تعتبر المنظمه أن من واجب الجميع احترام قواعد العمل الوطنى والديموقراطى، والالتزام بميثاق شرف وطنى شامل» يحتوى على التمسك بحقوقنا الوطنيه، كما نصت عليها قرارات مجالسنا الوطنيه ومبادرات السلام الفلسطينيه،

وعلى ضمان حرية الرأي والرأى الآخر، والاحتكام الدائم للأساليب الديمقراطية واحترام حقوق الانسان وكرامته والاعتماد على دور المؤسسات الوطنية والالتزام بقراراتها، والتقيد بجميع القواعد الديمقراطية التى نصَّ عليها اعلان الاستقلال الفلسطينى» (٩١)

وحول تأثير الاتفاق على الانتفاضه وما أثارته مخاوف المعارضين والكتاب قال ياسر عرفات بوضوح فى مؤتمر صحفى بالقاهره مع وزير الخارجيه المصريه عمرو موسى «إذا أنتهى الاحتلال، ستنتهى الانتفاضه، إذ أن الانتفاضه ضد الاحتلال، وإننى متأكد أنه بمجرد أن تبدأ السلطه الوطنيه الفلسطينيه فى غزه وأريحا سيبدأ بعد ذلك التعاون البناء فى البنية التحتية التى دُمرت خلال (٢٧) عاما من الاحتلال» (٩٢)

وعن قضيه اللاجئين والتوطين قال (أبو مازن) بأن قضيه اللاجئين من أهم القضايا العالميه فى الحل النهائى والمنصوص عليها فى شكل واضح فى الاتفاق، وعن التوطين الذى نال كثيرا من الإهتمام قال أبو مازن هو أحد المحرمات الفلسطينيه» (٩٣)

ب- الوسطيون

ونعنى بهم هنا الذين اخذوا موقفا وسطا، لا يحمل التأييد ولا الرفض ولكنه يميل الى بيان مخاطر الاتفاق وأثره السلبي على القضيه الفلسطينيه والمسيره النضاليه، ويحاول الانسجام مع المشاعر الوطنيه العامه والحرص على الاهتمام بها وسط المتغيرات الجديده، وهؤلاء الوسطيون رغم ملاحظاتهم القاسيه وتعبيراتهم البليغه يدعون الى وحده الصف وليس لمواجهة الاتفاق واسقاطه كالمعارضين وإنما للعمل الايجابى لتطوير سلبيات الاتفاق وتحويلها الى ايجابيات كما عبر عن ذلك فاروق قديمى كماورد فى صحيفه الحياه (٩٤): «لن نبطل الاتفاق بالهتاف والتصادم ولن نجعل الاتفاق يسرى بالتصدى للمعارضين، فلتستمر جهود المؤيدين للبناء الداخلى وجهود المعارضين لمقاومه الاحتلال البغيض، فنكون بذلك خدمنا وطننا وحافظنا على وحدتنا وتجنّبنا ما يخصّص الأعداء لنا من مكر وسوء».

ويمثل هذا الاتجاه بشكل واضح، فاروق قديمى، ومحمود درويش، وبشكل محدد فى الجانب الاقتصادى، محمد زهدى النشاشيبي رئيس الدائرة الاقتصاديه الذى علّق على اجتماعات اللجنه التنفيذيه واصفا ملاحظات الأعضاء بأنها (تحفظات صغيره) على الجوانب الاقتصاديه، مفسرا هذا القلق بأنه ناتج عن القلق من احتمال نقص المساعدات الاقتصاديه التى لا يكفى

لجعل الحكومة الوليدة قادرة على ممارسه مهامها. (٨٥)

أما محمود درويش الذى أعلن استقالته من اللجنة التنفيذية وبعث برسالة ضمنها موقفه من الاتفاق وسبب الاستقاله وقرأها فى اجتماعات اللجنة التنفيذية وبدأ فيها متشائما رافضا راسماً صورة قاتمه كحال المسيرة الفلسطينية ووضع م. ت. ف. ومستقبل الكوادر التى عملت فى هذه المسيرة فيقول درويش فى رسالته: «لقد انتهت هذه المنظمه سواء ذهبتم بالتسويه السياسية حتى النهاية أم خرجتم من التسويه الآن، إن دور المنظمة الباقي هو التوقيع على الاتفاق مع إسرائيل وفور التوقيع ستتحول الى شئ آخر، فما هو هذا الشئ الآخر؟ فكروا منذ الآن، وفكروا بمصائر الكوادر الواقفة فى مهب الريح» (٩٦)

أما الصورة التى رسمها محمود درويش للحالة الفلسطينية بعد التوقيع بحس المبدع والمتقف المتعمق والأديب البارع، هذه الصورة عباره عن مركب على شاشه للمشاهده والجميع ينظر الى المركب فلا يراها أحد ولكنه يرى كما يقول «نرى رباً فى المركب فى صورة مائه مدفوعا بقوة مبهمه الى المصير المجهول فى البحر، وعلى الشاطئ نرى الآلاف من أبناء الشهداء وهم يلوحون بأيديهم ... انتظرونا، أو خذنا معك ويعود فى النهايه ليصف المرحله القادمه بشئ من التشاؤم والألم، فيقول محمود درويش فى رسالته «إننا نودع بشكل فوضوى مرحله تاريخيه، وندخل مرحله أخرى لم نعد لها عدتنا بعد» (٩٧)

وفى اليوم السابق لتوقيع الاتفاق فى واشنطن وقد غطت وسائل الاعلام النوايه مضمونه وتفصيلاته، وامتلات الساحات بالتعليقات والتهديدات، مما جعل الوضع ينذر بالخطر الذى لا يحتمله شاعر مبدع مثل محمود درويش فعاد ليقول من حدة تشاؤمه ليتعامل مع الواقع الجديد الذى يعلن تحفظاته عليه ولكنه يدعو الى انجازه قائلاً. «على الفلسطينيين أن يحتشدوا خلف الاتفاق مادام المشروع قد أقر من المؤسسات، وأدعو الكفايات الى المشاركة فى انجاح تجربه لأن فشلها سيصيب كل الأطراف بنتائج سلبيه مع استمرار احتفاظى بالمخاوف والقلق الا أن العمل الجاد والمسئول فى إطار انجاح تجربه هو الذى يرد على المخاوف» (٩٨)

أما فاروق قنومى (أبو اللطف) وهو رئيس الدائرة السياسية للمنظمة فى ذات الوقت هو أمين سر اللجنة المركزيه لحركه فتح وبالتالي فرأيه مهم جدا فى القرار السياسى والتنظيمى وقد ترك موقفه من الاتفاق دهشة واستغراباً وترقباً ولذلك جاء موقفه كما عبر عنه دقيقاً فهو يتحفظ على

الاتفاق وهو مع اتجاحه هو مع المؤيدين وكذلك مع المعارضين، وهو كذلك مع الموقف العربى الموحد أو بشكل أوضح مع التنسيق العربى وبخاصه أنه كان فى اجتماع فى لبنان مع نول الطوق وقد اتخذ موقفه مساراً متدرجاً بين الانفعال والهدوء والحسم والبلورة التى انتهت الى التواءه بين التأييد والمعارضه لخصها بقول أحد الحكماء (إن بيتاً منقسماً على نفسه لابد أن ينهار، وقد ضربنا المثل الأعلى فى الصبر والمعاناة والألم والوحدة والتضامن، (٩٩) وفى هذا السياق مثل المنظمه فى اجتماعات وزراء الخارجيه العرب، وشرح وفسر موقف المنظمه من الاتفاق وتبعاته، وزار بغداد ودمشق والقاهرة وعبر عن وجهه النظر الفلسطينيه الرسميه بوصفه مسئولاً عن السياسه الخارجيه الفلسطينيه، ومع ذلك مارس حقه فى التعبير بصوت مرتفع متحفظاً على الاتفاق سواء فى إطار حركة فتح أو إطار (م ت ف)، كما عرضته صحف الدراسة خلال فترة الدراسة.

نقلت صحيفه الوطن عن فاروق قنومى أنه خاطب ياسر عرفات فى اجتماع اللجنه المركزيه لحركة فتح قائلاً: «أنت تتعامل مع الشعب الفلسطينى ومع حركة فتح، وكأئنا قطع من الغنم» (١٠٠) واستطرد أبو اللطف يعبر عن رأيه ومعارضته لموافقه حركة فتح قائلاً: «لست مرتاحاً للموافقه المتعثره والتى تم الحصول عليها بعد ثلاث جلسات عمل مغلقة للجنه المركزيه ولقد اضطررنا لهذا المخرج لحفظ ماء الوجه» (١٠١) كما نقل للحركة موقف سوريا ولبنان والأردن بقوله: (أبلغونا ما يلى: «كان لدينا اتفاق ولقد خرقتموه، والآن ستذهبون أنتم فى طريقكم ونحن فى طريقنا» (١٠٢) وفى سياق موقفه الرافض للاتفاق والداعى للحوار إزاءه والحرية فى ابداء الرأى أصدر بياناً صحفياً حدد فيه موقفه بوضوح قائلاً به عن أصوات المعارضين، وسابقاً فى التشدد دون أذى أو تجريح أو تجاوز للعلاقات الفضائيه والأخويه وجاء فيه (١٠٣) «لا يحق لأيه هيئه قياديه أن تلزم شعبنا الفلسطينى بالتنازل عن كفاحه للعامل لتحقيق أهدافه الوطنيه المشروعه فى تحرير وطنه من الاحتلال الاسرائيلى وعودته وبناء دولته المستقله على ترابه الوطنى... وأعتقد أن مسودة المشروع المقترح والاعتراف المتبادل بنصوصهما يمسّان الحقوق الوطنيه الثابته للشعب الفلسطينى... ولذا وقفت منهما موقف المعارض حفاظاً على العهد الذى قطعناه على أنفسنا فى الاستمرار بنضالنا الشعبى حتى يتحرر الوطن الفلسطينى ولا بد لى منا أنؤكد التزامنا الثابت بالعمل الدؤوب مع أشقائنا فى الدول العربيه المعنيه من أجل السعى

لاقامه سلام شامل فى المنطقه العربيه يضمن حقوقنا القومية والوطنيه، وأضافت صحيفه الوطن الى ذلك قوله (تقطع يدى اليمنى) وإن أوقع على شهادة وفاء الشعب الفلسطينى (١٠٤) وأضاف الأهرام أنه دعا المؤيدين والمعارضين للتعبير عن آرائهم من خلال حوار وطنى شامل يتم من خلاله مناقشه أسباب التأييد وبواعى الاعتراض دون تجريح، (١٠٥) وفى اجتماعات وزراء خارجيه الدول العربيه بالجامعه العربيه فسر أبو اللطف موقفه الوسطى بين التأييد والمعارضه قال « رفضت التوقيع على الاتفاق باسم المنظمه لمعارضتى له، وعندما تفحصت اعلان المبادئ وملاحقه الأربعه اقتنعت بأن ما تمّ التوصل اليه فى شأن (غزة - أريحا) يعدّ خطوة لاقامة أول كيان فلسطينى على الأرض المحتله منذ بدء الأزمة» وطالب كل الدول العربيه بدعم هذه الخطوة. (١٠٦)

وفى نهاية فترة الدراسة أوردت صحيفه الحياة تصريحاً للأخ/أبو اللطف يحدد فيه موقفه بوضوح بعد انجلاء الأمور والإطلاع على البنود والملاحق فيصف الاتفاق بأنه «مغامرة ومجازفه لكنه واقع وشئ من الماضى ولى عليه تحفظات أربعه» وهى كما يلى. (١٠٧)

- لدى ملاحظات على الاتفاق فى حد ذاته

- لن أوقع اتفاقاً مؤقتاً

- أن نوقع جميعاً مع الأطراف العربيه

- لايمكننى أن أوقع من دون أن أحصل على تفويض من المجلس الوطنى.

وبعيداً عن التوقيع ومثالبه فقد قام فاروق قدومى بالتعامل مع الاتفاق بإيجابيه بعد تسجيل موقفه المتحفظ فهو رئيس مجلس المحافظين، وهو الذى وقع اتفاقاً اقتصادياً مع الأردن، وآخر مع مصر، وهو الذى يرأس الوفد الفلسطينى فى اللجنه العليا الاردنيه الفلسطينيه وهو صمّام السياسة الخارجيه فى المرحله الحاليه. ونلاحظ كذلك أن قدومى ودرويش قد تغير موقفهما الراض أول الأمر الى موقف متحفظ بعد قراءة بنود الاتفاق وملاحقه وبعد مراجعة للوضع الفلسطينى واحتمالات انفجاره وأهميه الحفاظ على وحدة الصف، وتجنيد الكفايات والمؤسسات للعمل والبناء وتطوير السلبيات وتحويلها الى ايجابيات.

ج- المعارضون:

وهم ثلاثه أقسام، أعضاء اللجنه التنفيذيه، والأمناء العامون للفصائل المنضويه فى المنظمه،

ورئيس المجلس الوطنى الفلسطينى وجميعهم يندرجون فى إطار القيادة افلسطينيه، وعلى ذلك فإن من أعضاء اللجنة التنفيذيه المعارضين من يمثل فصيله فى اللجنة التنفيذيه ونورد فى هذا العنوان موقفه كعضو فى اللجنة التنفيذيه كما حدث مع المؤيدين.

١- أعضاء اللجنة التنفيذيه:

وينقسم هؤلاء بين ممثلى بعض الفصائل (العربيه، والفلسطينيه، والشعبيه، والديموقراطيه) والمستقلين فقد اكتفى عبد الرحيم ملوح ممثل الشعبيه وتيسير خالد ممثل الديموقراطيه بإعلان الانسحاب من اللجنة التنفيذيه ووصفا الاتفاق بأنه استسلامى وأنه يفرط بالحقوق الوطنيه للشعب الفلسطينى (١٠٨) ويتفق معهما فى ذلك محمود اسماعيل ممثل جبهة التحرير العربيه الذى وصف الاتفاق بأنه لا يحقق الحقوق الفلسطينيه والثابته ويرى على اسحاق ممثل جبهة التحرير الفلسطينيه أن الاتفاق وملاحقه تحول الكيان الفلسطينى الى جسر للتطبيع العربى الشامل. (١٠٩) وهو ما أكدته كذلك عبد الله الحورانى من المستقلين والذى يعلق على اجتماعات اللجنة التنفيذيه وتصويتها على الاتفاق بأن القضييه ليست قضيه عدد إنما المهم هو القرار الفلسطينى الموحد للحفاظ على الوحدة الوطنيه. (١١٠)

أما جمال الصورانى وهو أمين سر اللجنة التنفيذيه ومن المستقلين فقد قلل من قيمة الاتفاق ووصفه بأنه أقل من الاستقلال وأكثر من الحكم الذاتى والباقى من المناطق، فالوضع فيها عائم وقد وصف حفل التوقيع بالعرس الامريكى تبقى اسرائيل فى ظله القوة الرئيسيه بوصفها الاحتياطى الاستراتيجى لامريكا فى المنطقه، (١١١) وقد ناقش الصورانى الاتفاق قانونيا رافضا تسميته بإعلان المبادئ وإنما بالخليط لان اعلان المبادئ يكون بمثابة الميثاق ويتضمن برنامجا زمنيا للتنفيذ وهو ليس كذلك، وبالرغم من هذا الموقف الواضح فالصورانى كلف برئاسه لجنه وضع الدستور للحكم الذاتى.

أما شفيق الحوت وهو الى جانب أنه عضو للجنة التنفيذيه هو أيضا ممثلا فى لبنان وأكثر الأعضاء تعبيرا عن رأيه ووضوحا فى هدفه مستعينا فى ذلك من امكانياته الصحفيه والثقافيه ووضعته فى الساحة اللبنانيه المائجه. بكل التناقضات والتيارات والملتصقه مع سوريا الرافضة بشدة للاتفاق ومجاورة الحدود التى تشهد اشتعالا بين المقاومه اللبنانيه والجيش الاسرائيلى، وهو بين جاليه فلسطينيه ذات تجربه نضاليه مشهوده معنيه تماما بما يجرى من متغيرات فى

المسيرة الفلسطينية وتأثير ذلك على اللاجئين والمخيمات الأمر الذي جعله يقدم استقالته من اللجنة التنفيذية ويصف المنظمة بأنها (لم تعد المنظمة التي أنشأتها والتي ناضلنا في صفوفها خلال ثلاثين عاماً، ولم يعد بوسع هذه المنظمة تحقيق المبادئ والأهداف التي حددتها لنفسها لـدى أنشائها) (١١٢).

وعن رأيه في الاتفاق الذي يعارضه بشده فهو (يحرمتنا من حق تقرير المصير ويتجاوز الميثاق والبرنامج السياسي) (١١٣) ولا يتضمن إقامة دولة مستقلة وفق قرارات المجلس الوطني عام ١٩٨٨ (١١٤) ولذلك فقد حدد شفيق الحوت موقفه الرفض داعياً الى مواجهته بالحجة والاقناع في سياق الدعوة التي وجهها فاروق قدومي وقال موضحاً ذلك (من الضروري مواجهة المشروع وأضراره، دون أن يجرّنا ذلك الى اقتتال في الداخل والشتات، وأن نمارس المعارضه بالحجة والاقناع والبيّنه وأن نستبعد أية دعوة الى الصراع المسلح). (١١٥)

ويتضح من ذلك أن أعضاء اللجنة التنفيذية بانتماؤهم المختلف لم يكونوا في حالة تشنج في رفضهم أو معارضتهم وإنما اعتمدوا الاصول النضالية في التعبير الحرّ عن آرائهم ومواقف فصائلهم ولذلك ظلت الاستقالات على الورق دون قرار وإن امتنع مقدموها آخر الأمر عن حضور الاجتماعات، كما أن الجميع يتفق على أن المعارضه حق وأن الاقتتال والعنف مرفوض، وأن الحوار من شأنه أن يذلل العقبات ويوضح جوانب الغموض، وإن كان ما يزال الموقف على حاله مما جعل م ت ف في وضع نون سابق عهداً وقد اتضح ذلك عند دعوتها لمناقشه موضوع توقيع اعلان القاهرة مساء الخميس الموافق ١٠/٢/١٩٩٤ بين ياسر عرفات وشمعون بيريز حيث لم يتم النصاب

ب- الأمناء العامون:

ويقصد بهم هنا جورج حبش الأمين العام للجهة الشعبية، ونايف حوانمه الأمين العام للجهة الديموقراطية باعتبارهما ممثلين في (م ت ف) وهما الجبهتان الأكثر فعالية بعد حركة فتح، وهما عمود المعارضه الفلسطينيه ويلتزمان بالمنظمه إطاراً شرعياً للعمل الفلسطينى وبالتالي فهما مشاركان في المسيره الفلسطينيه وعلى علم بالمستجدات والتطورات ولهما وجودهما في داخل الوطن المحتل، يلتقيان عند المواقف الحاسمه كما حدث بعد الغزو الاسرائيلي للبنان وظاهرة الانشقاق فقد شكلا على الفور لجنة موحدة للجبهتين كما حدث بعد الاتفاق إلا أن ذلك

لا يظهر الى الوجود فعاله وعمل واستمرارا .

أما الجبهات الأخرى العاملة فى إطار (م ت ف) فقد عرضنا لمواقفها فى سياق أعضاء اللجنة التنفيذية وسنعرض للجبهات الأخرى تحت عنوان (موقف الفصائل العشرة) والحركات الإسلامية وبخاصة (حماس والجهاد الإسلامى) .

فى قراءة لتصريحات جورج حبش المتعلقة بالاتفاق نلاحظ التدرج فى التصعيد فقد بدأت حملته على الاتفاق بالتحذير من مخاطره على القضية الفلسطينية وبخاصة (الانتفاضة والقدس) (١١٦) ثم بدأت الحملة على الرئيس ياسر عرفات فوصفه (حبش) بأنه (لم يعد يمثل الشعب الفلسطينى بعد قبوله (خيار غزة وأريحا أولا) مؤكدا قوله (بأننا سنكافح بكل قوانا ضد هذا الاتفاق) (١١٧) ويشير الى دور الشعب الفلسطينى مؤكداً بأن الفلسطينيين (مستمرون فى حمل السلاح لمحاربة العدو الصهيونى، انطلاقا من الدول العربية المجاورة وأن الانتفاضة ستستمر) (١١٨) ومع تفاعل الحدث والاهتمام الدولى به يفتح الدكتور/ حبش باب التخوين والتجريح فيقول (الاتفاق بيع للقضية الفلسطينيه وخيانته للدماء) وأن الكفاح المسلح ضد اسرائيل سيستمر بلا هوادة وأن ياسر عرفات (سيلقى فى المزبلة) وعندما يسقط عرفات تبقى المنظمة تناضل، ويحاول أن يفسر موقفه الحاد من ياسر عرفات فيذكره مسبقا بلقب (السيد) عرفات وأنه عندما كان متمسكا بالمنظمة وبرنامجها وضعناه على رءوسنا، ولكنه عندما تخلى عن الميثاق وبيع فلسطين ويرضى بحكم ذاتى فنحن أيضا نرميه فى المزبلة (١١٩)

ويلخص الدكتور/ حبش رؤيته فى ذلك بأن هناك تناقضا هائلا بين شعب فلسطين العظيم من جهة وقيادته قبلت لنفسها التحالف مع عدو شعبنا وأمتنا العربية من جهة أخرى ولقد تعرضت فلسطين الى كثير من الغزوات الاستعمارية الا أن أحدا لم يجرؤ يوما على توقيع صكوك التنازل عنها (١٢٠)

ونلاحظ من ذلك أن جورج حبش حدد حملته الراضة للاتفاق فى المحاور التالية:

١- الاتفاق يقضى على الانتفاضة ويلغى موضوع القدس

٢- الاتفاق صك التنازل عن فلسطين للعدو.

٣- الاتفاق بيع لفلسطين وخيانته للدماء .

٤- المسئول عن كل ذلك ياسر عرفات الذى كان على رءوسنا وسقط .

٥- المنظمه تستمر فى نضالها بغير قيادتها الحاليه.

٦- الشعب الفلسطينى سيستمر فى الكفاح من الدول المجاورة .

٧- التناقض حاليا بين شعبنا والقيادة المتحالفه مع العدو.

ومن الامناء العاملين فى القيادة الفلسطينيه نايف حواتمه الذى قاد حملته أخرى ضد الاتفاق وياسر عرفات، فهل يتفق الاثنان على محاور الحمله أم ينحو كل منهما منحاه، وهل يتفق الاثنان فى تطوير التصعيد فى الحمله، هذا ما يتضح لنا من قراءة ما تمّ رصده خلال فترة الدراسه. كما بدأ جيش حملته يبدأ حواتمه حملته منذ بدأت مؤشرات الاعلام عن الاتفاق فيرى أن مشروع الاتفاق مطروح من قبل اسرائيل ويهدف الى قمع الانتفاضه بيد الشرطه الفلسطينيه ويخلص اسرائيل من (حلم غزه المزعج) وهو مشروع محزن ومأساوى ومهزله ومقدمه لانقسام فلسطين، (١٢١)

وعن العلاقه مع المنظمه يلتقى خواتمه مع حبش فى مقاطعه أعمال اللجنه التنفيذيه ويعتبر اجتماعاتها مفبركه ويحمل المسئوليه لياسر عرفات الذى أحال مؤسساتها الى التقاعد فأصبحت المنظمه جثه هامدة، (بهروبه الى الغرف المظلمه والسريه والتوقيع على الاتفاق) (١٢٢) ويواصل حواتمه حملته على المنظمه فيرى أنها تصرفت بمعزل عن اراده ومشاعر الشعب الفلسطينى فى الاراضى المحتله والمخيمات، وأن (القيادة زورت قرارات المنظمه) (١٢٣) ولذلك يشرح حواتمه موقفه وأهدافه من هذه الحمله فى مؤتمر صحفى عقده بدمشق يوم الجمعة ١٧/٩/١٩٩٣ قال فيه: "إن القوى الفلسطينيه المعارضه الوطنيه والديموقراطيه والاسلاميه، تعمل الآن على تشكيل جبهة موسعه ستسعى الى اسقاط اتفاق عزه - أريحا، والعمل على ضمان الحقوق الوطنيه للشعب الفلسطينى واستمرار الانتفاضه، وأن هذه القوى ستحطم ذراع كل من سيعمل على قمع الانتفاضه، وأن مسئوليه اندلاع اقتتال فلسطينى يقع على عرفات" (١٢٤)، ويدعو فى مؤتمره الصحفى حركة حماس الى حسم موقفها بين تأييد عرفات «أو الوقوف بشكل كامل مع المعارضه وعدم الوقوع فى فخ مناورات عرفات الاعلاميه والسياسيه، مشيرا فى ذلك الى تباين المواقف فى تحالف الفصائل العشره والاختلافات الواضحه بين الاتجاه الاسلامى وبقية الفصائل ذات الاتجاه اليسارى والليبرالى (١٢٥)

ويتضح من ذلك أن هناك تنسيقا واضحا بين الجبهتين الشعبيه والديموقراطيه فى مواجهه

الاتفاق غير أن لكل منهما أسلوبه في التعبير تحديداً أو تفصيلاً أو استخداماً للألفاظ القاسية أو الإفصاح عن الأهداف المتوخاه» وهو ما ستيضح لنا أكثر عند استعراضنا لموقف الفصائل العشرة.

ج- رئيس المجلس الوطني- الشيخ: عبد الحميد السابح:

وقد حدد موقفه بوضوح منذ بدأت مؤشرات الاعلام حوله بالرغم من اعلان استقالته قبل ذلك لاعتراضه على مؤتمر مدريد والوضع (فى م ت ف) واعتلال صحته وفى شأن الاتفاق قال الشيخ السابح (لا أوافق على مبدأ غزه-أريحا، أولاً لأنه يفصل بين هاتين المنطقتين مسافات «ومدن»، ولا أوافق أن يكون لإسرائيل أو أية جهة أخرى علاقه بالأمن والسيادة على الأرض الفلسطينية ولا بد من عرض هذا الأمر على المجلس الوطني والهيئات القيادية الأخرى لمناقشته)(١٢٦) وبعد التوقيع على الاتفاق فى واشنطن يعلن الشيخ السابح موقفه بوضوح بقوله (الاتفاق مرفوض وغير شرعى، وليس من حق اللجنة التنفيذية التنازل عن شبر واحد من أرض فلسطين، وليس من حق الرئيس الفلسطيني أو غيره تعديل الميثاق)(١٢٧)

ثانياً : الفصائل الفلسطينية:

ونعنى بها هنا مجموع الفصائل الفلسطينية سواء المنضوية فى اطار(م ت ف) أو خارج الاطار والتي تتركز فى دمشق وتشكل مع الشعبى والديموقراطيه وحماس والجهاد الاسلامى التحالف المعارض، وتشمل كذلك حركة فتح الفصيل القائد فى المنظمة وهى جميعاً تنقسم الى قسمين:

١- الفصائل المنضوية فى منظمة التحرير الفلسطينية:

أ- حركة فتح، وهى الفصيل الأساسى الذى يقود سياسته منظمة التحرير الفلسطينية، وتشكل القوه التنفيذيه لهذه السياسه سواء داخل الوطن المحتل أو فى الشتات، ويتضح من خلال ما تمّ رصده أن الشخصيات القيادية البارزه للحركة قد انقسمت فى رأيها إزاء الاتفاق، وتعرض جسم الحركة وعقلها الى الاهتزاز، وتصاعدت حدة الحوار فى مؤسساتها التنظيميه، وخرجت الى الصحافه والاعلام والمجتمعات السياسيه الفلسطينيه غير أن هذا الفصيل كالعاده يجمع شتات خلافاته، حين يتعرض البناء الحقيقى للخطر، وسرعان ما يلتئم الجرح وتتلاشى الحده الى الصمت والترقب إن لم تتحول الى الموافقه غير أن الواقع يشير الى أن حركة فتح

تشهد تمللا في داخلها يحاول الوصول الى صيغة يجدد الحركة أو يشكل منابر جديدة وفق المتغيرات الجديدة والمرجعيات السياسية والفكرية والجغرافية والعصبية القبلية، ولذا كان صوت الرأي الآخر عاليا في مواجهة الاتفاق وما يتبعه من تطورات، ويشارك بعض كوادرها في المجموعات الاصلاحية داخل الاطار ووفق سياسة الدفع للتغيير دون الخروج الى الصف الآخر، وهو ما يتطلب دراسة خاصة في غير هذا السياق

وبالرجوع الى صحف الدراسة نجد أن أبرز الأصوات المعارضة في اللجنة المركزية التي تم رصدها خلال فترة الدراسة خالد الحسن الذي نشر مقالات في الحياة والعالم اليوم والشعب وغير ذلك من المجلات الاسبوعية إضافة الى المقابلات الصحفية شارحا أسس الرفض والمعارضة ومبينا مخاطر الاتفاق وما به من فجوات، رافضا التغيير في السياسة الفلسطينية مطالبا بوضع معايير جديدة تجمع الشمل وتحدد الأهداف وتوضح المسالك، ولذلك فهو يصف الاتفاق بأنه (غامض ولم يصدر عنه شيء الا من الجهات الاسرائيلية، وما يقوله ياسر عرفات يتناقض مع ما يقوله رابين وهو ما يتناقض مع الصراحة الكاملة التي أبدتها المصادر الاسرائيلية، (١٢٨)

في ضوء هذا الغموض وعدم الصراحة فإنه يحسم رأيه في الرفض بالقول بأنه « لا يحق لأي جهة بما في ذلك المجلس الوطني الموافقة على أي اتفاق الا إذا اقتربت هذه الموافقة بقبول ناتج عن استفتاء الشعب الفلسطيني في المخيمات وداخل وخارج الوطن الفلسطيني المحتل» (١٢٩) وفي لقاء مع صحيفه العالم اليوم حدد خالد الحسن موقفه الرفض للاتفاق الذي يجعل من اسرائيل مشروعا سياسيا واقتصاديا لتسويق السيطرة الامريكية على المنطقة بالكامل، وقد رفعت الاداره الامريكية مستوى علاقه مع اسرائيل الى اعتبارها شريكا استراتيجيا مما جعل هذا الاتفاق «بعيدا كل البعد عن الحد الأدنى من المطالب الفلسطيني في الوقت الذي لا يترك رابين فرصه تمرّ دون التأكيد على رفض حكومته العوده الى حدود عام ١٩٦٧، وتمسكها ببقاء المستوطنات اليهودية في الأراضي المحتلة وهذه المطالب هي: (١٣٠)

١- دولة فلسطينية بعد تقرير المصير للضفة والقطاع .

٢- التوقف عن إقامة المستوطنات والتعهد بإزالتها .

٣- الانسحاب من الأراضي المحتلة عام ١٩٦٧ .

٤- عودة لاجئى ١٩٤٨.

وكان خالد الحسن قد أعرب عن امله فى تشكيل حزب للاجئين الفلسطينيين عام ١٩٤٨ فى بداية مفاوضات مدريد موضحا أن اللاجئين مشكله غير مطروحة للحل، وهى فكرة ما تزال ساريه فى الأوساط السياسية والفكرية والتنظيمية الفلسطينية فى ضوء ما يرشح من معلومات لا تريح هؤلاء اللاجئين، وهى ما ستكون الأساس للرفض الفلسطينى فى المرحلة القادمة، وما ستثيره كذلك من حساسيات قد تؤثر على العلاقات النضالية وبخاصه عند تطبيق الحم الذاتى مالم يكن هناك دراسة شاملة تدرس هذه الانعكاسات وتصنع لها حلولا.

ومن الشخصيات الفتحوية المعارضه هانى الحسن الذى ظهرت معارضته منذ ابعاده عن المشاركة فى الوفود المفاوضة فى مدريد وبالرغم من مواقفه العلنية الداعية للسلام وبالقيمه التى يحققها الاتفاق كما ظهر من خلال محاضرتة فى لندن عام ١٩٨٩ كما أشرنا لذلك فى سياق هذه الدراسة، ولذلك عاد عن معارضته بعد اجتماعات اللجنة المركزية للحركة وتكليفه برئاسة اللجان متعددة الأطراف وقد لخص هانى الحسن موقفه من الاتفاق بأنه «يمثل خضوعا لاسرائيل، ويضع المنطقه على مفترق طرق، وأن الملاحق السريه» مشينه، وأن الذى يجرى حاليا هو تبنى وجهه النظر الاسرائيليه، وأن الحل المطلوب هو انسحاب اسرائيل من الاراضى المحتلة عا ١٩٦٧، وأن يتم اتحاد كونفدرالى أردنى فلسطينى ثم بعد ذلك يمكن الاتفاق مع اسرائيل» (١٣١)

ومن الشخصيات الفتحوية التى أعلنت رفضها للاتفاق، محمد جهاد وهو عضو اللجنة المركزية للحركة فى المؤتمر العام الخامس مرشحا عن العسكريين ولذلك تبدو تعبيراته حاده ومحددة بقوله (أنا لن أشارك بخيانته شعبى وضياح وطنى، وواهم. من يعتقد بأن كفاح الشعب الفلسطينى من أجل حقوقه المشروعه يمكن أن تنتهى بمجرد «شحطة قلم» (١٣٢) ويفسر محمد جهاد موقفه الرافض بقوله: «القيادة الفلسطينيه غير ملزمه بهذا الاتفاق لأنه لا يلبى الحد الأدنى من المطالب المشروعة للشعب الفلسطينى ولا يعبر الا عن رأى فئة قليله من أعضاء اللجنة والقياده وأن أخطر ما فى الاتفاق الملحق الاقتصاى الذى يعتبر الشعب الفلسطينى تابعا للعدد ومسوقا لاقتصاده» (١٣٣)

وأوردت صحيفه الوطن الكويتيه تصريحات لعضوى اللجنة المركزية للحركة عباس زكى

وصخر حبش بعد اجتماعات اللجنة المركزية أعربا فيها عن غضبهما الشديد من الاتفاق لأنه لم يتم الاطلاع عليه مسبقاً ولا على ما كان يجرى في الخفاء مع أنه (يمسّ الوطن والمواطن) ويعتبران ذلك «استغفالا لأعضاء اللجنة المركزية» (١٣٤)

ويفسر عباس زكي موقفه بوضوح أكثر قائلا (نرفض أن نكون أسرى نص صارم أعدّه الاسرائيليون من دون افساح أى مجال لمناقشته أو ادخال تعديلات عليه وسيكون لذلك عواقب لا تحمد) (١٣٥) ويتضح من ذلك أن الصوت المعارض في اللجنة المركزية لحركة فتح يتحدد في أن الاتفاق:

١- غامض لم يتم مناقشته سابقاً.

٢- يمثل الخضوع والتبعية لاسرائيل

٣- يعبر عن وجهه النظر الاسرائيليه

٤- لا يلبي المطالب الفلسطيني

٥- وأن الموافقه على الاتفاق «استغفال للجنة المركزية».

ومن خلال المتابعه يتضح أن هذا الصوت الفتحوى المعارض اختفى بعد سلسلة الاجتماعات للجنة المركزية والمجلس الثورى وبعد المزيد من المناقشه في المؤسسات العامه والصحافه وقد أدى ذلك الى مصاحبه الرئيس عرفات في زيارته العربيه والدوليه مما أدى الى ظهور حركة فتح وكأنها في موافقه جماعيه ، وعادت كما ذكرنا الى الخندق الواحد في مواجهه الخطر القادم الذى ينتج عن التفاعلات السياسيه عند تطبيق الحكم الذاتى.

أما الأصوات الفتحويه الأخرى دون المرتبه القياديه الأولى وانشدّت الى المعارضه فقد صدر فى حقها الجراء الحركى كما حدث مع منير مقدح المسئول العسكرى للحركه فى لبنان والذى كان واضحاً فى رفضه ومحددًا موقفه النهائى فاعتبر الاتفاق تجاوزاً للمجلس الوطنى والمؤسسات الفلسطينيه ومعتزفاً بالأرض الفلسطينيه عام ١٩٤٨ لاسرائيل مقابل (غزه - أريحا) وأساء الى وضع الفلسطينيين فى لبنان، وواصفاً ياسر عرفات بأنه (خرج عن كافه الأطر) (١٣٦)، وحدد رؤيته للعمل فى المرحله القادمه مع المعارضين من خلال تصعيد الهجمات العسكريه داخل الأراضى المحتله وخارجها الى أن يتمكنوا من قتل الاتفاق، وأنه يجرى إعداد الفدائيين للقيام بعمليات محدده ضد اسرائيل. (١٣٧)

وفى سياق تناول الاتفاق والدفاع عنه تولى الفريق المفاوض بزعامه محمود عباس ونبيل شعت وحكم بلعاري وشخصيات الأرض المحتلة مهمة الشرح والتفسير والمواجهة مع المعارضه وكان أبرز أعضاء الفريق نبيل شعت الذى ردّ مبكراً على الرافضين بحسم قائلاً: إنَّ عرفات قام بمخاطرة كبيره عندما دعم خيار «غزه - أريحا أولاً» (١٣٨) ويواصل نبيل شعت التصديّ للمعارضه مفسراً ما يحققه الاتفاق من فوائد قائلاً «عندما تعترف اسرائيل بالمنظمه ستكون الطرف الرئيسى فى المفاوضات مثلها مثل الحكومة السوريه أو الاردنيه أو اللبانيه وأن المنظمه ستصبح السلطه الفلسطينيه التى ستقيم مؤسسات الحكم الذاتى فى غزه وأريحا أولاً ثم فى كافه الأراضى المحتلة، وبذلك يكون الفلسطينيون قد بدأوا الطريق نحو الدوله الفلسطينيه المستقله» (١٣٩) وعن تأثير الاتفاق على وضع المنظمه قال نبيل شعت: «إن مقر المنظمه سيبقى فى تونس خلال الفترة الانتقاليه، وأن المنظمه ستنتهى بقيام الدوله المستقله التى ستتولى عندئذ مصالح الشعب فى الداخل والخارج وذلك خلال عامين، وأن المجلس الوطنى سيعقد فى غزه المحررة للمره الأولى، منذ المؤتمر الأول عام ١٩٦٤» (١٤٠)

وعن تأثير الاتفاق على الوضع الفلسطينى فقد اعترف نبيل شعت أن «أى اتفاق تاريخى ولو كان خطوه أولى نحو الإتفاق النهائى، يطرح ظروفًا سياسيه جديده قد لا يجد بعض الأشخاص القياديين أنفسهم على استعداد للتعايش مع هذه الظروف، ولذلك فإن بقاىهم فى الحكومه يصبح مستحيلاً، بينما البقاء فى المجلس الوطنى أو المعارضه من حقهم، وعلى الديموقراطيه الفلسطينيه أن تحمى حقهم فى المعارضه، والتعبير عن رأيهم بكل الأساليب التى تحافظ على الوحدة الوطنيه اذ لا يمكن لشخص البقاء فى الحكومه وهو يعارض خطها السياسى» (١٤١)

وحول الأزمة الماليه التى تعاني منها المنظمه فقد ذكر نبيل شعت فى لقاء له مع صحيفه العالم اليوم تصورين لحل الأزمة أحدهما استراتيجى (ويتعلق حسب رأيه فى تصعيد النضال بكافه الأساليب من أجل تحرير الأرض، وعندئذ سوف يستطيع الفلسطينيون ادارة أمورهم ويحصلون الضرائب بعد ازاله الاحتلال، والثانى تكتيكى ويتمثل فى ضرورة عوده الفلسطينين الى زياده اجراءات التقشف والاعتماد على الذات وممارسه السلوكيات الثوريه كما كانوا يمارسونها من قبل على أن يكون البدء بالقيادات، وأن تقيم فى منازل الفلسطينين بدلا من

الاتفاق الهائل على إقامتهم فى الفنادق، كما يجب على الفلسطينيين العوده للعمل التطوعى وليس من أجل الحصول على دخل(١٤٢)

ومن الشخصيات الفتوحيه المؤيده حكم بلعائى الذى صرّح للتليفزيون الاسرائيلى كما نشرته صحيفه الاهرام (الفلسطينيون يكبحون جماح أى جهة تحاول التشويش على عمليه السلام، وأن المنظمه ستحول دون قيام مجموعات مسلحه باعتداءات على المستوطنات خلال الفترة الانتقاليه)(١٤٣). وقد أثار هذا التصريح ربود فعل سلبيه فى الأوساط الفلسطينيه الا أنه عدل السياسة الاعلاميه المفسره للاتفاق ومخاطره لتكون الديموقراطيه وحرية التعبير هى الأساس فى الساحة الفلسطينيه.

ومن الشخصيات الفتوحيه دون المرتبه القياديه ابراهيم الصوص الذى كان ممثلا للمنظمه فى باريس وانتقل الى كندا بعد حصوله على الجنسيه الفرنسيه التى تمنع اشتغاله مع (جهات أجنبيه) وقد قال لمجلة «لونوفيل أو برز فاتور» الفرنسيه ونشرته الاهرام محذرا «من اندلاع حرب أهليه بين الفلسطينيين» عند رحيل الاسرائيليين عن غزه - أريحا، وفى رأيه أن ذلك مقبول «ولندفعه اذا كان هذا هو ثمن السلام»(١٤٤)

وفى مقابله مع اذاعة القاهرة قال ياسر عرفات موضحا فوائد الاتفاق «يجب أن نقول لأول مرة، سيرتفع علم فلسطين فوق أرض فلسطينيه ينسحب منها الاسرائيليون وبخاصه فى غزه وأريحا، وأن الاتفاق انجاز تاريخى، وأننا نحفر فى التاريخ بأحرف من نور ونار لنسجل لأمتنا هذه الصفحات المضيئة» ومن هذه الفوائد كما يقول ياسر عرفات، لاذاعة القاهرة «هذا الاتفاق أوجد الشعب الفلسطينى على الخريطة السياسيه للشرق الأوسط، ومن يتواجد على الخريطة السياسيه يتواجد على الخريطة الجغرافيه وبالتالي لا يستطيع أحد بعد الآن أن يشطب الشعب الفلسطينى من أى معادله قادمة فى المنطقه»(١٤٥) وأكمل ياسر عرفات تعداد فوائد الاتفاق مؤكدا أن الاتفاق خطوة واحدة، والحل الشامل سيكون عربيا وعلى كل الجبهات حيث ينوب الاحتلال وتقوم الدوله الفلسطينيه التى هى بقرار من المجلس الوطنى الفلسطينى، وتتحد كونفيدراليا مع الأردن، وكذلك يدعو الجميع فى الساحة الفلسطينيه ليكون الجميع على قلب رجل واحد يحمل هذه المسئوليه لتسير معا بهذه الخطوة حتى نقيم الدوله الفلسطين على أرض فلسطين العربيه . يتضح من ذلك أن المؤيدين للاتفاق فى حركة فتح قد حددوا بوضوح فوائد

الاتفاق والظروف التي أحاطت به لخدمة القضية الفلسطينية على النحو التالي:

- ١- التساوى مع الحكومات العربية فى عملية التفاوض والتعبير عن الرأى .
 - ٢- الاتفاق يعطى المنظمة الحق فى أن تكون هى السلطة الوطنية.
 - ٣- الاتفاق خطوة أولى نحو الدولة المستقلة.
 - ٤- ينعقد المجلس الوطنى القادم على الأرض المحررة فى غزة .
 - ٥- الاتفاق يؤثر على الوضع الفلسطينى فى تحديد الاتجاهات «مع السلطة» أو أنه معارض للسلطة» أو قدره على التعايش مع السلطة.
 - ٦- للمعارضه الحق فى تشكيل إطار خاص بذلك .
 - ٧- الديموقراطية تحمى حق المعارضين فى المعارضه.
 - ٨- الأزمه المالىه ناتجه عن الظروف القاهرة ويمكن حلها بالتقشف حتى استلام السلطة الوطنيه وقوانينها المالىه .
 - ٩- الاتفاق أوجد الشعب الفلسطينى على الخارطة السياسية تمهيداً لوجوده على الخارطة الجغرافية.
 - ١٠- القدرة التنفيذيه للمنظمه ستمنع المجموعات المسلحه من الاعتداء على المستوطنات .
 - ١١- ثمن السلام والاستقلال تضحيات من الشعب.
- ب- الجبهه الشعبيه لتحرير فلسطين:**

هى الجبهة التى يرئسها الدكتور جورج حبش والذى عرضنا لموقفه من الاتفاق كأمين عام للجبهة عضو بالقيادة الفلسطينيه وفق التصنيف الذى اتبعناه فى المعالجه، وفيما يلى نتعرف على موقف الجبهه كما تم رصدده عبر أقوال قياداتها فى صحف الدراسه، وكان الرد الفورى للجبهه على الاتفاق قد عبّر عنه الأمين العام المساعد للجبهه (أبو على مصطفى والمقيم فى سوريا وكان ممثلاً للجبهه فى اللجنه التنفيذيه السابقه، ويتلخص هذا الموقف فى أن مشروع الاتفاق (خدعه لن تؤدى الى أية حقوق فلسطينيه، والكلام عن الانسحاب ليس له أى أساس بل يقضى بإعادة تموضع القوات الاسرائيليه، وبقاء الأمن فى أيدي الاحتلال(١٤٦) وفى رأى الجبهه فإن الاتفاق (تقاسم وظيفى مع الاحتلال) كما عبّر عنه أبو على مصطفى، وهو اتفاق بين (عرفات والحكومـه الاسرائيليه ولا يمثل ارادة الشعب الفلسطينى) وضربه لكل القرارات

الدوليه المتعلقه بالقضيه الفلسطينيه(١٤٧) ومن الجبهه الشعبيه حدد صلاح ممثلها فى لبنان أهداف الاتفاق وتأثيره على المسيره الفلسطينيه فى النقاط التاليه(١٤٨)

١- الاتفاق يرمى الى سلخ القضيه الفلسطينيه عن القضيه العربيه.

٢- الاتفاق يرمى الى القضاء على الانتفاضه.

٣- الاتفاق يرمى الى الاقتتال الداخلى.

٤- الاتفاق يرمى الى اجراء انتخابات شكليه.

ولذلك فأن البديل كما يرى صلاح صلاح هو البرنامج المرحلى والاجماع الوطنى والشرعيه (الدوليه)، الا أن احمد اليمانى وهو ممثل سابق للجبهه الشعبيه فى اللجنه التنفيذيه ومن أبرز قياداتها القدامى ويقيم فى أوروبا فقد حدد الأسس المطلوبه للمواجهه كما يلى: (١٤٩)

١- البرنامج الوطنى وهو ميثاق العمل والدليل للشعب.

٢- تعبئة الجماهير فى الداخل والشتات .

٣- ايجاد المعارضه القويه سنداً للبرنامج الوطنى.

٤- العمل على منع الاصطدام بين الشرطه والجماهير

٥- مواجهه تقسيم الأرض والشعب بالتأكيد على وحدة الشعب والأرض..

ج- الجبهه الديمقراطيه:

وهى الجبهه التى يرئسها نايف حواتمه وقد عرضنا لموقفه كذلك كأمين عام وعضو فى القيادة الفلسطينيه، كما تم رصد مواقف لاثنتين من أبرز قياداتها فى دمشق ولبنان، فقد أوضح داود تلحمى وهو عضو المكتب السياسى للجبهه لوكالة الأنباء الفرنسيه أن مشروع الاتفاق مطروح من قبل اسرائيل (ويهدف الى الألتفاف على مشكله القدس، والمستوطنات، وليس الانسحاب مطروحا من غزه وأريحا وإنما هو تجميع قوات بحيث تبقى القوات الاسرائيليه على الحدود مع مصر)(١٥٠)

ومن الجبهة الديموقراطية ممثلها في لبنان الذي يرى أن الاتفاق إضعاف للعمل الفلسطيني، والتضامن العربي، كما لا يتضمن حق العودة للنازحين بعد عام ١٩٦٧ (١٥١) كما أن هذا الاتفاق يجعل الأرض الفلسطينية جسراً للاجتياح الأمن والاقتصادي ويتناقض مع قرارات الشرعية الدولية، ولذلك فإن البديل في رأيه يحتاج إلى مؤتمرات شعبية يكون التمثيل فيها واسعاً. (١٥٢) يتضح من ذلك أن الجبهتين الشعبيه والديموقراطية وهما في الأساس جبهة واحدة ومن حركة واحدة هي حركة القوميين العرب واسعة الانتشار في الاقطار العربيه في بداياتها، يتضح تطابق الموقف والتعبير عنه وتحديد أهداف الموقف ويمكن أجمال موقف المعارضه للجبهتين في مواجهه الاتفاق كما يلي.

- ١- الاتفاق خدعه تمت بين (ياسر عرفات والحكومة الاسرائيلية .
 - ٢- الاتفاق لا يؤدي الى الحقوق الوطنيه.
 - ٣- الاتفاق لا ينص على الانسحاب بل على إعادة الانتشار .
 - ٤- الاتفاق جسر للعبور الأمن والاقتصادي الاسرائيلي الى المنطقه .
 - ٥- الاتفاق لا ينص على العوده وحل مشكله اللاجئين .
 - ٦- الاتفاق يضعف العمل الفلسطيني والتضامن العربي .
 - ٧- الاتفاق لا يمثل اراده الشعب الفلسطيني.
 - ٨- الاتفاق نوع من التقاسم الوظيفي مع الاحتلال
 - ٩- الاتفاق مخالف للقرارات الدوليه المتعلقه بالقضيه الفلسطينيه .
 - ١٠- الاتفاق لا ينص على موضوع القدس والمستوطنات .
- وفي ضوء هذا انسحبت الجبهتان من اللجنه التنفيذيه وشكّتا إطارا للتنسيق بينهما وعملتا على تشكيل تحالف وطني مع بقية الفصائل المعارضه وما عرف بجبهه الانتقاذ والحركات الاسلاميه، وقد حددتا أساسا للعمل من خلال اعداد برنامج عمل وطني للمرحله القادمه، ويتم الدعوة له في مؤتمرات شعبيه واسعه حتى تتبلور صيغه مقبوله من الجميع، ولذلك كثفت هذه الجبهات من حملتها الاعلاميه عبر كافه وسائل الاعلام العربيه والدوايه اضافته الى الحوار الوطني، وتعزيز ذلك بالعمليات العسكريه وبأعمال الانتفاضه مع التركيز على عدم إتاحة الفرصه للأطراف الأخرى للنيل من الوحدة الوطنيه، والوقاية من الاقتتال الداخلي.

ويلاحظ من خلال تصريحات الجبهتين الحرص على العمل في الاطار الفلسطيني والالتزام بالمنظمه وتوجيه الحمله مع القيادة الموصوفه (بالموقعه على الاتفاق) وبخاصه على الرئيس ياسر عرفات باعتباره المسئول عن الاتفاق والذي وصف بأنه بين (ياسر عرفات والحكومة الاسرائيلية) وفي هذا السياق صدر عن قيادات الجبهتين بعض الألفاظ والتعبيرات الانفعاليه بحق القيادة الفلسطينية والرئيس ياسر عرفات.

د- حزب الشعب الفلسطيني:

وهو المعروف سابقا بالحزب الشيوعي الفلسطيني ويمثله في اللجنة التنفيذية (سليمان النجاب) وله وجوده في الأرض المحتلة، وأوردنا موقفه ضمن أعضاء اللجنة التنفيذية، وقد تم رصد هذا الموقف كذلك من أحد أبرز أعضائه والذي يشارك في أعمال لجان التفاوض في (طابا) وهو كثير التفاضل فيرى أن هذا الانفاق يفتح المجال امام «إمكان عوده القيادة السياسيـه الفلسطينيـه للأرض التي ستسحب منها اسرائيل خلال سبعة أشهر» (١٥٣) ويعدّ فوائد الاتفاق التي وصفها بالحقائق السياسيـه التي تمثل مقدمة لسفر العوده نحو بناء الوطن الفلسطيني وهي «إن اسرائيل أقرت للمرء الأولى بالحقوق السياسيـه والمشروعه للشعب الفلسطيني، وبأن الانتخابات التي ستجرى للمجلس المؤقت إنما هي خطوه تمهيديه نحو إقرار الحقوق المشروعه لشعبنا، وبلغه أخرى فإننا نفهمها على أساس أنها حق تقرير المصير لشعبنا وبالتالي نحو بناء دولته مستقله» (١٥٤)

٣- الفصائل غير المنضويه في (م ت ف) وتتوزع هذه الفصائل على ثلاثة أقسام هي.

أ - منظمات جمعت مشاركتها في منظمه التحرير منذ عام ١٩٨٤ حيث انعقد المجلس الوطنى الفلسطينى في دورته السابعه عشره في عمان اثر ظاهرة الانشقاق والاقتتال في طرابلس وخروج القوات الفلسطينيه من آخر معاقلها الأساسيه في لبنان وزيارة ياسر عرفات الى القاهره في ٢٢/١٢/١٩٨٣ وهو في طريقه من طرابلس الى تونس، وهذه المنظمات جميعها تعارض الاتفاق وهي:

- الجبهة الشعبيه (القياده العامه) وأمينها العام أحمد جبريل وهي ترفض الاتفاق وتعارض سياسه (م ت ف) وتتخذ من دمشق مقرالها، وقد سارع أحمد جبريل الى اعلان موقفه من

الاتفاق باعتباره (يوما أسود) فى تاريخ الشعب الفلسطينى وصدر عنه تهديد صريح بالقتل والاغتيال نقلته عنه وكالة الأنباء الفرنسيه قال فيه «نذكر عرفات بمصير أنور السادات وعصام السرطاوى، ونؤكد لعرفات أنه سيدفع الثمن شخصياً هو ومن معه» (١٥٥) فلقد باع الانتفاضه مقابل حكم ذاتى ممسوخ لمساعدة الصهاينه.

– الصاعقه وأمينها العام عصام القاضى بعد اغتيال زهير محسن وهى من تشكيلات حزب البعث فى سوريا وترفض الاتفاق وإن كانت تلتزم بالاطار العام للفصائل والسياسه العامه السوريه.

ب- منظمات ليست أعضاء فى (م ت ف) وهى فروع منشقه عن منظمات فلسطينيه أعضاء فى اللجنه التنفيذيه وهى.

– فتح الانتفاضه وأمينها العام أبو موسى.

– فتح المجلس الثورى وأمينها العام أبو نضال.

– جهه النضال الشعبى وأمينها العام خالد عبد المجيد

– الحزب الشيوعى وأمينه العام عربى عواد

– جبهه التحرير الفلسطينيه المنشقة عن (أبو العباس)

ج – الحركات الاسلاميه ويمثلها (حماس والجهاد الاسلامى) وهما ليسا أعضاء فى (م ت ف) ولهما خطهما السياسى المخالف لسياسة (م ت ف) ويلتقى جزئيا مع المنظمات الأخرى ويختلف معها فى معظم مناهجها السياسة والايدىولوجيه، ولهما وجودهما الفاعل فى الأرض المحتله.

وبالإضافه الى ذلك فهناك ما يعرف (بجبهه الانقاذ) التى يرئسها خالد الفاهوم رئيس شيخ عبد الحميد السايح ويتخذ من دمشق مقرا له ٢٣٠ المجلس الوطنى الفلسطينى السابق لل. وقد تشكلت هذه الجبهه فى ظل حاله الانشقاق وما يتبع ذلك من تطورات سياسيه وعسكريه دفعت باتجاه هذا التشكيل الذى ضم الفصائل المتواجده فى دمشق وهى (الشعبيه والديموقراطيه، والصاعقه والقياده العامه والحزب الشيوعى، وفتح الانتفاضه وغير ذلك، وهى ذات الفصائل التى تتجمع هذه الأيام لتشكيل تحالف وطنى معارض للاتفاق والنهج السياسى العام لمنظمه التحرير وبالتعاون مع الحركات الاسلاميه مما يجعل التشكيل السابق (الانقاذ) غير

قائم عمليا وإن ظلت التسمية قائمه في شخص رئيسها الذي وصف الاتفاق بأنه «يمثل تراجعا وتخليا عن وحدة الشعب والأرض، ويستهدف تصفيه القضية ووقف الانتفاضه وضرب المنظمه والثوره» (١٥٦)

وبالرجوع الى صحف الدراسه نجد أن هذه الفصائل جميعها تعتبر أن الاتفاق «خيانى وأختراق للقضية الفلسطينيه لتصفيتها، واسقاط للحقوق الوطنيه للشعب الفلسطينى، ولاحداث اقتتال فلسطينى» (١٥١) ولذلك دعت هذه الفصائل الى مواجهه هذا الاتفاق والعمل على اسقاطه مهما كلف من ثمن، والسعى لابدال قياده (م ت ف) التى لم تعد فى رأى هذه الفصائل مؤتمنه على القضية، وذلك يتطلب مواصلة الكفاح المسلح وتصعيد الانتفاضه وتكثيف الحمله الاعلاميه لفضح الاتفاق وبيان مخاطره وسلبياته، وفى سبيل ذلك عقدت هذه الفصائل أول اجتماع لها يوم الأربعاء ١٩٩٣/٩/١ فى مبنى قاعة الانتفاضه فى مخيم مار الياس فى بيروت بالتنسيق مع بعض القوى والاتحادات اللبنانيه (بهدف البحث فى سبل التصدى لمؤامرات التطبيع مع العدو الصهيونى والتوطين، وخصوصا بعد مؤامره خيار غزه- أريحا) (١٥٨) وتحدث فى الاجتماع «ابو فادى راجى عضو قيادة الجبهه الشعبيه ممثلا عن الفصائل الفلسطينيه، كما سجلت خلال الاجتماع مداخلات للفصائل والقوى الفلسطينيه واللبنانيه وجميعها ترفض الاتفاق وتحض على مواجهه، واختتم اللقاء بمداخله من ممثل الحزب الشيوعى الفلسطينى «تيسير شقير» الذى رأى (أن الاتفاق خيانه يحق نضال الشعب الفلسطينى» ودعا الى عقد مؤتمر فلسطينى تتمحض عنه قياده بديله عن منظمه التحرير الفلسطينيه (١٥٩)

وفى نهايه الاجتماع صدر بيان عن المجتمعين أكدوا فيه «أن الاتفاق يشكل كارثه حقيقيه على مصالح الشعب الفلسطينى وقضيته وعلى الأمه العربيه ويشكل تلبيه للشروط والمصلحه الصهيونيه فى تصفيه القضية الفلسطينيه، وليخرج الكيان الصهيونى من دائرة النزف البشرى، ليوكل مهمه قمع الانتفاضه الى قيادة منظمه التحرير التى تحولت بموجب هذا الاتفاق الى الموقع المعادى للشعب الفلسطينى وباتت فى صف الاحتلال كقوه بديله لقمع الانتفاضه» (١٦٠) وفى المتابعه لمواقف الفصائل المعارضه فقد التزمت جميعها بالاستعداد الكامل للعمل على اسقاط الاتفاق بالعمل الجماعى الا أن مواقف ظهرت متطرفة فى التعبير واستخدام العبارات الجارحه كما فعل أحمد جبريل وممثله فى هذه الفصائل (أبورشدى) الذى يصف الاتفاق

بالعمل الخياني وطالب بتحويل الفصائل الى (صيفه تنظيميه تتبنى كل البرامج الفاعله لايقاف ما يحدث عبر مواصلة الكفاح والانتفاضه لثنى عرفات عن المضى فى خيانتة للقضية)(١٦١) وهو ما صدر عن (فتح الانتفاضه) بلسان أبو موسى الذى قال «أرتكب عرفات الخيانه العظمى بحق الشعب الفلسطينى، والأمة العربيه والاسلاميه، ولذلك فنحن نعلن هدر دم هذا الخائن(١٦٢) وهو ما أعلنته (فتح المجلس الثورى - أبو نضال) حيث صدر عنها أن «عرفات ارتكب عملا خيانيا من منطلق المسئوليه الوطنيه للحركه، ولذلك فإنها تعلن نيّتها لاهدار دم عرفات الخائن»(١٦٣)

وفى قراءة لمواقف الفصائل الفلسطينيه نشرت صحيفه العالم اليوم «مقالا للكاتب صلاح صابر تناول فيه هذه التفاعلات داخل الوطن المحتل وخارجه ومستقبل منظمه التحرير فى ضوء هذه التفاعلات، وطبيعته العلاقه بين المنظمات الفلسطينيه من خلال ردود الفعل التى ظهرت على مستويين، يتمثل المستوى الأول فى المواقف المبدئيه من عمليه السلام - والمستوى الثانى يتمثل فى درجه التعبير عن هذا الرفض فى ضوء مواقف الدول التى تتواجد فيها هذه المنظمات والتى اتخذت مواقف متطرفه بلغت حدّ التهديد بالقتل الذى يرى فيه الكاتب أول تعبير عن حالة الاقتتال الفلسطينى، إلا أن الكاتب يرى أن أهم العقبات أمام الاتفاق يأتى من حركه حماس (صاحبه النفوذ الكبير فى قطاع غزة أو من النخبة الفلسطينيه فى الداخل والتى تعدّ قريبه من الأردن، إضافه الى باقى المنظمات الرافضه)(١٦٤)

واهتمت صحف الدراسه بما صدر عن فصائل الحركه الاسلاميه (حماس والجهاد الاسلامى بجناحيها - الأقصى وبيت المقدس) وتعتبر حركه حماس الأكثر حضورا وتمثيلاً وتعبيراً عن التيار الاسلامى كما تجد قبولا وتأييدا لدى الاسلاميين فى العالم، ولذلك تاتى مواقفها الشديده ثابتة ولكن دون تجريح وتحددت هذه المواقف عبر اثنتين من زعمائها، هما ابراهيم غوشه ومحمد ترال» وأكدوا فى تصريحاتهما المتكررة على ايمان حركه حماس بالعمل الشعبى لمواجهة هذا الاتفاق الذى لا يلزم الشعب الفلسطينى، ولذلك فإنها ستشارك الفصائل الأخرى المعارضه فى اجتماعاتها فى عمان ودمشق ولبنان (١٦٥) وترى الحركه بأن التوقيع على هذا الاتفاق، أفقد المنظمه تمثيلها للشعب الفلسطينى، وإن تعترف حماس بالسلطه المفروضه بالتنسيق مع العدو إلا أن الحركه حرصت على التأكيد أنها لن تلجأ الى العنف ضد المنظمه ولكنها ستواصل الكفاح

ضد اسرائيل حتى فى مناطق الحكم الذاتى (١٦٦)

وقد أصدرت حركة حماس بيانات متواليه أكدت فيها أن الاتفاق مؤامرة تهدف الى وقف الانتفاضه وتأمين الحمايه للعدو بأيد فلسطينية وأنه وجه آخر للاحتلال، وأن قيادة عرفات مستسلمه لاتمثل الانفسها وتعمل على تدمير المنظمه وتفكيك المؤسسات، (١٦٧) وترى حركة حماس أن ياسر عرفات تنازل عن ٨٠٪ من الأرض الفلسطينيه مما يدعو الجميع للعمل لمواجهة ما أسمته (بحاله الانحدار والتدهور التى تمر بها القيادة الفلسطينيه). (١٦٨)

وفى رسالة من السجن بعثها الشيخ أحمد ياسين لتكون بيانا للحركة اعتبر فيها الاتفاق تنازلا وبيعا رخيصا واستسلاما ويحدد البديل بقوله «نقول لهم إن الجهاد لدينا هو البديل الوحيد وأن المتقاعس ليس له حق تمثيل شعبنا المجاهد وبيع قضيته تماما كمثل الانسان الذى لا يستطيع الزواج لا يباح له الزنا» (١٦٩)، وكما أكدت حركة حماس أن أرض فلسطين لن تكون سلعه رخيصه للمساومه ولن تكون طرفا فى هذه اللعبة، وقد أعلنها حربا بلا هواده ضد الاسرائيليين (١٧٠)

أما حركة الجهاد الاسلامى (بيت المقدس) التى يتزعمها الشسخ أسعد بيوض التميمى وابنه نادر التميمى مفتى الجيش الفلسطينى فى لبنان، فترى هذه الحركة أن (عرفات باع فلسطين، وأن التخلّى عن أى أرض فلسطينيه يشكل خيانه وانتهاكا للدين) (١٧١) وتعتبر حركة الجهاد الاسلامى أن الاتفاق باطل شرعا ولذلك أعلنت انسحاب ممثليها الستة من المجلس الوطنى والمركزى» وقد أعلن الشيخ التميمى أن الحركة ستدافع عن نفسها إن تعرضت لمطاردة السلطه الانتقاليه ولكنه يأمل عدم حدوث ذلك خوفا من الاقتتال (١٧٢)

وعلى النقيض من ذلك يقف الجناح الآخر من حركة الجهاد الاسلامى (كتائب الأقصى) الذى يتزعمه عبد الله فايز الأسود والذى رحّب باعتراف اسرائيل بالمنظمه ممثلا شرعيا للشعب الفلسطينى، ويعتبر أن خطوة انسحاب اسرائيليه خطوه أولى نحو إقامة السلطه الوطنيه تمهيدا لاسترداد حقوقنا المشروعه. (١٧٣)

وباستثناء جناح (كتائب الأقصى) فإن التيار الاسلامى والحركات الاسلاميه بوجه عام تقف موقف المواجهه والمعارضه الحاسمه للاتفاق تخوفا من أن يؤدى هذا الاتفاق الى القفز عن الثوابت الفلسطينيه التى نشأت عليها أجيال متتابعه من المجاهدين، وتتمثل هذه الثوابت فى

أربعة أمور أساسية هي (١٧٤)

- ١- فلسطين قضية إسلامية شاملة فوق كونها فلسطينية وعربية .
 - ٢- الجهاد المسلح هو السبيل لحلها وتحريرها وإعادتها لأهلها الشرعيين .
 - ٣- الوحدة على كافة المستويات الفلسطينية والعربية والإسلامية في الإطار الأمثل لتكتيل قوى وموارد الأمة لهذا الجهاد .
 - ٤- الهدف هو إقامة دولة فلسطينية إسلامية مستقلة على كل التراب الفلسطيني من البحر إلى النهر، على أن يعيش اليهود فيها مواطنين محكومين لا حاكمين.
- ثالثاً : شخصيات الأرض المحتلة:

ونعنى بها الشخصيات القيادية الأساسية التي برزت خلال مسيره المفاوضات واشتملت على الجبهات الأساسية الفاعلة (فتح والشعبية والديموقراطية وحماس) إضافة إلى الدكتور/حيدر عبد الشافي رئيس وفد التفاوض والذي يصنف بأنه مستقل ووطني له حضوره بين القوى المختلفة.

وبالرجوع إلى صحف الدراسة نلاحظ أن ردود فعل هذه الشخصيات اتسمت بالتعقل والهدوء والحرص على الوحدة الوطنية وأن يكون هذا الاتفاق في سياق الحل الشامل، وسنحاول التعرف على مواقف هذه الشخصيات في ضوء ما تم رصده خلال فترة الدراسة في صحف الدراسة.

١- د. حيدر عبد الشافي: وقد جاء أول فعل له فور الاعلان عن اقتراب اعلان الاتفاق فجاء قبوله بالاتفاق مشروطاً في إطار الموقف المعلن عن استعادة الأراضي المحتلة ومفسراً ذلك بقوله (١٧٥) «لن نبيع القدس لنشترى غزة» ويمضى الدكتور/عبد الشافي في تفسير موقفه من أن الايقاف يحتاج إلى مناقشة مستفيضه داخل أطر المنظمه ومؤسساتها وبمشاركه جميع الفصائل وأن ذلك يحتاج إلى استفتاء شعبي لحسم الخلاف إزاء الاتفاق، داعياً إلى التعقل والحوار وعدم اللجوء إلى استخدام القوة والسلاح، (١٧٦) وفي موضع آخر يرى الدكتور/عبد الشافي أن الاتفاق في مجمله يتعارض مع قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢. (١٧٧)

٢- د. حنان عشراوي: وجاء رد الفعل مبكراً مؤكدة على أن الموقف الفلسطيني متمسك بشموليه الحل فليس من الطبيعي في رأيها (أن تتوصل المسارات الأخرى إلى اتفاقات نهائية

مع تغيير جذري في العلاقات العربية الاسرائيلية من حالة الحرب الى حالة السلام قيل أن تكون ملامح الحل النهائي في القضية الفلسطينية واضحة ومتفقاً عليها» (١٧٨) ولذلك فهي ترى أن الاتفاق خطوة مهمة ومن الخطأ توقع القفز الى نتائج غير حقيقية أو اعتبار الخطوة نواة سحريا يزيل جميع المشكلات (١٧٩) ومع ذلك فالاتفاق في رأيها ليس مثاليا ولا يتصف بالكمال، ولكنه يفتح المجال للمفاوضات ووضع حد للضعف ، (أن شعري يتراوح بين الأمل والخوف فهي لحظات تاريخية وحاسمة) (١٨٠)

٢- فيصل الحسيني، ويرى أن الاتفاق بدايه الطريق الى الدولة الا أنه يتمسك بموقفه من القدس كأساس للسلام ولذلك فهو حاسم في قوله (يتعين على اسرائيل التخلي عن رفضها مناقشه قضية القدس اذا كانت تريد السلام حقا، (١٨١)

٤- د. عبد العزيز الرنتيسي: وهو الناطق الرسمي باسم المبعدين الى مخيم مرج الزهور وبالتالي فهو ينتمي الى شخصيات الأرض المحتلة وهو ممثل لحركة حماس وجاءت تصريحاته شامله لموقف المبعدين وحركة حماس ولذلك تحددت مواقفه على النحو التالي:

أ- الحركة الاسلاميه في حالة صراع مع الكيان الصهيوني حتى يخرج من فلسطين، وليسوا في صراع مع المنظمه (ولن ننجر الى الفخ الاسرائيلي في صراع داخلي مع المنظمه) (١٨٢)

ب- قيادة المخيم أوصت العائدين بمنع الاقتتال الداخلي مع السعي لتعبئة الشارع الفلسطيني لاسقاط (مؤامره غزه - أريحا) كما تم اسقاط المؤامرات السابقه (١٨٣)

ج - الاتفاق نتيجته (تنازلات عرفات) وأن الهدف من الاتفاق هو شق وحده الشعب الفلسطيني، والتخلص من (شوكه غزه) وأريحا الملعونه في المعتقدات اليهوديه (١٨٤).

د- تهدف اسرائيل الى إثارة الحرب الأهليه لتثبت عدم أحقيتنا بالاستقلال وليستمر الاحتلال (وسنعمل كل جهدنا للحوول دون اراقه دماء الشعب الفلسطيني، وهذا يتطلب اجراء حوار مع جميع الاطراف) (١٨٥)

هـ - قيادة الانتفاضة، وقد أكد منشور لها (أن الاتفاق يعنى نهايه النضال ضد الاحتلال) ولكن المنشور يؤكد على (أن الانتفاضة مستمره ضد الاحتلال والمستوطنين حتى الانسحاب، لأن الاتفاق يتجاهل المطالب التي تتبناها الجماهير الفلسطينيه منذ بدء الانتفاضة. (١٨٦)

وقد نشرت الأهرام تحقيقاً من الأرض المحتلة حول موقف الشخصيات الفلسطينية من الاتفاق، وكان فريق المؤيدين ثلاثة هم (سمير عبد الله، غسان الخطيب، زياد حورى) ويرون أن الاتفاق نقطة البدايه التي يمكن البقاء عليها لتحقيق جميع الأهداف الوطنيه فى إنهاء الاحتلال وإقامه الدوله الفلسطينيه، والحقوق الوطنيه حسب قرارى مجلس الأمن (٢٤٢-٣٣٨) ولذلك فإن اعتراف السرائيل بالمنظمه هو اعتراف بحقوق الشعب الفلسطينى وبدايه لحل القضية (١٨٧)

أما فريق المعارضين وهم ثلاثة أيضا (على أبو هلال ، على جده، ورياض المالكى، ويمثل الفصائل الفلسطينيه المعارضه، فيرون أن الاتفاق يتضمن تجزئه للأراضى ولا يحل مشكله القدس والمستوطنات ويتجاهل الحقوق الوطنيه للفلسطينيين وحق تقرير المصير وقد يؤدى الى الاقتتال واختفاء الحوار الوطنى (١٨٨)

ويتضح من ذلك أن شخصيات الأرض المحتلة بأنواعها المؤيده والمعارضه لاترفض الاتفاق رفضا حاسما ولا تؤيده تأييدا مطلقا فهى تتعامل معه كواقع فرضته المستجدات الدوليه، يوجب التعامل معه لتطويره ليكون بدايه حقيقيه لتحقيق الأهداف الوطنيه لكنه كثير الشوائب التى قد تترك ظللا من الشك فى امكانيه تحقيق المطالب، إضافة الى ما يحققه لاسرائيل من الأهداف والانتشار وما يتركه من آثار سلبيه على الواقع الفلسطينى والعربى، الا أن الجميع يحرص على ضرورة الحوار والمناقشه وتجنب الاقتتال والوقوع فى الفخ الاسرائيلى الذى يهدف الى التمزيق والفتنه.

مصادر الفصل الرابع

- ١- أحمد صدقي الدجاني: قراءة تحليلية لاتفاق الاعتراف المتبادل، المستقبل العربي، العدد/١٧٨، ديسمبر، ١٩٩٣، بيروت، ص، ٤
- ٢- السيد ياسين: الاهرام، الاثنين، ١/١١/١٩٩٣، العدد/٣٩٠، السنة ١١٨، ص ٨٨ وانظر كذلك فؤاد زكريا، الحياه، ٣٠/٩/١٩٩٣، م.س.ذ.
- ٣- د. أحمد صدقي الدجاني: العربي الاسبوعي، الاثنين، ٨/١١/١٩٩٣، العدد/١٩، السنة الاولى وانظر كذلك الدكتور الدجاني: المستقبل العربي العدد/١٧٨، ديسمبر/١٩٩٣، م.س.
- ٤- السيد ياسين: الاهرام، ١/١١/١٩٩٣، م.س.ز
- ٥- د. محجوب عمر: الشعب، الثلاثاء، ٢٨/٩/١٩٩٣، العدد/٧٧٩، السنة ١٤، الصفحة الاخيرة:
- ٦- أحمد الملا: الاهرام، الأحد، ٣١/١٠/١٩٩٣، العدد/٣٩٠، السنة ١١٨
- ٧- خالد الحسن: الحياه، الخميس، ٢٦/٨/١٩٩٣، العدد/١١٥٢
- ٨- السيد ياسين: الاهرام، ١/١١/١٩٩٣، م.س.ذ.
- ٩- أمينه شفيق: الاهرام، الاثنين، ٢٤/١/١٩٩٤، العدد/٣٩١٣٠، السنة ١١٨،
- ١٠- مصطفى أمين: الاخبار، الخميس، ٣/٢/١٩٩٤، العدد/١٣٠٢٤، السنة ٤٢، ص
- الاخيرة.
- ١١- ربي الحصري: الحياه (لقاء مع الدكتور حيدر عبد الشافي) الثلاثاء، ١٤/١٢/١٩٩٣، العدد/١١٢٦٢
- ١٢- راسم المدهون: الحياه، الجمعة، ١٧/١٢/١٩٩٣، العدد/١١٢٦٥، ص ١٩
- ١٣- أبو مازن: الشعب (الاردنية) السبت، ١٨/٩/١٩٩٣، العدد/٣٧٤١، عمان،
- ١٤- الملك حسين: الشعب، المصدر السابق ص ١
- ١٥- جهاد الخازن: الحياه، الثلاثاء، ١٤/١٢/١٩٩٣، العدد/١١٢٦٢، ص ٢٢
- ١٦- ياسر عرفات: الاهرام، الثلاثاء، ٧/٩/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٩١- السنة ١١٨.
- ١٧- فاروق قنومي: الحياه، الثلاثاء ١٤/٩/١٩٩٣ العدد/١١١٧١
- ١٨- فاروق قنومي: الحياه، المصدر السابق.

- ١٩- عبد الوهاب بدرخان: الحياة، الأحد، ١٣/٥/١٩٩٣، العدد/١١٢٥٣ ص ١٣
- ٢٠- حسين حجازي: الحياة الاثنين، ٣٠/٨/١٩٩٣، العدد/١١١٥٦
- ٢١- عرفان نظام الدين: الحياة، الأربعاء، ٢٢/٩/١٩٩٣، العدد/١١٧٩ ص ٢٢
- ٢٢- جورج سمعان: الحياة، السبت، ١١/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٨ ص ١٣
- ٢٣- حازم صاغية: الحياة، المصدر السابق . ص ١٣
- ٢٤- جهاد الخازن: الحياة، الأربعاء، ٢٩/٩/١٩٩٣، الصفحة الأخيرة
- ٢٥- عرفان نظام الدين، الحياة، ٢٢/٩/١٩٩٣ . م.س.ذ.ص ٢٢.
- ٢٦- ماهر عثمان: الحياة، الاثنين، ٢٧/٩/١٩٩٣ السبت/١١٨٤، ص ١٣
- ٢٧- ربيع المدهون: الحياة الخميس، ١٦/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٧٣، ص ٧
- ٢٨- د. فؤاد زكريا: الحياة، الخميس ، ٣٠/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٨٧، ص ١٩
- ٢٩- نقولا زياده: الحياة الاثنين ١٠/١/١٩٩٤، العدد/١١٢٨٧، ص ٧
- ٣٠- د. خليل الشقاقى : الحياة الثلاثاء، ٢٨/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٨٥.
- ٣١- شوقي الكيلاني: الحياة، المصدر السابق.
- ٣٢- رفيق خليل المعلوف: الحياة، السبت ، ٢٣/١٠/١٩٩٣، العدد/١١٢١٠، ص ١
- ٣٣- مرسى عطا الله: الأهرام، الخميس ٢/٩/١٩٩٣، العدد/٣٨١٨٦، السنة ١١٨
- ٣٤- مرسى عطا الله: الأهرام، الخميس ، ٩/٩/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٩٣، السنة ١١٨
- ٣٥- مرسى عطا الله: الأهرام الخميس ١٦/٩/١٩٩٣، العدد ٣٩١١١، السنة ١١٨
- ٣٦- سلامة أحمد سلامة: الأهرام، السبت ٤/٩/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٨٨، السنة ١١٨
- ٣٧- سلامة أحمد سلامة: الأهرام، الخميس، ٩/٩/١٩٩٣ العدد/٣٨٩٩٣، السنة ١١٨
- ٣٨- سلامة أحمد سلامة: الأهرام، الاثنين، ١٣/٩/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٩٧، السنة ١١٨.
- ٣٩- محمد سيد أحمد: الأهرام، الخميس، ١٦/٩/١٩٩٣ . م.س.ذ.
- ٤٠- محمد سيد احمد: الأهرام، الخميس، ٩/٩/١٩٩٣ . م.س.ذ.
- ٤١- صلاح بسيونى: الأهرام، السبت، ٤/٩/١٩٩٣، العدد/٣٩٨٨، السنة ١١٨.
- ٤٢- زكريا نيل: الأهرام، المصدر السابق
- ٤٣- أنيس منصور : الأهرام الخميس ، ١٦/٩/١٩٩٣ . م.س.ذ

- ٤٤- احسان بكر: الأهرام، الأحد، ١٩٩٣/٩/٥، العدد/٣٨٩٨٩، السنة ١١٨.
- ٤٥- احسان بكر: الأهرام، الأحد، ١٩٩٣/٩/٢٦، العدد/١٠، ٣٩، السنة ١١٨.
- ٤٦- حسن نوح: الأهرام، الاثنين، ١٩٩٣/٩/٦، العدد/٣٨٩٩٠، السنة ١١٨.
- ٤٧- د. وحيد عبد المجيد: الأهرام، الأربعاء، ١٩٩٣/٩/١٥، العدد/٣٨٩٩٩، السنة ١١٨.
- ٤٨- رجب البنا: الأهرام، الأحد، ١٩٩٣/٩/١٩، العدد/٣٩٠٠٣، السنة ١١٨.
- ٤٩- د. فؤاد العابد: الأهرام، السبت، ١٩٩٣/٩/١١، العدد/٣٨٩٩٥، السنة ١١٨.
- ٥٠- د. صلاح الدين عامر: الأهرام، الأربعاء، ١٩٩٣/٩/٨، العدد/٣٨٩٩٢، السنة ١١٨.
- ٥١- صلاح الدين حافظ: الأهرام، الأربعاء، ١٩٩٣/٩/٨، المصدر السابق ص ٩.
- ٥٢- مصطفى الفقى، الأهرام، المصدر السابق ص ١٥.
- ٥٣- د. ابراهيم على صالح: الأهرام، الأربعاء، ١٩٩٣/٩/٢٩، العدد/١٣، ٣٩، السنة ١١٨.
- ٥٤- أميره حسن: الأهرام، الأربعاء، ١٩٩٣/٩/٢٢، العدد/٢٩٣٣، السنة ١١٨، ص ٥.
- ٥٥- رأى الأهرام: الأهرام، ١٩٩٣/٩/٨، م.س.ز.
- ٥٦- رأى الأهرام: الأهرام الجمعة، ١٩٩٣/٩/١٠، العدد/٣٨٩٩٤، السنة ١١٨.
- ٥٧- د. شفيق الغبرا: الوطن، الأربعاء، ١٩٩٣/٩/٢٢، العدد/٦٣٢٩/٧٧٥، السنة ٣٤.
- ٥٨- صفوان البنى: الوطن، الأربعاء ١٩٩٣/٩/٨، العدد/٦٣١٥/٤٦١، السنة ٣٢.
- ٥٩- د. عبد الله فهد النفيسى الوطن، المصدر السابق ص ٣١.
- ٦٠- د. عبد الله النفيسى : الوطن، ١٩٩٣/٩/٢٢، م.س.ز، ص ٣١.
- ٦١- حافظ الشيخ: الوطن ، السبت، ١٣٩٣/٩/١١، العدد/٦٣١٨-٧٦٤، السنة ٣٢.
- ٦٢- د. عايد المناع: الوطن، الجمعة، ٩٩٣/٩/٣، العدد/٦٣١٠-٧٦٦، السنة ٣٢.
- ٦٣- د. عابد المناع: الوطن، الخميس، ١٩٩٣/٩/٩، العدد/٦٣١٦-٧٦٢، السنة ٣٢.
- ٦٤- د. شفيق الخبرا: الوطن، الجمعة، ٩٩٣/٩/٣، م.س.ز.
- ٦٥- رأى العالم اليوم: الخميس، ١٩٩٣/٩/٩، العدد/٧١٩، السنة الثانية ص ١١.
- ٦٦- محسن محمد: العالم اليوم الأربعاء، ١٩٩٣/٩/١٥، العدد/٧٢٥، السنة الثانية.
- ٦٧- محسن محمد: العالم اليوم، الثلاثاء ١٩٩٣/٩/٧، العدد/٧١٧، السنة الثانية.
- ٦٨- مصطفى الحسينى: العالم اليوم ، السبت، ١٩٩٣/٩/٢٥، العدد/٧٣٥، السنة الثانية.

- ٦٩- مصطفى الحسيني: العالم اليوم، المصدر السابق ص ١٠
- ٧٠- فتحى غانم: العالم اليوم، الخميس، ١٦/٩/١٩٩٣، العدد/٧٢٦، السنة الثانية
- ٧١- خليل العسلى، جيهان فوزى. العالم اليوم ١٥/٩/١٩٩٣، م.س.ذ ص ١٠
- ٧٤- ألفه السلامى: (لقاء مع خالد الحسن)، العالم اليوم الأربعاء، ٢٢/٩/١٩٩٣ العدد/٧٣٢
السنة الثامنة، ص ١٠
- ٧٣- د.سلوى أبو سعدة، لقاع مع ياسر عرفات المصور، ١٠/٩/١٩٩٣.
- ٧٤- جيهان فوزى: «لقاء مع توفيق زيادة العالم اليوم، الأربعاء، ٢٩/٩/١٩٩٣، السنة الثالثة
- ٧٥- الأهرام: تصريحات ياسر عرفات، الاثنين، ٣/٨/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٨٣، سنة ١١٨٠
- ٧٦- الأهرام: تصريحات ياسر عبد ربه الأربعاء، ١/٩/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٨٥، السنة ١١٨
- ٧٧- الأهرام: (ياسر عرفات) الاثنين، ٦/٩/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٩٠، السنة ١١٨
- ٧٨- الأهرام: (ياسر عرفات) الاثنين، ١٣/٩/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٩٧، السنة ١١٨
- ٧٩- الحياة: (أبو مازن) الجمعة ١٠/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٧
- ٨٠- الحياة: (ياسر عرفات) الأربعاء، ١٥/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٧٢
- ٨١- الحياة: (ياسر عرفات) الأحد ١٢/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٩
- ٨٢- الحياة: (ياسر عبد ربه) الثلاثاء، ٣١/٨/١٩٩٣، العدد/١١١٥٧
- ٨٣- الحياة: (سليمان النجاب) السبت، ١١/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٨
- ٨٤- بيان اللجنة التنفيذية (م ت ف) وثائق فلسطينيه، مكتب الاعلام والعلاقات الخارجيه -
فتح - القاهرة، ١٢/٩/١٩٩٣.
- ٨٥- أفكار الخردلى (لقاء مع ياسر عرفات) الأهرام، الثلاثاء، ٧/٩/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٩١
السنة ١١٨
- ٨٦- سلوى أبو سعدة: مجلة المصور، القاهرة، ١٠/٩/١٩٩٣،
- ٨٧- الحياة: (ياسر عبد ربه) الجمعة، ١٠/٩/١٩٩٣، م.س.ذ
- ٨٨- الوطن: (ياسر عرفات) الأربعاء، ٨/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣١٥ - ٧٦١، السنة ٣٢
- ٨٩- الأهرام: (ياسر عبد ربه) الأحد، ١٢/٩/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٩، السنة ١١٨

- ٩٠- الحياه: (ياسر عرفات) السبت، ١٩٩٣/٩/٢٥، العدد/١١١٨٢
- ٩١- بيان اللجنة التنفيذية (م ت ف) وثائق فلسطينيه م.س.ز
- ٩٢- الحياه: (ياسر عرفات) الخميس، ١٩٩٣/٩/١٦، العدد/١١١٧٣
- ٩٣- الحياه(أبومازن) الجمعة، ١٩٩٣/٩/١٠، م.س.ز.
- ٩٤- الحياه (فاروق قنومي) الثلاثاء، ١٩٩٣/٩/١٤، العدد/١١١٧١
- ٩٥- الأهرام (محمد زهدى النشاشيبي) الأحد، ١٩٩٣/٩/١٢، العدد/٣٨٩٩٦، السنه ١٨٨
- ٩٦- الحياه: (محمود درويش) الأربعاء ١٩٩٣/٩/١، العدد/١١١٥٨
- ٩٧- الحياه: (محمود درويش) المصدر السابق
- ٩٨- الحياه: (محمود درويش) الحياه، الاحد، ١٩٩٣/٩/١٢، العدد/١١١٦٩
- ٩٩- الحياه: (فاروق قنومي) الثلاثاء، ١٩٩٣/٩/١٤، م.س.ز.
- ١٠٠- الوطن: (فاروق قنومي) الاحد، ١٩٩٣/٩/٥، العدد/٦٣١٢-٧٥٨، السنه ٣٢
- ١٠١- الوطن: (فاروق قنومي) المصدر السابق
- ١٠٢- الوطن: (فاروق قنومي) المصدر السابق
- ١٠٣- الحياه (فاروق قنومي) الجمعة ١٩٩٣/٩/١٠، العدد/١١١٦٧، م.س.ز.
- ١٠٤- الوطن: (فاروق قنومي) السبت، ١٩٩٣/٩/١١، العدد/٦٣١٨-٢٧٦٤، السنه ٣٢
- ١٠٥- الأهرام (فاروق قنومي) الثلاثاء، ١٩٩٣/٩/١٤، العدد/٣٨٩٩٨، السنه ١١٨
- ١٠٦- الحياه، (فاروق قنومي) الثلاثاء، ١٩٩٣/٩/٢١، العدد/١١١٧٨
- ١٠٧- الحياه (فاروق قنومي) الثلاثاء، ١٩٩٣/٩/٢٨، العدد/١١١٨٥
- ١٠٨- الحياه (تيسير خالد وعبد الرحيم ملوح) السبت، ١٩٩٣/٩/١١، م.س.ز.
- ١٠٩- الحياه (محمود اسماعيل وعلى اسحاق) المصدر السابق
- ١١٠- الوطن: عبد الله الحوراني الجمعة، ١٩٩٣/٩/١٠، العدد/٦٣١٧-٧٦٣، السنه ٣٢
- ١١١- العالم اليوم (جمال الصوراني) الأربعاء ١٩٩٣/٩/٢٩، العدد/٧٣٩، السنه الثالثه
- ١١٢- الوطن: (شفيق الحوت) السبت، ١٩٩٣/٩/١١، م.س.ز.
- ١١٣- الحياه: (شفيق الحوت) الثلاثاء، ١٩٩٣/٩/٧، العدد/١١١٦٤
- ١١٤- الأهرام (شفيق الحوت) الأحد ١٩٩٣/٩/١٢، العدد/٣٨٩٩٦، السنه ١١٨

- ١١٥- الوطن (شفيق الحوت) الأربعاء، ٨/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣١٥-٧٦١، السنة ٣٢
- ١١٦- الحياه: (جورج حبش) الثلاثاء، ٣١/٨/١٩٩٣، العدد/١١١٥٧
- ١١٧- الحياه: (جورج حبش) الخميس، ٢/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٥٩
- ١١٨- الأهرام: (جورج حبش) الأحد، ٥/٩/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٨٩، السنة ١١٨
- ١١٩- الحياه: (جورج حبش) الاثنين، ٦/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٣
- ١٢٠- الحياه: (جورج حبش) الجمعة ١٧/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٧٤
- ١٢١- الحياه: (نايف حواتمه) الخميس، ٢/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٥٩
- ١٢٢- الحياه: (نايف حواتمه) الاثنين، م.س.ز
- ١٢٣- الحياه: (نايف حواتمه) السبت، ١١/٩/١٩٩٣، م.س.ز
- ١٢٤- الحياه: (نايف حواتمه) السبت، ١٨/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٧٥
- ١٢٥- الحياه: (نايف حواتمه)، المصدر السابق
- ١٢٦- الحياه (الشيخ عبد الحميد السايح)، الثلاثاء، ٣١/٨/١٩٩٣، م.س.ز
- ١٢٧- الأهرام: (الشيخ عبد الحميد السايح) الثلاثاء، ١٤/٩/١٩٩٣، م.س.ز
- ١٢٨- الحياة: (خالد الحسن) الخميس، ٢/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٥٩
- ١٢٩- الحياه(خالد الحسن) العدد السابق
- ١٣٠- العالم اليوم (خالد الحسن) الأربعاء، ٢٢/٩/١٩٩٣، العدد/٧٣٢، السنة الثانية
- ١٣١- الأهرام (هاني الحسن) الثلاثاء، ١٤/٩/١٩٩٣، م.س.ز
- ١٣٢- الوطن (محمد جهاد) الأحد، ٥/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣١٢-٧٥٨، السنة ٣٢
- ١٣٣- الحياه (محمد جهاد) الاثنين ٦/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٣
- ١٣٤- الوطن (عباس زكي وصخر حبش)، الأحد، ٥/٩/١٩٩٣، م.س.ز
- ١٣٥- الحياه (عباس زكي) الاثنين، ٦/٩/١٩٩٣، م.س.ز
- ١٣٦- الحياه (منير مقدح) السبت، ٢٥/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٨٢
- ١٣٧- الوطن (منير مقدح) السبت، ١١/٩/١٩٩٣، م.س.ز
- ١٣٨- الحياه: (نبيل شعث) الاثنين، ٣٠/٨/١٩٩٣، العدد/١١١٥٦
- ١٣٩- الأهرام: (نبيل شعث) الأحد، ٥/٩/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٨٩، السنة ١١٨

- ١٤٠- الحياه: (نبيل شعت) الاثنين، ١٩٩٣/٩/٢٠، العدد/١١١٧٧
- ١٤١- الحياه: (نبيل شعت) المصدر السابق
- ١٤٢- العالم اليوم (نبيل شعت) العالم اليوم ١٩٩٣/٨/٣١، العدد/٧١٠، السنه الثانيه
- ١٤٣- الأهرام (حكم بلعوى) الاثنين، ١٩٩٣/٩/٦، العدد/٣٨٩٩٠، السنه ١١٨
- ١٤٤- الأهرام (ابراهيم الصوص) الأحد، ١٩٩٣/٩/٥، العدد/٣٨٩٨٩، السنه ١١٨
- ١٤٥- اذاعه جمهوريه مصر العربيه (ياسر عرفات)، وثائق مكتب الاعلام والعلاقات الخارجيه - فتح - القاهره، ١٩٩٣/٩/١٢.
- ١٤٦- الحياه: (ابو على مصطفى) الاثنين، ١٩٩٣/٨/٣٠، العدد/١١١٥٦
- ١٤٧- الحياه: (أبو على مصطفى) الأربعاء، ١٩٩٣/٩/١، العدد/١١١٥٨
- ١٤٨- الحياه: (صلاح صلاح)، السبت، ١٩٩٣/٩/٢٥، م.س.ز.
- ١٤٩- الحياه: (أحمد اليماني) المصدر السابق
- ٧٥٠- الحياه: (داود تلحمي) الاثنين، ١٩٩٣/٨/٣٠، م.س.ز.
- ١٥١- الوطن: (صالح زيدان) الاربعاء، ١٩٩٣/٩/٨، العدد/٦٣١٥-٧٦١، السنه ٣٢
- ١٥٢- الحياه: (صالح زيدان) السبت، ١٩٩٣/٩/٢٥، م.س.ز.
- ١٥٣- الحياه: (حسن عصفور) الثلاثاء، ١٩٩٣/٩/٧، م.س.ز.
- ١٥٤- الوطن: (حسن عصفور) الثلاثاء، ١٩٩٣/٩/٧، م.س.ز.
- ١٥٥- الحياه: (أحمد جبريل) الثلاثاء، ١٩٩٣/٨/٣١، م.س.ز. وانظر الحياه ١٩٩٣/٩/١١
- ١٥٦- الأهرام: (خالد الفاهوم) الاربعاء، ١٩٩٣/٩/١، العدد/٣٨٩٨٥، السنه ١١٨
- ١٥٧- الحياه: (غالب الأشمر) الخميس، ١٩٩٣/٩/٢، العدد/١١١٥٩ ص ٣
- ١٥٨- الحياه: المصدر السابق ص ٣
- ١٥٩- الحياه: المصدر السابق، ص ٣
- ١٦٠- الحياه: المصدر السابق، ص ٣
- ١٦١- الحياه: (أبورشدى) المصدر السابق ص ٣
- ١٦٢- الوطن (أبو موسى) السبت، ١٩٩٣/٩/١١، العدد/٦٣١٨-٧٦٤- السنه ٣٢
- ١٦٣- الوطن (أبونضال) المصدر السابق

- ١٦٤- صلاح صابر: العالم اليوم، الاثنين، ١٩٩٣/٩/٦، العدد/٧١٦، السنة الثانية، ص ١
- ١٦٥- الأهرام (ابراهيم غوشه) الأحد، ١٩٩٣/٩/٥، م.س.ز وانظر الوطن، ٩/٥
- ١٦٦- الحياه (ابراهيم غوشه ومحمد نزال) الاثنين، ١٩٩٣/٩/٦، م.س.ز
- ١٦٧- الحياه (حركة حماس) الخميس ١٩٩٣/٩/٩، العدد/١١٦٦
- ١٦٨- الأهرام (حركة حماس) الأحد، ١٩٩٣/٩/١٢، العدد/٣٨٩٩٦، السنة ١١٨
- ١٦٩- الوسط (الشيخ أحمد ياسين) الاثنين، ١٩٩٣/١١/١، العدد/٩٢، ص ١٢
- ١٧٠- الحياه (حركة حماس) الثلاثاء ١٩٩٣/٨/٣١، م.س.ز
- ١٧١- الأهرام (الشيخ اسعد التميمي) الاثنين، ١٩٩٣/٩/١٣، العدد/٣٨٩٩٧، السنة ١١٨
- ١٧٢- الوطن: (الجهاد الاسلامي) الاثنين، ١٩٩٣/٩/١٣، العدد/ ٦٣٢٠-٧٦٦، السنة ٣٢
- ١٧٣- الوطن (الجهاد الاسلامي-كتائب الأقصى) المصدر السابق
- ١٧٤- ابراهيم البيومي غانم: الأسره العربيه، الخميس، ١٩٩٣/٩/٣٠، العدد/١٧٧،
- ١٧٥- الحياه: (حيدر عبد الشافي) الثلاثاء، ١٩٩٣/٨/٣١، م.س.ز
- ١٧٦- الأهرام: (حيدر عبد الشافي) الأحد، ١٩٩٣/٩/٥، م.س.ز
- ١٧٧- الأهرام: (حيدر عبد الشافي) الجمعة، ١٩٩٣/٩/١٠، العدد/٣٨٩٩٤، السنة ١١٨
- ١٧٨- الحياه: (حنان عشراوي) الثلاثاء، ١٩٩٣/٨/٣١، م.س.ز
- ١٧٩- الحياه: (حنان عشراوي) الأربعاء، ١٩٩٣/٩/١، م.س.ز.
- ١٨٠- الحياه (حنان عشراوي) السبت، ١٩٩٣/٩/١١، م.س.ز.
- ١٨١- الأهرام (فيصل الحسيني) الأربعاء، ١٩٩٣/٩/١، م.س.ز
- ١٨٢- الحياه (عبد العزيز الرنتيسي) الخميس، ١٩٩٣/٩/٢، م.س.ز
- ١٨٣- الوطن (عبد العزيز الرنتيسي) الأربعاء ١٩٩٣/٩/٨، العدد/٦٣١٥-٧٦١، السنة ٣٢.
- ١٨٤- الوطن (عبد العزيز الرنتيسي) الجمعة، ١٩٩٣/٩/١٠، العدد/٦٣١٧-٧٦٣، السنة ٣٢.
- ١٨٥- الوطن (عبد العزيز الرنتيسي) الاثنين، ١٩٩٣/٩/١٣، العدد/٦٣٢٠-٧٦٦، السنة ٣٢.
- ١٨٦- الأهرام (قياده الانتفاضه) الثلاثاء، ١٩٩٣/٩/٢١، العدد/٣٩٠٠٥، السنة ١١٨.
- ١٨٧- الأهرام (أمير حسن) الأربعاء، ١٩٩٣/٩/٢٢، العدد/٣٩٠٠٦، السنة ١١٨.
- ١٨٨- الأهرام (أميره حسن) المصدر السابق.

الفصل الخامس
انعكاسات الاتفاق
على الأوضاع العربية والاسرائيلية والدولية

أولاً: الإتفاق والوضع العربى :

مقدمة:

صاحب توقيع الإتفاق الفلسطينى الإسرائيلى جدل واسع على الصعيد الدولى وعاصف على الصعيد العربى، كما أنه حرك مياه التسوية الراكدة، فلقد كانت الأوضاع العربية واقعياً عبر العقود الماضية أوضاع سلام مع الكيان الصهيونى (مغلف بلغة الحرب وشعارات الصراع) (١). وكان هذا الإلتباس يربك العديد من المحاولات الجادة للنضال والكفاح ضد عدو الأمة التاريخى. وقد تعددت إزاه وجهات النظر وتباينت فى التعبير حدة وهذوء وإنفعالا وتعقلا لكنها فى مجملها قدمت تفسيرات متعددة لهذا الإتفاق، أسبابا وأهدافا وتأثيرات ومواقف رسمية وإعلامية وشعبية، وتكشف ربود الأفعال المختلفة كما جرى التعبير عنها من خلال تصريحات المسئولين فى العواصم العربية والعالمية المعنية بتطورات منطقة الشرق الأوسط وكما ظهر فى معالجة الكتاب والصحفيين وأهل الراى والقلم، حجم هذه المواقف وأنواعها.

وبهذا الإتفاق يكون العالم العربى ومنطقة الشرق الأوسط بصفة عامة قد دخل مرحلة تاريخية جديدة وربما تختلف كل الإختلاف عن تلك التى كانت سائدة قبل ذلك، ويحدد الدكتور فؤاد عبد السلام الفارسى وكيل وزارة الإعلام السعودية، فى مقال له بالأهرام، ثلاث فئات من المواقف العربية التى كانت سائدة خلال المرحلة السابقة على الإتفاق هى (٢):

١- الدول التى حددت موقفها تجاه القضية الفلسطينية على أساس التشابه فى المبادئ الثورية والأيدىولوجية التى تعتنقها كل منها، أو على أساس دورها فى إيواء بعض الفصائل وتزويدها بما يلزمها من تمويل أو تسليح أو تدريب مما جعل هذه الدول تستخدمها أداة للضغط والتأثير.

٢- مجموعة من الدول لا تملك نفس التأثير ولكنها حريصة على إبقاء الصراع قائما وبدون حل سواء بالتحريض أو الاعتراض الدائم على كل الطروحات السلمية.

٣- مجموعة من الدول العربية لم يكن لها أى مصلحة فى وجود هذا الصراع، ولذلك كانت هذه الدول تعيش هموم الصراع وتشارك فى تحمل تكاليفه.

وينتهى الكاتب فى ضوء ذلك إلى القول بأنه (إذا كان من حق الفلسطينيين أن يقبلوا ما يرتضونه من حلول لقضيتهم أو أن يختلفوا حولها فليس من حق أى طرف آخر أن يعترض (٣). ولذلك وصفت الجامعة العربية الإتفاق بأنه «بداية طيبة على الطريق الصحيحة وكما وصفه الشاذلى القليبي الأمين العام السابق للجامعة العربية بأنه ، مراهنة كبيرة للسلام، ومنطلق للحكم الذاتى، والتجربة مرشحة للنجاح، والإتفاق يضمن لإسرائيل والمنظمة مكاسب، والمعارضة

- القائمة ليس من النوع الذى يفشل العملية» (٤).
- وفى جانب آخر يلخص عمرو الشويكى فى صحيفة العربى الأسبوعية القضايا الأساسية التى تتناول الجدل فى الساحة العربية فى ثلاث هى:
- ١- تتعلق بالخلط الشديد الذى حدث على مستوى المفاهيم والأسباب التى أدت إلى الإتفاق فى ظل تردى الحالة العربية والإنهيار السوفيتى.
 - ٢- وتتعلق بما يثيره أنصار السادات من أن هذا الإتفاق أقل مما أراده السادات فى كامب ديفيد.
 - ٣- وتتعلق بالرفض المطلق للتسوية أملا فى أساليب عمل جماعية تحقق الطموحات العربية.

قضايا الوضع العربى فى صحف الدراسة.

تكشف صحف الدراسة فى تناولها لتأثير الإتفاق على الوضع العربى أن القضايا التى شملتها المادة المنشورة فى هذه الصحف خلال فترة الدراسة تنقسم إلى قسمين:

- ١- قضايا سلبية بلغ إجمالى تكراراتها ٤٠٨ تكرارات من مجموع التكرارات وقدرها (٦٨١) تكرارا أى بنسبة ٥٩٩١٪ موزعة على صحف الدراسة مشتملة على القضايا الأساسية التالية :

- * إنقسام الصف العربى بنسبة ٢٧٩٤٪
 - * تغلغل النفوذ الإسرائيلى بنسبة ١٨٣٨٪
 - * بروز محاور عربية جديدة بنسبة ١٦٩٢٪
 - * إضعاف المشروع القومى بنسبة ١٥٢٠٪
 - * الارتباط بأزمة الكويت والعرق بنسبة ٩٨٠٪
 - * اختراق الأمن القومى بنسبة ٦٣٧٪
 - * نقل الصراع إلى الساحة العربية بنسبة ٥٣٩٪
- وفى قراءة للجدول رقم (٢٠) فى ملاحق الدراسة نجد تناول صحف الدراسة لهذه القضايا كما يلى:

- صحيفة الحياة : أكثر الصحف تناولا للفئات السلبية بنسبة ٣٨٢٤٪
 - صحيفة الوطن: الثانية بعد الحياة فى هذا التناول بنسبة ٣٥٧٨٪
 - صحيفة الأهرام: الثالثة فى سلم التناول لهذه الفئات بنسبة ١٧٦٥٪
 - صحيفة العالم اليوم: الرابعة فى تناولها لهذه الفئات بنسبة ٨٣٣٪
- ويعود هذا التفاوت فى الإهتمام بهذه الفئات السلبية إلى حجم المادة المنشورة حول تأثير

الإتفاق على الساحة العربية في جوانبه السلبية من ناحية، والتطابق مع الخط العام لهذه الصحف وسياستها العامة إزاءه.

٢- قضايا إيجابية بلغ إجمالي تكراراتها (٢٧٣) من إجمالي تكرارات تأثيرات الإتفاق وقدرها (٦٨١) تكرارا أى بنسبة ٤٠.٩٪ موزعة علي صحف الدراسة، شاملة القضايا الأساسية التالية:

* أهمية التنسيق العربى وهى بنسبة ٤٥.٦٪

* التوجه للبناء والتعمير وهى بنسبة ٢٦.٣٧٪

* التخلص من الإحتلال وهى بنسبة ٢٣.٠٨٪

* تطوير الإقتصاد العربى وهى بنسبة ٥.٩٪

وفى قرادة للجدول رقم (٢١) فى ملاحق الدراسة نجد أن حجم التناول للقضايا جاء متفاوتا بنسبة محدودة فى صحف الدراسة وإن كانت النسبة أوضح فى صحيفة الحياة حيث جاءت فى المركز الأول بنسبة ٣٦.٦٣٪ يليها صحيفة الوطن بنسبة ٢٣.٤٤٪ وصحيفة الأهرام بنسبة ٢١.٩٨٪ والعالم اليوم بنسبة ١٧.٩٥٪.

ويعود هذا التقارب فى المعالجة الصحفية للقضايا الإيجابية إلى حجم التوقعات التى بينها أصحاب التوجهات المؤيدة للإتفاق على إحلال السلام والتعاون من جهة والأمال التى ينشدها هؤلاء لتحقيق التنسيق العربى فى مواجهة المرحلة الجديدة التى تتطلب يقظة وتعاوناً عربياً، والتوجه للبناء والتعمير بدلا من الإنتظار والترقب والإستسلام لأحلام السلام، وسنحاول من خلال ماتم رصده خلال فترة الدراسة وصحفها التعرف على إنعكاسات تأثير الإتفاق على الساحة العربية، سواء من خلال التصريحات فى المواقف الرسمية والمقالات والمقابلات.

وقد أظهرت المادة المنشورة حول هذا الموضوع أن أكثر الدول العربية تأثرا بالإتفاق وعبرت عن ذلك بأشكال مختلفة، الأردن، وسوريا، ولبنان، فى هذا السياق ظهرت مواقف بعض الهيئات والمنظمات العربية والإسلامية كما سيتضح فى تحليلنا لهذه المواقف.

أ-: دول الطوق :-

١- الأردن: ترتبط الأردن إرتباطا وثيقا بفلسطين والفلسطينيين، جغرافيا وسياسيا وإجتماعيا وإقتصاديا وتاريخيا ومصالح مشتركة والعلاقة متميزة بين الشعب الأردنى الفلسطينى بالرغم من التباينات الناتجة عن طبيعة الحكم والظروف التى تشكل الإنتماء، ولذلك ظلت العلاقة بالغة الدقة والحساسية فى شأن التفاوض والمسيرة العلمية حتى تم الإتفاق على وفد أردنى فلسطينى مشترك فى مؤتمر مدريد للسلام فى أكتوبر ١٩٩١.

فى ضوء هذا الواقع كانت ردة الفعل السريعة للأردن إزاء الإتفاق الفلسطينى الإسرائيلى بشكل واضح فى الصحافة الأردنية وتصريحات المسئولين فقد علقت صحيفة الرأى الأردنية على الإتفاق قائلة بأنه (ضربة جديدة وقاسية للعلاقات الأخوية ولحلم التسوية العادلة، وهو وهم وهزيمة سياسيه لمسعانا السياسى، يضاف الى هزيمة بقية خياراتنا)(٦) وكانت مصادر أردنية قد أعلنت بشئ من الإنفعال والتأثر (لن نكون فلسطينيين أكثر من الفلسطينيين، غير أننا يجب أن نأخذ فى الإعتبار أن إنعكاسات وأبعاد أى إتفاق فلسطينى إسرائيلى على الأردن لحماية مصالحنا والدفاع عنها) (٧). وفى هذا الإطار منعت السلطات الأردنية العشرات من أبناء قطاع غزة الدخول إلى الأردن بهدف توفير الحماية والرقابة على جسر اللبنى الذى يفصل الضفة عن الأردن وإن كانت هذه الإجراءات قد تبدلت(٨).

وبالرغم من أن الملك حسين قد إنتقد الإتفاق للوهلة الأولى كأول رد فعل إلا أنه عاد وأعلن تأييده الكامل وقال (ليس من حقنا إنتقاد هذا الإتفاق وسنواصل دعمنا التام للقرار الفلسطينى المستقل، وم ت ف هي الممثل الشرعى الوحيد للشعب الفلسطينى، وأناشد إخوانى الفلسطينيين ضمن الأسرة الفلسطينية الكبيرة ألا يحكموا العاطفة وإنما العقل ويلتفوا ويتفاهموا لاستعادة حقوقهم(٩). ومع ذلك فإن التحفظات بشأن القدس ظلت قائمة وأكد الملك حسين بأنه يجب أن يكون للمسلمين واليهود، والمسيحيين جميعا نوع من السيادة على الأماكن المقدسة فى المدينة وأن يقتسموا السيادة على الأماكن المقدسة بالمدينة(١٠).

وفى توضيح لموقف الأردن من الإتفاق والملابسات الإعلامية بشأنه والعلاقة مع منظمة التحرير الفلسطينية قال الأمير حسن بشئ من التفصيل (عندما لبي الأردن رغبة العرب والحاح المنظمة فى قمة الرباط سنة ١٩٧٤ باعتبار المنظمة الممثل الشرعى والوحيد للشعب الفلسطينى، وعندما بادر إلى دعم الإنتفاضة وقرار فك الارتباط القانونى والإدارى مع الضفة سنة ١٩٨٨ فإنه قصد بذلك أن تنتقل السيادة الأردنية وهى السيادة القانونية الثابتة على الضفة الغربية والقدس إلى الفلسطينيين وألا تكون فى مصلحة إسرائيل، فليس المقصود بالسيادة الأردنية على الضفة والقدس المعنى السياسى فقط وإنما القانونى المتضمن حماية الحق العربى)(١١).

وحول قضية الإعتراف المتبادل بين إسرائيل والمنظمة قال الملك حسين بأنه (تطور إيجابى وعلى درجة كبيرة من الأهمية لأنه أذاب الجليد بين الأطراف المعنية فى أزمة الشرق الأوسط) موضحا بأن هذه الخطوة ستواجه بصعوبات وشكوك حتى من جانب أعضاء اللجنة التنفيذية للمنظمة لأن الحدث أكبر من إستيعابه بسرعة ويحتاج إلى المزيد من الوقت(١٢).

وفى تطور أكثر للموقف الأردنى إنتقد الأمير حسن الكتاب والصحفيين الأردنيين الذين وصفوا الإتفاق بأنه خيانة، مؤكدا بأن من يرى ذلك ليس من حقه (تعميم رؤيته على جميع

الناس)(١٣). غير أن الملك حسين كان أكثر تفصيلا وهو يرسم سياسة الأردن إزاء الإتفاق منذ لحظة المفاجأة واصفا القرار بأنه (شجاع) من جانب القيادة الفلسطينية وأنه (بداية العمل للوصول إلى حل عادل ومقبول) ويحدد الملك حسين الموقف من الإتفاق «اننا في بداية الطريق وماكان أمامنا إلا أن ندعم ونبارك ونهيب بالاخوة الفلسطينيين جميعا ألا يسمحوا لأية جهة أو لأية مشاعر قد تنتاب البعض منهم بأن تفرقهم عن بعضهم بعضا في هذه اللحظة الحرجة، فالبداية جيدة»(١٤).

وفى تفسير للمفاجأة التى إنعكست على الأردن في البداية قال الملك حسين «لقد توقفنا في البداية لأننا كنا أمتنا المظلة لا يصلح الاخوة الفلسطينيين إلى الوضع التفاوضى دون تدخل، وفوجئنا بما أثبت لنا أن المظلة لم يعد لها مبرر أو لزوم، وبعد توقف أخذنا قرارنا أولا بأن نطوى المظلة ونضعها في إحدى خزائن التاريخ»(١٥).

وفى شأن قضية اللاجئين والعودة قال طلال الحسن وزير الدولة الأردنى آنذاك فى مقابلة مع صحيفة العالم اليوم «هى أهم القضايا التى نوليها إهتماما كبيرا، لقد تحملنا أعباء كثيرة على مدى العقود الأربعة الماضية، واستقبلنا اللاجئين عام ١٩٤٨، ثم النازحين عام ١٩٦٧، ثم العائدين بسبب حرب الخليج»(١٦)، وفى توصيف حالهم فى ظل القانون الأردنى قال طلال الحسن (من إكتسب منهم الجنسية فهو أردنى، وإذا إختار الذهاب فله علاج آخر فى فترة لاحقة)(١٧)، وفى شأن الكونفدرالية قال طلال الحسن بأنه (موضوع سابق لأوانه، ويجب أن تكون بين دولتين، وقد شغل موضوع الكونفدرالية حيزا فى وسائل الإعلام بوجه عام باعتباره ضرورة من ضرورات التشكيل الجديد فى المنطقة طالبت به وأكدت، القيادة الفلسطينية بينما تنفى القيادة الأردنية دون رفض للفكرة بل تأجيل لها لأنها فى رأى الاردن بين دولتين ويرى الكاتب خير الله خير الله فى صحيفه الحياة « أن البحث فى الكونفدرالية يحتاج الى مراجعة شاملة تأخذ في الاعتبار أن إسرائيل لا يمكن إلا أن تكون حاضرة فى أي من الصيغ الإقتصادية وحتى السياسية التى يمكن أن يتوصل إليها الطرفان الأردنى والفلسطينى، فمن سيتعامل مع الفلسطينيين فى المرحلة الإنتقالية خصوصا عليه أن يأخذ العامل الإسرائيلى فى الاعتبار أيضا».

وفى زاوية أخرى يرى الكاتب وجدى عبد العزيز فى صحيفة العالم اليوم أن الإتفاق قد أثر على الإنتخابات الأردنية والتفكير فى تأجيلها لحساب تأثير الأصوات الفلسطينية على طبيعة تشكيل البرلمان الأردنى و (تتصاعد تلك المخاوف لأن الإتفاق ينص على إجراء إنتخابات مباشرة فى الأراضى المحتلة خلال عشرة أشهر من توقيعه) كما أن الإتفاق يتيح إمكانية للتفاوض على عودة اللاجئين الذين يحملون الجنسية الأردنية، وعليهم الإقتراع داخل الأراضى

المحتلة، وأن يتخلوا عن هذا الحق في الأردن إتساقاً مع القرار الأردني بفك الارتباط في ١٩٨٨/٧/٣١ (١٩)، وبالرغم من هذه المخاوف فإن الانتخابات الأردنية قد تمت في موعدها وشارك فيها الفلسطينيون كالعادة في كل مرة دون أن يؤثر ذلك على طبيعة الانتخابات، بعد أن تولى المسئولون في الأردن تفسير وشرح العلاقة مع الفلسطينيين.

٢- سوريا: حددت سوريا موقفها من الإتفاق بوضوح على أنه حل منفرد، وإستسلام للشروط الإسرائيلية وهو غير (الأرض مقابل السلام) وبالتالي فهو خسارة للعرب والفلسطينيين، ومع ذلك فهو لا يؤثر على الموقف السوري الثابت من أن (السلام كل لا يتجزأ، فهو السلام العادل الشامل الذي يعيد للعرب حقوقهم وأراضيهم، وكذلك الإحتلال لا يتجزأ فلو كانت إسرائيل جادة بالسلام لبادت بالإلتزام بالإنسحاب من الأراضي المحتلة (٢٠).

وقد حدد الرئيس حافظ الأسد مفهوم للسلام بوضوح شارحا التعارض بينه والإستسلام مشككا في قدرة الحلول الجزئية على تحقيق السلام المنشود وقال في ذلك «أثبتت التجربة أن الحلول الجزئية والمنفردة لاتخفف من حدة الصراع في المنطقة ولاتقرب المنطقة من السلام المنشود، وللسلام من وجهة نظرنا جانبان (الأرض والسلام)، فإذا فقد أحدهما فقد الآخر، وإذا لم يكن بالإمكان تحقيق نصر حاسم فإنه يجب عدم تقديم خضوع حاسم» (٢١).

وفي مؤتمر صحفى بالقاهرة مع الرئيس حسنى مبارك شرح الرئيس الأسد بوضوح الموقف السوري من السلام بقوله «إن سوريا تتمسك بعملية السلام حتى النهاية، وتريد أن يتحقق السلام الشامل والعادل في المنطقة، وعندما أقول عادلا وشاملا أعنى أن هناك تصورا لدينا ولدى غيرنا لما تعنيه عبارة (العادل والشامل)، وعملية السلام تقتضى السير في إتجاهين وليس في إتجاه واحد، والإتفاق لا يؤثر على المصالح السورية، سلبا سواء كنا أربعة أو خمسة فسوريا واضحة ولها موقف ثابت» (٢٢).

وعن رأيه في الإتفاق قال الرئيس الأسد (الفلسطينيون خسروا كما خسر العرب، وربحت إسرائيل، نحن لم نبارك ولم نؤيد ولم نعارض ولم نرفض، فالإتفاق غير واضح، والمبادئ غير واضحة وغير محددة) (٢٣)، ويعزز هذا الموقف ما قاله فاروق الشرع «الموقف السوري يتلخص في أننا لن نصفق لهذا الإتفاق، ولن نحاربه، ونترك أمره للشعب الفلسطيني وقالت أوساط سورية غير محددة حسب صحيفة الحياة «هذا الإتفاق مفتوح على المجهول ماعدا تحويل جزء من الشعب الفلسطيني إلى شرطة لحماية إسرائيل، فهو ورقة في يد إسرائيل لتطالب العرب بتنازلات كبيرة دون تعهد بإعادة أية حقوق» (٢٥).

وهذا الموقف السوري يجد تأييدا لدى بعض الكتاب وإن كان هذا الموقف يحتاج إلى الدعم العربى وبخاصة من مصر بعلاقاتها المتميزة مع الإدارة الأمريكية والفلسطينيين وبذلك «ستحصل

سوريه فى النهاية على ماتريد من حل سلمى، وكل مانرى الآن هو دليل آخر على أن الرئيس حافظ الأسد أفضل وأصعب مفاوض فى الشرق الأوسط» (٢٦). إضافة إلى أن سوريا بعد مصر أكبر دول المواجهة وتستطيع تعطيل أى حل لايعطيها حقها كاملا. وظلت سوريا متمسكة بموقفها وتحشد له التأييد الشعبى والشرعى فقد كسبت التنسيق مع الأردن، وتأكيد الإلتزام اللبنانى، الذى بدا أكثر تأثرا وإنزعاجا من الإلتفاق كما يتضح من التصريحات المتوالية للشخصيات والهيئات والقوى اللبنانية.

٢- لبنان: تعتبر لبنان من أكثر الدول العربية تأثرا بالإلتفاق وإنفعالا فى التعبير عن ذلك، وقد عرضنا لذلك فى الجزء الخاص باللجئين والتوطين، ويعود هذا الإنفعال اللبنانى إلى العلاقات المشتركة التى تربط بين الفلسطينيين واللبنانيين تاريخيا والتى تعززت فى السبعينات والثمانينات خلال التواجد القدائى الفلسطينى وإنعكاسه على اللبانيين والعمليات الكفاحية المشتركة فى الجنوب اللبنانى، إضافة إلى وجود جالية فلسطينية تسبب إرتباكات فى التركيبة السكانية، ولذلك إنصبت تعليقات الزعامات اللبنانية المختلفة فى معظمها على موضوع التوطين ووضع المخيمات الفلسطينية فى ظل الخلافات بين المؤيدين والمعارضين وإتخذت هذه التعليقات موقفا لبنانيا معارضا للإلتفاق يستند إلى أن الإلتفاق مخالف لسياسة التضامن العربية والتنسيق بين دول الطوق، ولأنه حل إنفرادى دون الرجوع إلى العرب ولو بالإشارة المسبقة حتى لايهتز الموقف العربى.

وسنقتبس تدليلا على ذلك بعض المواقف اللبنانية كما وردت فى صحف الدراسة، فقد قال رئيس الجمهورية إلياس الهراوى «دخل لبنان عملية السلام بالتضامن والمسئولية المشتركة مع باقى الأطراف العربية، وإلتزم الجميع بوحدة الموقف» وقد أبدى الهراوى أسفه لأن (أم الصبى) صاحبة القضية التى (دفعنا نحن فى لبنان أغلى التضحيات بسببها ومن أجلها) تجاوزتنا جميعا وبلا سبب وضنت علينا ولو بالعلم والخبر (٢٧). وقال وزير الخارجية فارس بويز واصفا الإلتفاق بأنه «غير واضح المعالم مما يوحى بأن إسترجاع غزة - أريحا سيجرى على نحو منفصل وليس ضمن برنامج متكامل» ويتضمن هذا الإلتفاق مشكلتين كما يرى بويز (٢٨).

* عدم وجود أفق لمرحلة مابعد غزة أريحا.

* عدم كفاية الصلاحيات المعطاة للفلسطينيين فى إطار الحكم الذاتى، حيث يحتفظ الجيش الإسرائيلى بحقه فى التدخل فى هذه المناطق، ويتولى مهمة الأمن داخل المستوطنات.

- ويرى وليد جنبلاط بأننا (نذهب إلى السلام ونحن فى موقع المهزوم، كما يريد بعض الذين إختاروا للقضية الفلسطينية موقعا مخجلا فى أريحا) (٢٩) ويرى الشيخ إبراهيم الأمين، زعيم حزب الله أن (الإلتفاق خيانة تاريخية، وأن حربا جديدة قد بدأت هى حرب المجاهدين) (٣٠)،

ويحذر وزير العمل عبد الله الأمين من سياسة التوطين مؤكداً أن (موضوع التوطين ليس إلا في مخيلة بعض الذين يريدون إذكاء الفتنة مرة أخرى، أو الذين يريدون الشر بالشعب الفلسطيني)(٣١)، الذي يرحب به ضيفا عزيزا كريما محاطا بالرعاية والعناية الأخوية. أما حسين الحسيني وهو رئيس مجلس النواب السابق فيرى أن الاتفاق تأسيس لعزل الفلسطينيين عن سائر العرب، وهو موضوع يخص الشعب الفلسطيني ومؤسساته، وما نزال نقول بأن الصراع عربي إسرائيلي ويجب أن تكون التسوية شاملة وعادلة بحيث تحقق السلام المنشود(٣٢).

ب: دول المغرب والسودان:

١- ليبيا: ويتضح الموقف الليبي من خلال ماورد على لسان الرئيس معمر القذافي الذي وصف الاتفاق بأنه (مسخرة ومهزلة) مؤكداً ذلك بقوله «مايجري اليوم من إعراف متبادل هو إحدى المسرحيات الهزلية في التاريخ، ويعتبر مسخرة ومهزلة وليس شيئاً جديداً» وهو بين حركة فتح والإسرائيليين وليس مع الفلسطينيين، ويقوم على أساس عشائري وليس على أساس وطني، ولا ينطبق على المخيمات، وعرفات مناوئ(٣٣)، ويؤكد في موضع آخر «أن مايجري الآن ليس بسلام لأن الحل السلمي هو عودة الفلسطينيين إلى فلسطين وقيام دولة فلسطينية ديمقراطية وأن المواجهة بين العرب وإسرائيل على فلسطين وليس على غزة وأريحا»(٣٤).

ويعزز الموقف الليبي ماأوردته وكالة الجماهيرية للأنباء بأن «مثل هذا الاتفاق لا يحقق سلاما عادلا ودائما، والذي لا يتحقق إلا على أساس قيام دولة فلسطين ديمقراطية»(٣٥). ويتضح أن الموقف الليبي يصنف بين الدول الرافضة بشدة للاتفاق ولا ترى فيه طريقا للسلام العادل، لأنه لا يؤدي إلى دولة فلسطينية ولا يحقق للشعب الفلسطيني حقوقه الوطنية، وبالتالي فهو حل إنفرادي (بين حركة فتح وياسر عرفات من جهة، وإسرائيل من جهة أخرى).

٢- المغرب: وهي من الدول العربية التي رحبت بالاتفاق وقام رئيس الوزراء الإسرائيلي إسحاق رابين ووزير الخارجية بيريز بزيارة لها وهو عائد من واشنطن في اليوم التالي لتوقيع الاتفاق وتبادل الملك الحسن التهاني باللغة العبرية بمناسبة السنة العبرية مع الحكومة الإسرائيلية، إلا أن موقف المغرب يتسم بالتعقل والهدوء في التعامل مع الأحداث الكبيرة وقد عبر عن ذلك عبد اللطيف الفيلالي قائلاً «إن منطقة الشرق الأوسط دخلت عهدا جديدا بتبادل الاعتراف بين منظمة التحرير وإسرائيل وبتوقيع إعلان المبادئ بهدف تطبيق الحكم الذاتي على قطاع غزة أريحا أولا»(٣٦) وبالرغم من قوة الحدثين فإن المغرب، يعتبر أن طريق التسوية الحقيقية والشاملة ما يزال طويلا مما يستوجب المزيد من الصبر والمثابرة لتجنب كل العقبات والتعقيدات.

٣- تونس: وهى دولة المقر لمنظمة التحرير وهى بالتالى من الدول التى تؤيد سياسة المنظمة ولذلك جاء موقف تونس واضحا على لسان وزير خارجيتها (بن يحيى) الذى قال: «إن هذا الحدث التاريخى يعد لبنة مهمة على طريق الإعراف بالحقوق الوطنية المشروعة للشعب الفلسطينى ويبعث على التفاؤل بقيام سلام عادل وشامل فى الشرق الأوسط» (٣٧).

٤- السودان: وهو من الدول المضيفة للقوات الفلسطينية بعد الخروج من لبنان عام ١٩٨٢، وعلى علاقة وثيقة مع المنظمة وفصائلها المختلفة ولذلك جاء موقف السودان حائرا بين التأييد والمعارضة فقد صرح رئيس الدائرة السياسية بوزارة الخارجية السيد عثمان بأن «السودان يدعم أى خيار تتخذه المنظمة بصفتها الممثل الشرعى الوحيد، ونقدر وجهات نظر المنظمات الفلسطينية الأخرى، ونحن كدولة عضو بالجامعة العربية نتعامل مع المنظمة التى تملك سفارة بالخرطوم» (٣٨).

ج: دول مجلس التعاون الخليجى

وتحدد موقف هذه الدول وفق البيان الصادر عن إجتماع وزراء الخارجية الذى رحب بالإتفاق مشيرا إلى أن المفاوضات تدخل منعطفا جديدا نتيجة للمباحثات المباشرة بين المنظمة وإسرائيل، وأبدى وزراء الخارجية ترحيبهم بالإتفاق كخطوة أولى فى سبيل التوصل إلى حل دائم وعادل وشامل للقضية الفلسطينية، والنزاع العربى الإسرائيلى على أساس قرارى مجلس الأمن (٢٤٢ - ٣٣٨) ومبدأ الأرض مقابل السلام وتحقيق الإنسحاب الكامل من الأراضى العربية المحتلة وفى مقدمتها القدس الشريف، وتأمين الحقوق الوطنية المشروعة للشعب الفلسطينى بما فى ذلك حقه فى تقرير المصير، وإرساء قواعد ثابتة لضمان الأمن والإستقرار فى منطقة الشرق الأوسط (٣٩).

وفى ضوء هذا البيان الذى يؤكد إلزام هذه الدول بموقفها الثابت الذى كثيرا ما عبرت عنه قبل ذلك فى التعليق على الحل السلمى (نوافق على ما يوافق عليه الشعب الفلسطينى) ولذلك جاء البيان حذرا دقيقا يزن كلماته بدقة، وإن أخذت هذه الدول حريتها فى التعامل مع إسرائيل كما فعلت قطر فى إستعدادها لإمداد إسرائيل بالغاز، وإستعداد سلطنة عمان لإستضافة لجنة المياه فى لجان التفاوض متعددة الأطراف وإن كان ذلك ما يزال يتم بشكل غير صريح رغم الإعلان عنه، حتى تم انعقاد اللجان المتعددة فى البلدين رسميا.

وقد دعا الملك فهد الرئيس الأمريكى «كليتتون» الذى إتصل به هاتفيا، إلى إستئناف الحوار مع م ت ف وتعزيز السلام وقد وصف الإتفاق بأنه «تسوية تاريخية ويمثل لحظة مشرقة لأمل شعوب الشرق الأوسط» (٤٠).

أما الكويت فقد عبرت عن موقفها من خلال الشيخ صباح الأحمد وزير الخارجية الذى يؤكد

«أن الإعراف بإسرائيل لن يتم إلا بعد الإعراف المتبادل بين إسرائيل والدول العربية، ولذلك فإن المقاطعة العربية ستنتهى وبعدها يتم الحديث عن التبادل الدبلوماسى» (٤١)، وهذا الموقف أكده بعد ذلك ولى عهد الكويت الشيخ سعد العبد الله فى مقابلة مع إبراهيم نافع رئيس مجلس إدارة الأهرام حيث أجاب عن المقاطعة بقوله «أعتقد أنك توافقنى الرأى بأنه طالما أن المقاطعة قد تقررت بقرار من جامعة الدول العربية فمن الطبيعى أن إنهاها يتم بذات الطريقة التى تقررت بها» (٤٢). وجاء موقف الكويت أكثر وضوحاً من الإتراف على لسان النائب الثانى لرئيس الوزراء وزير المالية والتخطيط، ناصر عبد الله الروضان الذى قال «نرحب باتفاق السلام ونؤيد كل جهد لصالح شعوب المنطقة، ونحن ملتزمون بقرار الإرادة العربية، وعلينا أن نتحرك لمواجهة عصر التكتلات الإقتصادية الكبرى فى العالم، كقوة إقتصادية تملك جميع إمكانيات التكتل والتكامل من قوى بشرية ومادية ومواد خام وأسواق» (٤٣).

د-: هيئات عربية دولية:

وتتحدد هذه الهيئات فى قسمين، هيئات دينية (إسلامية ومسيحية) وهيئات إجتماعية علمية، كما ظهرت خلال فترة الدراسة، وهى ليست هيئات ممثلة لكافة القوى والهيئات العربية والدولية فتلك مكانها فى دراسة أخرى....

فماذا قالت هذه الهيئات كما عرضتها المادة المنشورة فى الصحف العربية؟

أولاً : الهيئات الدينية

أ - رابطة علماء فلسطين بالقدس :

«الإتراف كارثة هائلة ورهيبة، وهو قرار بالآغتصاب الصهيونى، وتفريط بحق الشعب الفلسطينى المسلم فى السيادة على كامل أرضه ووطنه وتجاوز لحقه فى العودة وتقرير المصير، وتكريس للإحتلال ومستوطناته فى مقابل ثمن هزيل هو حكم ذاتى محدود الصلاحيات تحت سيادة سلطات الإحتلال» (٤٤).

ب - مجلس المفتين اللبنانى، وجاء الرأى فى جلسة للمجلس برئاسة نائب المفتى اللبنانى محمد رشيد قبانى : «إن ماسمى باتفاق غزة أريحا خروج على مبدأ التنسيق والتضامن العربى وتفريط بالمبادئ التى آمن بها العرب وضحووا من أجلها مما يفتح الأبواب للتسليم بالأمر الواقع ويهدد بتمدد الحال الإسرائيلى وهيمنتها على الإقتصاد العربى وعلى حقوق الأجيال باسترداد وطنها، ويمهد لفتنة داخلية بين أبناء فلسطين» (٤٥).

ج - جمعية الإصلاح الإجتماعى - الكويت: وجاء الرأى بلسان رئيسها، عبد الله العلى المطوع الذى أعاد للأذهان الفتوى التى أصدرها باسم الجمعية مجموعة من علماء المسلمين قبل

الإتفاق وتحرم التنازل عن أى جزء من فلسطين وجاء فيها «نحن الموقعين على هذه الوثيقة نعلن للمسلمين فى هذه الظروف الصعبة أن اليهود أشد الناس عداوة للذين آمنوا، إغتصبوا فلسطين، وإعتدوا على حرمة المسلمين فيها، وشردوا أهلها، ودنسوا مقدساتها، ونحن نعلن بما أخذ الله علينا من عهد وميثاق فى بيان الحق، أن الجهاد وهو السبيل الوحيد لتحرير فلسطين، وأنه لايجوز بأى حال من الأحوال الإعتراف لليهود بشبر من أرض فلسطين، وليس لشخص أو جهة أن تقر اليهود على أرض فلسطين أو تتنازل لهم عن أى جزء منها، أو تعترف لهم بأى حق فيها» (٤٦).

د - الإخوان المسلمون فى مصر : «القضية الفلسطينية لاتخص الشعب الفلسطينى وحده، وإنما هى قضية كل العرب والمسلمين» (٤٧). ومن ذلك أيضا ما قاله الشيخ يوسف القرضاوى من أن الإتفاق «قلب كل الموازين وبذل الثوابت عند الأمة والمنظمة، وفى القضية جانب شرعى لايجوز إغفاله لأننا لانملك القدرة على التنازل عن أرض إسلامية باختيارنا طالما أن راية الجهاد مرفوعة، والقدرة موجودة» (٤٨).

هـ - الشيخ عبد العزيز بن باز مفتى السعودية ورئيس هيئة كبار العلماء وقد أصدر بيانا سابقا للإتفاق وأثناء المفاوضات فى مدريد، الذى يؤكد أن اليهود شرهم عظيم، وبلاقهم كبير، وقد أنوا إخواننا المسلمين فى فلسطين، فالواجب على الدول الإسلامية وعلى جميع المسلمين القادرين أن يساعدهم فى جهاد أعداء الله من اليهود حتى يحكم الله بينهم، وبين المسلمين وهو خير الحاكمين، وذلك بنصر الله لهم على اليهود وإخراجهم من بلاد المسلمين أو الصلح بينهم وبين دولة فلسطين «صلحا عدلا ينفع المسلمين ويحصل به للفلسطينيين إقامة دولتهم وقرارهم فى بلادهم وسلامتهم من الأذى من عدو الله اليهود، مثلما صالح النبى (ص) أهل مكة، وأهل مكة ذلك الوقت أكثر سوءا من اليهود لأن المشركين الوثنيين أكفر من أهل الكتاب» (٤٩).

و - مؤتمر الشعب العربى الإسلامى وجاء الرأى على لسان الدكتور/ حسن الترابى الذى وصف الإتفاق بأنه «مشروع سلام وإستسلام يغير المبدأ الفلسطينى والعربى والإسلامى الرافض لإسرائيل، وقد أرجأ قضيتى القدس واللاجئين عام ١٩٤٨، ولايعطى إلا سلطة إدارة فلسطينية ذاتية مشروطة ومحدودة الأرض، ورهن الباقى بالثقة فى إسرائيل وأمريكا الباغية المعتدية» (٥٠).

ز - إتحاد المجالس والرابطات المسيحية اللبنانية: وتحدث باسمها رئيس الرابطة المارونية المحامى «أرنست كرم» محدد الرأى فى الإتفاق بقوله بأنه (بعد توقيع الإتفاق ثمة غموض فيما يتعلق بقضية تعنى كل اللبنانيين وهى مصير كل الفلسطينيين الموجودين فى لبنان، ومايعنينا ألا نتحمل مرة جديدة أوزار القضية فيما يقال عن التوطين، باعتبار أن هذا الوطن رقعة صغيرة

فكيف يمكنه إستيعاب آلاف الفلسطينيين لتقديم الخدمات التي يعجز عن تقديمها للبنانيين» (٥١).
ح - البابا يوحنا بولس الثانى : فى صلاة بعد إحياء قداس الأحد طلب من الله إعطاء القوة والحماية لكل من ساهم فى صنع الإتفاق وقال «نحن نتضامن مع كل المؤمنين، ومع أصحاب النيات الحسنة فى الشرق الأوسط، ونطلب من الله حماية كل الذين ساهموا فى صنع مثل هذه الأحداث وإعطائهم القوة، ونطلب منهم أيضا أن يلهم الثقة لمن عانى طويلا من خيبات الأمل ومن الخوف ومازال يعتبر السلام والعدل بعيدين» (٥٢) وأضاف بأن الإتفاق بداية طريق طويله وشاقة ولن تكون خالية من الصعوبات، وهذا ثمن السلام بين الشعوب وثمر السلام فى القلوب، وعن القدس قال بأنها «مدينة الرب وملتقى السلام والأخوة للأرض المقدسة ولكل المنطقة وشعوبها» (٥٣).

ط - منظمة المؤتمر الإسلامى: فقد قال الأمين العام للمنظمة حامد الغايد بأنها تعرب عن إرتياحها لاعتراف إسرائيل بالمنظمة بعد عقود طويلة من الحروب والعنف والكراهية، وترى فى الإتفاق خطوة أولى لتحقيق الحقوق المشروعة للشعب الفلسطينى وأن يكون ذلك طريقا إلى عهد جديد فى الشرق الأوسط (٥٤).

ى - حركة الإصلاح والتجديد المغربية : وهى حركة إسلامية معتدلة، وقد أصدرت بيانا إعتبرت فيه الإتفاق «تخليا عمليا عن الدولة الفلسطينية المستقلة، وتسليما بمشروعية الكيان الصهيونى» وترى فى الإتفاق إجهاضا للإنتفاضة المباركة وتفريقاً للشعب الفلسطينى ووحدته. (٥٥).

ثانيا- الهيئات العلمية والثقافية والسياسية:

أ - جمعية العلوم بالجامعة الكويتية: وقد أصدرت بيانا أوضحت فيه موقفها كجمعية علمية فى مؤسسة علمية ثقافية قالت فيه «جاء الإتفاق إستكمالا لمسلسل التخاذل والذى سطره العرب، ولقد دأبت المنظمة على التنازل والتخاذل والإستسلام المعلن وغير المعلن» (٥٦).

ب - حزب الوجدويين الإشتراكيين فى سوريا وقد عبر عن رأيه الأمين العام للحزب فايز إسماعيل والذى يرى أن الإتفاق مقدمه لانزلاقات خطيرة، وخيانة عظمى، وهو ليس خاتمة المطاف وإنما البداية لمؤامرة أكبر، وهو الطريق لالغاء القضية الفلسطينية من الجذور، ولإذابة الفلسطينيين، وقال فى مقابلة مع صحيفة الوطن الكويتية أن الإتفاق ينسف البيت الفلسطينى من الداخل ويفتت وحدته الوطنية، بينما تربح إسرائيل الرأى العام والمال والسياحة والأسلحة والنمو الإقتصادى (٥٧).

ج - لجنة الدفاع عن الثقافة القومية : وهذه اللجنة جزء من حزب التجمع المصرى وتختلف معه فى الموقف السياسى إزاء الإتفاق، وتتشكل من مجموعة من المثقفين المصريين من نوى

الفكر اليسارى وترى اللجنة فى بيانها الذى نشرته صفحه الحوار القومى أن هذا الإتفاق «قمة الطريق وغاية المنهج الذى قادتنا به البورجوازية العربيه من أجل مصالح طبقية وأنانية وعلى حساب الأوطان والتاريخ و البشر، وهو طريق أدخل أمتنا فى حالة إنحسار طويل قد يخرج العرب من التاريخ» (٥٨)، وترى اللجنة فى بيانها أن الإتفاق يجر المنطقة إلى خضوع كامل وغير مشروط وعميق المدى والجنور لأمريكا وإسرائيل عبر ما يسمى بمشروع السوق الشرق أوسطية. يتضح من هذه المواقف للهيئات والجمعيات العربية أنها تختلف مع مواقف الدول العربية التى تنتمى إليها وتستقل برأيها عنها كما أن هذه المواقف تتصف بالحدة والإنفعال أحيانا، وإن كانت تعكس فى الواقع الخط السياسى العام الرافض للتصالح مع إسرائيل على حساب الشعب الفلسطينى والعربى، ودون التهيئة لذلك عبر الثوابت التى تراها لضمان عدم ضياع الحقوق الوطنية، وعدم التغفل فى المجتمع العربى وهياكله السياسيه والإقتصادية من خلال الفكرة المطروحة عن السوق الشرق أوسطية والتى شغلت حيزا كبيرا فى الصحافة العربية كما يلاحظ أن هذه الهيئات المعارضة فى أغلبها تنتمى إلى خطين متعارضين هما التيار الإسلامى، والتيار الفكرى اليسارى، ولكنهما يلتقيان فى معارضتهما للإتفاق، ولكل منهما مبرراته وثوابته. وبوجه عام يمكن الوقوف على مرتكزات هذه المعارضة من النقاط التالية كما وردت فى المادة المنشورة عن هذه الهيئات :

- ١- الإتفاق كارثة يؤدى إلى إغتصاب الأرض.
 - ٢- الإتفاق يؤدى إلى التفريط بالمبادئ العربية والإسلامية.
 - ٣- الإتفاق تسليم بالأمر الواقع الذى يخدم إسرائيل.
 - ٤- الإتفاق يؤدى إلى الهيمنة الإسرائيلية والأمريكية.
 - ٥- الإتفاق يؤدى إلى السوق الشرق أوسطية والخضوع لأفكاره.
 - ٦- الإتفاق حلقة فى سلسلة التنازل والتخاذل العربى.
 - ٧- الإتفاق يتجاوز الحقوق الوطنية للشعب الفلسطينى.
 - ٨- الإتفاق تكريس للإحتلال والإستيطان.
 - ٩- الإتفاق يؤجل قضية القدس واللاجئين.
 - ١٠- الإتفاق يؤثر على لبنان من حيث التوطين.
- أما المواقف الرسمية للدول العربية فيتضح أنها تنقسم ثلاثة أقسام أحدها رافض بشدة ممزوج بالإنفعال والحسم مثل الرفض الليبى واللبنانى، وثانيها رافض بديبلوماسية وهذوء وحسم مثل الرفض السورى والأردنى والسودانى وثالثها تحميل على الموقف الفلسطينى وتأييد لعملية السلام مثل دول الخليج وإعتبار ذلك خطوة على طريق السلام وإعادة الحقوق الوطنية

للشعب الفلسطيني على أن يكون ذلك وفق القرار والإرادة العربية.

وقد ظهر خلال فترة الدراسة بعض التخوفات من التغلغل الإسرائيلي في الوطن العربي، ونجاحه في ظل ما طرحته إسرائيل عن المثلث الإقتصادي المقترح من (إسرائيل والأردن والحكم الذاتي) والذي يرى فيه بعض الكتاب تمهيدا للسوق الشرق أوسطية التي يكون لإسرائيل فيها السيطرة وقد قاد ذلك بعض الكتاب إلى إرجاع هذه الفكرة إلى عام ١٩٦٥ حين قدم (يوري أفنيري) عضو الكنيست في ذلك الوقت وصاحب مجلة «هاعولام هازيه» وعضو جماعة العمل السامي التي أصدرت المنافستو العبراني ويتضمن إنشاء دولة فلسطينية فيدرالية من فلسطين وإسرائيل ثم التحالف السامي الأعظم في الشرق الأوسط بإنضمام الأردن إليه وأسماء في ذلك الوقت (الإتحاد السامي) (٥٩). وبالرغم من الكتابات الكثيرة التي تناولت هذا الموضوع خلال فترة الدراسة وخارجها وهو ما يتطلب دراسة خاصة بذلك إلا أن بعض الكتابات قللت من أهمية ذلك وأعتبره زكريا نيل في صحيفة الأهرام «مقولات غامضة حول ما يأتى به المستقبل المجهول على طريق قضية السلام» (٦٠). وأن الوليد القادم محاط بالأقاويل والشكوك كما حدث مع ميلاد السيد المسيح، وهذا الوليد القادم إسمه «المحور الثلاثي» من الإسرائيليين والأردنيين والفلسطينيين، وأنه يهدد الريادة المصرية، ويرى الكاتب أنه لا يدرى أي سند لصحة هذه الصورة القائمة من بعض الشرائع العربية، ويختم الكاتب رأيه بأن «المنطقة العربية مستهدفة الآن لشائعات قد تكون مقصودة لإحداث بلبلة في الساحة العربية» وقد يكون الهدف من ورائها إضعاف المواقف العربية في مسارات السلام التي مازالت على خلاف مع الجانب الإسرائيلي، والعامل من يتعظ بغيره والسوابق فيها الكثير من التجارب التي تعين على سلامة البصر والبصيرة» (٦١).

وفي المقابل يرى عمرو الشكبي أن إسرائيل بهذا الإتفاق قد قطعت بذلك نصف الطريق أمام إستكمال هيمنتها الإقتصادية والثقافية والسياسية علي المنطقة، فالإنقسام والتشقق العربي هما المدخل الوحيد والمضمون أمام نجاح النظام الشرق أوسطى والبضائع الإسرائيلية، وسنصبح أمام متغير جديد سيعيد ترتيب وسائل المواجهة مع إسرائيل، فالأجيال القادمة ستواجه بضاعة إسرائيلية بدلا من الجنود الصهاينة، ولذلك في رأي الكاتب مطلوب من هذه الأجيال (أن تواجه إسرائيل بمشروع نهضوى جديد يتجسد في بناء ديموقراطية عصري وهوية حضارية متميزة وتنمية إقتصادية منتجة) وفي هذا يلتقى مع الكاتب الكويتي شفيق الغبرا الذي سبقه في الوطن الكويتية إلي القول بأن الإتفاق سينقل العلاقة العربية الإسرائيلية من تلك القائمة على التحدي العسكري إلي تلك القائمة على الخلاف السياسى والتحدي الحضارى والمنافسة الإقتصادية وهذا سينقل الأطراف العربية إلى الواقع الدولى الجديد، وهو أن القوى

الحقيقية هي تلك التي تقوم على الإقتصاد وإمكانياته)(٦٣).

ويبدى خالد الحسن تخوفه من القدرة الإسرائيلية فى ظل الوضع العربى القائم، لأن القيادة الإسرائيلية ما تزال تعمل على تحقيق «إسرائيل الكبرى» الممتدة من الفرات إلى النيل، والتي تطورت مع الإتفاق «للتوافق وتزامن مع التطور الأخير للإستعمار الذى يسمى الآن بالإستعمار الإقتصادى، ولتتجه وتتسع فكرة «إسرائيل الكبرى جغرافيا» إلى «إسرائيل الكبرى إقتصاديا وإمنا»(٦٤) ولمواجهة هذا التخوف يرى أمين هويدى أن الإرادة العربية موجوده ويجب إعمالها لأن «الغرض الأول من تعاملنا مع الواقع الجديد فى المنطقة هو تحقيق أمننا المصرى والعربى وأن نضع ذلك فوق كل إعتبار، وأننا أقوى وأهم لاعب على مسرح الأحداث، فلدينا الموقع الإستراتيجى فى قلب الأرض، ولدينا المساحة والعمق وتوفر رأس المال والأيدى العاملة والماء والنفط والسوق»(٦٥). وهذا يقتضى أن نتعامل بعقلية متفتحة تتفهم واقع الحال دون تزمّت عقائدى أو مزايدات لاجدوى منها لأننا فى عصر المخططات الكبيرة، وأن نعرف بالضبط ماذا نريد وأن نوفر لذلك الإرادة المطلوبة للعمل.

وبأسلوبه الساخر يتفق أنيس منصور مع هذا التوجه العقلانى فى التعامل مع هذا الواقع الجديد موضحا بأن إسرائيل إستطاعت بسرعة أن توسع دائرة الإستفادة من الإتفاق وأن تكسب الكثير من العالم إلى جانبها وقال (وإسرائيل بسرعة وضعت يد رابين فى يد عرفات، وبسرعة إستعادت علاقتها مع دول كثيرة وأصبحت عسلا على سمن مع مليارى نسمة، ولما إستعادت علاقتها بالفاثيكان أضافت مليارا ثالثا من المسيحيين» وكانت قد إستطاعت فى سنة ١٩٦٣ عن طريق الكاردينال الألمانى اليهودى الأصل أن تعلن الكنيسة أن اليهود أبرياء من دم المسيح.(٦٦).

وسيظل تأثير الإتفاق على الوضع العربى محل دراسة وبحث وتعليق تأييدا ومعارضة طالما ظل الوضع العربى على حاله وظلت عملية السلام غير محددة المعالم، وغير شاملة للجوانب جميعها، غير أن ذلك سي طرح وضعا جديدا ينتج عن تداعيات الإتفاق وتوابعه، فالصراع بين العرب واليهود صراع حضارى تاريخى عقيدى، وهذا يتطلب كما إتضح من مواقف الكتاب والمعلقين والشخصيات القيادية بمختلف أبحاثها وأفكارها، اليقظة والحذر، فالإتفاق بداية وليس نهاية وخطوة من عملية تفاوضية طويلة يحتاج فيها الشعب الفلسطينى إلى مساندة وموازنة كل العرب والمسلمين والأنصار فى العالم فالصراع مع إسرائيل وأمريكا سيظل قائما لدى قسم كبير بين العرب، غير أن أساليب المواجهة تحتاج إلى التجديد والتطوير وهو ما يلخصه محبوب عمر بقوله(٦٧) «فلنحظر فح الإنعزالية والتعصب ولننتطلع إلى الغد ومسئوليته الكبيرة، ولننذكر دائما أن فلسطين لا تزال فى حاجة إلى دعم ومساندة لتحفظ بالموقع الأول فى قلوب العرب

والمسلمين».

ثانيا - الإتيافاق والوضع الإسرائيلى:

كما أثار الإتيافاق الرأى العام الفلسطينى والعربى فى أشكال مختلفة من التعبير الحاد أحيانا والهادئ أحيانا أخرى والمتحمس ثالثا، تأييدا أو معارضة، وهو ما أوضحناه سابقا، فإن هذا الإتيافاق أثار كذلك عاصفة من الآراء والمواقف تأييدا ومعارضة وترقباً فى الساحة الإسرائيلىة غير أن هذا الوضع يختلف عنه فى كامب ديفيد وإنعكاساته على الرأى العام العربى والإسرائيلى، وذلك لاختلاف الظروف الدولية والعربية، فقد كانت غالبية الرأى العام فى الوطن العربى معارضة لكامب ديفيد، والغالبية الإسرائيلىة معه، إلا أن الوضع إزاء الإتيافاق الفلسطينى الإسرائيلى يرى فيه المؤيدون أشبه بالنصف المملوء من الكأس، ويراه المعارضون خطرا يتعارض مع طموحاتهم(٦٨).

وفى قراءة للخريطة السياسية الإسرائيلىة يلحظ الدكتور وليد مصطفى أربع إتجاهات سادت بعد توقيع الإتيافاق من خلال الجدال الواسع بين القوى والتيارات الإسرائيلىة المؤيدة والمعارضة هى: (٦٩).

١- حزب العمل وحلفائه ويرى أن الاتفاقي ينهى صراعا داميا مستمرا منذ مئة عام وسيدفع بالمفاوضات مع المسارات الأخرى إلى الأمام.

٢- تكتل الليكود الذى يرى أن الحكومة لن تشهد الهدوء حتى يسقط مشروع الخيانة.

٣- المجتمع العربى فى إسرائيل ويشكل ١٨٪ من نسبة السكان، ويدعم الإتيافاق مع استمرار الضغط على الحكومة الإسرائيلىة للإعتراف بحق الفلسطينين بقيام دولتهم المستقلة إلى جوار «دولة إسرائيل» وعاصمتها القدس.

٤- الجالية اليهودية فى الولايات المتحدة الأمريكية والتي تبارك الإتيافاق مع العمل على تقليل مخاطره على إسرائيل إلى الحد الأدنى.

وبوجه عام فإن المجتمع الإسرائيلى يعانى من إشكالات إقتصادية، وإجتماعية وأمنية وبالتالي فهو يتعامل مع هذا الإتيافاق فى ضوء هذه الإشكالات ويرى الدكتور عبد المجيد عوض فى ندوة صحيفة الشعب الأردنية، «إن المجتمع الإسرائيلى شأنه شأن المجتمعات الأخرى، له إشكالياته، ويتعامل مع هذا الحدث من موقع ايديولوجى، وموقع سياسى أيضا، فهناك قطاعات واسعة تعتقد بمقولة أرض إسرائيل الكبرى، وأخرى تعتقد أن هذه المقولة غير قابلة للتحقيق، وعلى ذلك يفقد الاعتبار الأيديولوجى أهميته ليصبح الاعتبار السياسى هو الأساس» (٧٠).

*الوضع الإسرائيلي في صحف الدراسة

بالرجوع إلى صحف الدراسة نجد أن هذا الواقع تمثل في المادة المنشورة فيها خلال فترة الدراسة عن تأثير هذا الاتفاق على الوضع الإسرائيلي في الجانبين السلبي والإيجابي كما تعكسه القضايا التي تم تحديدها في سلم الفئات وذلك على النحو التالي:-

١- القضايا السلبية ويبلغ إجمالي تكراراتها (١٧٥) تكرارا من مجموع التكرارات ومقدارها (٤٢٢) تكرارا أي بنسبة ٤١٤٧٪ موزعة على صحف الدراسة مشتملة على القضايا الأساسية التالية: جدول رقم (٢٢) في ملاحق الدراسة:

* إنقسام الصف الإسرائيلي إلى مؤيد ومعارض،	بنسبة ٤٥١٤٪
* التغير في التحالفات الداخلية،	بنسبة ٢٨٠٠٪
* تهديد الأمن الإسرائيلي،	بنسبة ١٤٨٦٪
* توقف سياسة الإستيطان،	بنسبة ١٢٠٠٪

وفي قراءة لهذا الجدول نجد أن أكثر القضايا تناولا في صحف الدراسة هي الإنقسام في الصف الإسرائيلي بين مؤيد ومعارض وهي نتيجة تتسق مع الإطار العام للاتفاق وتبعاته السياسية والأيدولوجية التي تشكل المجتمع الإسرائيلي وتحكم تحالفاته، كما نجد أن أكثر صحف الدراسة تناولا لهذه الفئات هي صحيفة الحياة، بنسبة ٤٠٥٧٪، يليها الوطن الكويتية بنسبة ٢٨٪، يليها الأهرام بنسبة ٢٥٧١٪، ثم العالم اليوم بنسبة ٥٧٢٪.

ويرجع هذا التفاوت في التناول إلى نوع المقالات والتصريحات والمقابلات للشخصيات القيادية التي تناولت هذا الموضوع إضافة إلى كمية هذه الموضوعات ومساحتها، وكذلك الإتجاه العام للخط السياسي للصحيفة مثل صحيفة العالم اليوم التي تهتم بالجوانب الإقتصادية وفق إختصاصها أكثر من الجوانب السياسية وتأثيراتها العامة.

٢- قضايا إيجابية: ويبلغ تكراراتها (٢٤٧) تكرارا من أصل (٤٢٢) تكرارا أي بنسبة ٥٨٥٣٪ موزعة على صحف الدراسة مشتملة على القضايا الأساسية التالية :- (جدول رقم ٢٣) في ملاحق الدراسة.

* إمتداد النفوذ الإسرائيلي،	أي بنسبة ٣٠٧٧٪
* تحقيق السوق الشرق أوسطية،	أي بنسبة ٢٥١٠٪
* الإستفادة من السوق العربية،	أي بنسبة ٢٣٠٨٪
* تحسين صورة إسرائيل،	أي بنسبة ٢١٠٥٪

ويتضح من هذا الجدول أن أكثر القضايا الإيجابية تناولا في صحف الدراسة لصالح

إسرائيل، هي إمتداد النفوذ الإسرائيلي، وهي نتيجة تتفق مع أهداف إسرائيل من هذا الإتفاق والتخوفات العربية من ذلك، كما نلاحظ أن أكثر الصحف تناولا لهذه القضية هي صحيفة العالم اليوم بحكم الإهتمام والإختصاص بالجانب الإقتصادي، يليها الوطن ثم الحياة والأهرام. وبوجه عام فإن أكثر صحف الدراسة تناولا للقضايا الإيجابية على الساحة الإسرائيلية هي صحيفة الحياة بنسبة ٣٣.٢٠٪، يليها صحيفة العالم اليوم بنسبة ٢٨.٣٤٪، يليها الوطن بنسبة ٥.٠٢٪، ثم الأهرام بنسبة ١.٢٩٦٪.

ونلاحظ أن فئة (تحسين صورة إسرائيل جاءت أكثر تناولا في صحيفة الوطن الكويتية يليها الحياة، وذلك يتفق مع حجم المقالات والتصريحات التي حذرت من هذه القضية بإعتبار أن الإتفاق يعمل على تحسين صورة إسرائيل أمام الرأي العام الدولي ويزيل الكثير من الصور السلبية التي تشكلت عنها نتيجة ممارساتها، وهذا التحسن قد ظهر بوضوح من خلال إعادة العلاقات الدولية مع إسرائيل بعد أن ظلت مقطوعة وغير قائمة تضامنا مع حركة التحرير الفلسطينية، وإحتجاجا على إعتدائها المتكررة، ومن أهم هذه العلاقات، العلاقة مع الفاتيكان بما تعكسه من قيمة إعتبارية ودينية وتأثير كبير على الرأي العام الغربي، وقد تم بالفعل تسمية «شمونيل هاداس» ممثلا خاصا لدولة إسرائيل لدى الفاتيكان وذلك يوم الأربعاء ١٩/١/١٩٩٤، وفي ذات اليوم تم تسمية «المونسنيوسور أندريا كوردير ولاتراي مونتيزيمولو» ممثلا خاصا للفاتيكان لدى دولة إسرائيل، (٧١) وإن كان البابا شنوده الثالث بطريرك الكرازة المرقسية في مصر قد أعلن أن الكنيسة الأرثوذكسية «لن يكون لها علاقات منفردة مع إسرائيل خارج إجماع إخوتنا العرب» (٧٢).

وعلى أية حال فإن الإتفاق قد أزاح القيود الدولية عن إسرائيل إنسجاما مع روح الإتفاق والسلام، وفتح المجال واسعا لها لتستفيد من المواقف الدولية، وقد أجاب (رابين) في حديث مع صحيفة الأهرام عن سؤال حول مدى تحسن العلاقة بالعالم العربي بعد إتفاق أوسلو فقال (٧٣) «بالطبع وبدون شك يوجد جو جديد، وهناك لقاءات، وأومن بأنه خلال الأشهر القليلة القادمة ستكون لقاءات بين اللجان متعددة الأطراف في (عمان وقطر وتونس) من كان يظن أن نذهب إلى هذه الدول قبل التوقيع على إتفاق أوسلو في ١٣/٩/١٩٩٣، مع المنظمة وهناك لقاءات مع ممثلين عرب لدول ليست لها علاقات مع إسرائيل، وسيبحثون بناء السلام الإقليمي مع ممثلين رسميين من إسرائيل، وأرى أن هذا التغيير من الأشياء المهمة، وهناك بالتالي تغير عام في العالم العربي، بالإضافة الى ذلك تم إعادة الكثير من العلاقات مع الدول الإفريقية والأوربية وعدم الإنحياز وفي مقدمتها الصين وغيرها.

**** الإتفاق بين التأييد والمعارضة الإسرائيلية:-**

في قراءة لما تم حصره من المادة المنشورة في صحف الدراسة حول تأثير الإتفاق على الوضع الإسرائيلي، نحاول أن نستوضح ذلك في ضوء المواقف الحزبية والشخصيات القيادية الإسرائيلية كما ظهرت خلال فترة الدراسة والتي تم تصنيفها وفق معيار التأييد والمعارضة. أولاً: المؤيدون : ونعني بهم الشخصيات الإسرائيلية أو اليهودية التي أيدت الإتفاق سواء من أعضاء الحكومة الإسرائيلية أو الهيئات اليهودية داخل إسرائيل أو خارجها، وهم ينقسمون إلى قسمين:-

١- الشخصيات الرسمية

أ - إسحاق رابين: وفي قراءة لأقواله خلال فترة الدراسة نستطيع أن نستنبط مواقفه الواضحة وفلسفته في التعامل مع الإتفاق منذ بدأ الإعلان عن إقتراب توقيعه رسمياً، فقد قال رابين بوضوح أن «الإتفاق لا يؤدي إلى دولة فلسطينية وإنما يؤدي إلى تدبير إنتقالى لمدة خمس سنوات، وأن معارضتنا لإقامة دولة فلسطين معروفة للجميع وأى ربط بين المرحلة الإنتقالية والنهائية لا معنى له» (٧٤)، وأكد إسحاق رابين ذلك مرة أخرى بقوله : (٧٥) «لا أعتقد أن الحكم الذاتى يترتب عليه تلقائياً إقامة دولة فلسطينية ولكن من الممكن أن نجد أفكاراً أخرى عديدة إذا نجحت تجربة الحكم الذاتى، وإذا تمكنا من التعايش بسلام، ولكنى ضد إقامة دولة فلسطينية بين إسرائيل ونهر الأردن».

وعن المعارضة الإسرائيلية للإتفاق فقد كان رابين واضحاً في موقفه فالإتفاق يؤدي إلى سلام الشجعان ويحتاج إلى مزيد من الشجاعة لتنفيذه (٧٦). ويوجه حديثه إلى المعارضة الإسرائيلية فيقول: «لا يعنينى إطلاقاً ما تقوله هذه المعارضة أو كتلة ليكود، لأنه لا يمكن القيام بخطوات كبيرة دون صعوبات أو تحمل مخاطر» (٧٧).

وعن الفائدة التي تعود على إسرائيل من الإتفاق قال بأنه خطوة كبيرة إلى الأمام في العلاقات مع الدول المجاورة وبخاصة الفلسطينيين، وهو فرصة كبيرة يجب عدم تفويتها وإذا خرق الفلسطينيون أى بند من الإتفاق فلاسرائيل صلاحية التراجع عنه، (٧٨) ولكنه عاد يؤكد بأن الإتفاق «خطوة كبيرة تمهد لحقبة جديدة بعد التغيير الدراماتيكي الذى أدخلته المنظمة على.. نفسها والذى إنتهى بتوقيع رسائل الإعتراف المتبادل منهيًا بذلك مئة عام من سفك الدماء والبؤس بين الفلسطينيين واليهود، والفلسطينيين وإسرائيل» (٧٩).

وعن التعاون مع المنظمة في المواجهة مع حماس نفى ذلك مؤكداً بأن (إسرائيل هي البلد الديموقراطى الوحيد فى الشرق الأوسط، وأن كل الحكومات الإسرائيلية المتعاقبة تريد أن تصنع السلام مع الدول العربية المجاورة ومهما كان نظامها) إلا أنه يأمل أن يظل الملك حسين

قويا في السلطة (٨٣).

ب - شمعون بيريز: وفي قراءة لما تم رصده من تصريحات وزير الخارجية الإسرائيلي شمعون بيريز في شأن تأثير الإتفاق على الوضع الإسرائيلي نجد أنه يتوافق مع مقاله رابين في الأغلب وإن اختلف الأسلوب والتعبير فهو يرى أن الإتفاق مجرد بداية «ونحن عازمون في محاولتنا لإحلال السلام في المنطقة بأسرها» (٨١). وأنه «يشكل قرب نهاية مائة عام من النزاع بين إسرائيل والفلسطينيين (٨٢). ولكنه يشترط لذلك أن تتخلى المنظمة عن فقرات في الميثاق «تدعو إلى القضاء على إسرائيل ونبذ الإرهاب» (٨٣).

وفي شأن المساحات التي يقيم عليها الحكم الذاتي قال «بيريز» مبكرا وموضحا طبيعة مايجرى قبل التوقيع عليه «إن إعلان المبادئ لايشمل أى خارطة للمساحات وإنما يشمل خارطة للصلاحيات، وأن صلاحية الحكم الذاتي لاتشمل القدس والمستوطنات ومراكز الأمن التابعة للجيش الإسرائيلي» (٨٤) فالقدس في رأى شمعون بيريز «مدينة موحدة وعاصمة إسرائيل السياسية، وستبقى مدينة مقدسة للمؤمنين دينيا، ويحظى سكانها بوضع متساو ولهم الخيار أن يصبحوا مواطنين إسرائيليين، أو أن يبقوا مواطنين فلسطينيين، وإذا إختاروا الخيار الأخير، فلهم الحق في المشاركة في إنتخابات الحكم الذاتي» (٨٥).

وعن العلاقة المستقبلية فيرى «بيريز» أنها «مثلثة الأطراف بين إسرائيل والفلسطينيين والأردن» (٨٦)، وأن الشعب اليهودي صاحب ضمير لايقبل بأن يتحمل البؤس في مخيمات اللاجئين في غزة لأن هذا البؤس في رأيه هو الذي أدى إلى هذه الإعتداءات بالسكاكين (٨٧).

وعن تأثير الإتفاق على المسارات الأخرى فيرى أن هناك تغيرا في أجواء المفاوضات مع سورية ولكن لم يحصل تغيير على الأرض نافيا فكرة الإنسحاب من (مجدل شمس أولا) وهي كبرى البلديات الدرزية في الجولان (٨٨)، لكنه كان أكثر تفاؤلا مع الأردن حينما قال لصحيفة «لوفيجارو» الفرنسية ونشرته الحياة، عن احتمال إبرام إتفاق مع الأردن وقال بالتحديد (هناك احتمال أن نرزق بتوأمين، الأردن والمنظمة، وبعد ذلك نسعى للإتفاق مع سوريا ولبنان) واصفا سوريا بأنها «ليست سيدة العالم» إلا أنه لايمانع من التفاوض مع السوريين (٨٩)، مشيرا في ذلك إلى ثبات الموقف السوري والإصرار على أن يتم الإنسحاب أولا قبل الإتفاق كما إتضح من خلال سلسلة التصريحات الرسمية السورية، بينما تم بالفعل الإتفاق بين الأردن وإسرائيل فيما عرف أنه (جدول الأعمال) وذلك في اليوم التالي لتوقيع الإتفاق الفلسطيني الإسرائيلي وهو الثلاثاء الموافق ١٤/٩/١٩٩٣.

وحول موقفه من المعارضة الإسرائيلية فيتفق مع إسحاق رابين مقلدا من هذه المعارضة بل يكاد يكون ساخرا منها فيقول: «إن الليكود إنتهج سياسة أن يعارض ثم يوافق منذ عام

١٩٤٨ وحتى الآن فقد عارض قرارى مجلس الأمن الدولى (٢٤٢، ٣٣٨) ثم عاد بعد سنتين ليوافق الليكود على هذين القرارين» (٩٠).

وحول الموقف من (حركة حماس) فقد أبدى شمعون بيريز رغبته فى أن تتعاون المنظمة مع إسرائيل فى مواجهتها بعد أن تبنت حركة حماس مسئوليتها عن مقتل إسرائيلى يوم الجمعة الموافق ١٩٩٣/٩/٢٤، وقال «أمل بأن تعرف المنظمة كيف تواجه حماس خلال مرحلة الحكم الذاتى» (٩١) وهو ما أكدته رئيس الأركان ايهود باراك من أن (الجيش الإسرائيلى وم.ت.ف سيباشران خلال أسابيع بتشكيل شرطة فلسطينية، وإقامة تعاون مع الأجهزة الأمنية الإسرائيلىة» (٩٢) وأشار «باراك» إلى أن المهمة الأكثر صعوبة خلال فترة الحكم الذاتى ستكون (مكافحة الفلسطينيين المطلوبين وهو أمر سنتعاون فيه معا) (٩٣).

ج - أريه درعى وزير الداخلية (استقال بعد الإقتراع فى الكنيست على الإتفاق) وهو من الإئتلاف الحكومى ممثلا لحزب شاس، ولذلك كان تركيزه على وضع القدس معتبرا ما جاء به رابين بهذا الإتفاق أفضل من كامب ديفيد مع مصر عام ١٩٧٨، ويؤكد بأن «الحكم الذاتى لن يمس القدس خلال الفترة الإنتقالية، وأن فرص نجاح هذا الإتفاق ترتبط بقدرة الحكومة على مقاومة الضغوط الخارجية وبخاصة تلك التى يمارسها ياسر عرفات» (٩٤).

د - يوسى ساريد، وزير البيئة عن حزب ميرتس اليسارى وهو من الإئتلاف الحكومى وأحد الأعضاء البارزين فى مفاوضات السلام وما يتعلق بتنفيذ الإتفاق ويرى أنه «أول إتفاق يتم التوصل إليه بين إسرائيل والشعب الفلسطينى، وأن كافة الوزراء أعربوا عن رضاهم نحو حقيقة أنه تم ضمان أمن دولة إسرائيل» (٩٥) وفى هذا السياق يأتى إهتمامهم بإكمال مسيرة السلام على باقى المسارات، لأن فى ذلك إنفتاحا أوسع على العالم ونشاطا أكبر نحو تحقيق الطموح الإقتصادى والعسكرى المتميز فى المنطقة.

هـ - يوسى بيلين: نائب وزير الخارجية الإسرائيلىة وأحد أبرز المفاوضين والعاملين فى الإتصالات السرية التى أدت إلى الإتفاق ولذا يرى أنه «اتفاق متوازن ويرضى الطرفين، وفى كل الأحوال ستبقى القوات الإسرائيلىة فى الجوار أى قرب الأراضى التى ستمتع بالحكم الذاتى، ولن تكون تحت رحمة حوادث خارجة عن السيطرة فى الضفة وغزة» (٩٦).

و - نسيم زفيلى: الأمين العام لحزب العمل وهو يضيف إلى ماسبقه من مواقف نؤكد على الناحية الأمنية وهى القضية التى تشغل الحياة الداخلية الإسرائيلىة وتشكل مع القضية

الإقتصادية أكثر التحديات للحكومة ويقول فى ذلك مطمئنا حزبه ومؤيديه «سيكون الأمن فى إسرائيل وأراضى الحكم الذاتى فى أيدى الجيش الإسرائيلى ، وعلى ذلك فإن الجيش هو الذى سيحمى ياسر عرفات، وهو الزعيم الفلسطينى الوحيد المعترف به سياسيا» (٩٧).

ز - أمنون شاحاك: وهو نائب رئيس الأركان ورئيس الفريق الإسرائيلى المفاوض فى اللجنة الأمنية التى عرفت (بلجنة طابا) حيث تجرى إجتماعاتها على الأغلب لتطبيق البنود الخاصة بالأمن، وهو الذى علق مبكرا على ذلك بقوله «إن الجيش لا يملك أى خطة للرد على المشاكل الأمنية الخطيرة التى يثيرها هذا الإتفاق، وأن رئاسة الأركان لم تعكف على دراسة هذه المشاكل، وأن انسحاب جنودنا سيطرح مشاكل أمنية خطيرة، وسيكون من الصعب جدا البحث عن الفلسطينيين المطلوب القبض عليهم» (٩٨).

٢- الهيئات اليهودية :

- أ - المؤتمر اليهودى الأمريكى : ويرى بأن الإتفاق «يمثل إنفراجا له أبعاد تاريخية حقا، وأن التقدم يثبت أن إسرائيل تدرك ضرورة تحقيق السلام مع المنظمة التى أدركت أيضا ضرورة نبذ أعمال العنف وإنتهاج الطرق الدبلوماسية» (٩٩).
- ب - رئيس المؤتمر اليهودى العالمى فى نيويورك: والذى يدعو الطوائف اليهودية فى العالم إلى دعم إسرائيل والإتفاق، (١٠٠)، كما يقول هنرى سيفمان مدير المؤتمر بأن هذا الحل حتمى وبارادتنا، ويتفق معه فى ذلك لجنة الشئون العامة الأمريكية لاسرائيل، التى ترى أن الإتفاق «حدث تاريخى نستقبله بكثير من التفاؤل مهما كانت المجازفة» (١٠١). والتى يقبلها المحامى اليهودى «هنرى زابرودر» على أنها شئ أفضل من لاشئ» (١٠٢).
- ج - رئيس نباى بريث انترناشونال «كنت شانير» الذى يرى بأن فشل جهود السلام كارثة، وأن الإستقرار الإقتصادى أساسى للسلام، وأنه يجب علينا مساعدة الفلسطينيين ودعم الإتفاق معهم لأنه مهم (١٠٢).

د - (لجنة كندا - إسرائيل): وتمثل أكبر تجمع للسياسيين ورجال الأعمال اليهود في كندا وقد طالبت اللجنة حكومة كندا بدعم الاتفاق وتقديم المساعدات المالية والفنية لإقرار مناخ الإستقرار الإقتصادي والإجتماعي في الشرق الأوسط، وترى اللجنة في الاتفاق بأنه «خطوة لإقرار السلام بين إسرائيل وجيرانها العرب» (١٠٤).

ثانيا : المعارضون :

كما شهدت الساحة الفلسطينية مظاهرات تأييدا ومعارضة داخل الوطن، وردود فعل إيجابية وسلبية إزاء الاتفاق داخل وخارج الوطن فقد شهدت ساحة الإسرائيليين، ردود فعل متنافسة بين التأييد والمعارضة، ولضخامة المظاهرات الإسرائيلية المعارضة فقد إستخدمت الشرطة الإسرائيلية خراطيم المياه والهرافات لتفريق المتظاهرين الذين أغلقوا الطريق المؤدى إلى مكتب رابين إحتجاجا على الاتفاق، وفي الوقت الذى وصفت فيه هذه المظاهرات الإسرائيلية ياسر عرفات بأنه «إرهابي» وصفت «رابين» بأنه (خائن وليس لديه تفويض) ووصفت كذلك «بيريز» بأنه (حصان طرواده) وأن (بيريز وعرفات) مثل «شمبرلان وهتلر» (١٠٥).

وينقسم المعارضون إلى قسمين :

١- الشخصيات الرسمية

أ - إسحاق شامير: وهو رئيس الوزراء السابق زعيم تكتل ليكود السابق، وخليفة مناحيم بيغن ورفيق صباه، وقد دعا إلى بذل كل الجهود لإحباط الاتفاق، الذى وصفه بأنه (مؤامرة خطيرة وخطة يجب إجهاضها) (١٠٦)، وهو مبادرة خطيرة «لم يفكر أى شخص أننا سنرى مثل هذه التنازلات التى تعطىها حكومتنا لعدونا الأكثر تطرفا (م.ت.ف) ليعطىها إمكانية الإستمرار في كفاحها ضد وجود إسرائيل من قاعدة إستراتيجية فى وسط بلاد إسرائيل» (١٠٧).

ب - بنيامين نتنياهو: وهو زعيم تكتل ليكود الذى سارع يؤكد (أن حزبنا لن يلتزم حين يعود إلى الحكم بالاتفاقات التى أبرمتها الحكومة العمالية وتعرض أمن إسرائيل للخطر) (١٠٨)، ولذلك فهو يدعو إلى مقاومة الاتفاق ولكن بدون عنف، وفى نطاق القواعد الديموقراطية (لأن ما سيحدث معه هو أن هذه الأراضى، ستكون قواعد تنطلق منها الهجمات على المدن الكبرى فى إسرائيل) (١٠٩) ويؤكد بأن حزب ليكود لن يطبق الاتفاق مع المنظمة لأنها فى رأيه «لاتحترم أى

إتفاق وينبغى التحرك من هذا المنطلق فى إطار القانون» (١١٠).

والنقطة الأهم فى موقف زعيم المعارضة الإسرائيلية هي رفض الدولة الفلسطينية حيث يرى أن الإتفاق بشكل أو آخر يؤدى إلى قيام دولة فلسطينية فيقول بأن «قرار رابين مصافحة عرفات هو الخطوة الأولى نحو قيام دولة فلسطينية، وأن لقاء رابين و عرفات و كلينتون فى البيت الأبيض يعنى شيئا واحدا هو أن إسرائيل رفعت مستوى عرفات إلى مستوى رئيس دولة (١١)، ولذلك فالإتفاق فى رأيه «خطأ تاريخى» كبير من شأنه أن يفتح الطريق أمام دولة فلسطينية» (١١٢)، ويحاول «نتنياهو» أن يعطى موقفه الراض للإتفاق مشككا فى مضمون كلمة ياسر عرفات فى البيت الأبيض التى لم تتضمن مصالحة حقيقية ولكنها تهدف إلى إقامة دولة فلسطينية لمواصلة الحرب فى المستقبل وأن ياسر عرفات «لم يدع إلى إنهاء العنف الناجم عن الإنتفاضة كما وعد» لكنه فى ذات الوقت يعلن إستعدادة وحزبه لصنع السلام مع أى طرف عربى يؤيد السلام بشكل حقيقى (١١٣).

ج - أرييل شارون: وزير الدفاع الأسبق فى غزو لبنان عام ١٩٨٢ وهو من أكثرهم تطرفا وعداء للعرب ولذلك لا يكتفى بالرفض بل يطالب بمحاكمة عرفات علنا فى القدس لأن «يديه ملطختان بدم الضحايا اليهود، أكثر من أى مجرم حرب منذ العهد النازى» (١١٤). ويدعو حكومة رابين «ألا تعد منزلا ل عرفات يقيم فيه بل عليها أن تعد له قفصا زجاجيا فى إحدى المحاكم فى القدس ليحاكم كمجرم حرب» (١١٥). ويصف شارون رسالة الإعتراف الموجهة من رابين إلى «السيد عرفات» بأنها «موقف إستسلامى من جانب رئيس وزراء يهودى أمام عرفات» (١١٦).

٢- المتطرفون

أ - روفائيل إيتان: زعيم حزب أقصى اليمين «تسوميت» ومن رؤساء الأركان السابقين ويجرى التفاهم معه حول الإنضمام إلى حكومة رابين مما يجعل حزب ميريتس فى موقف المعارض تحسبا من تأثير ذلك على مفاوضات السلام حيث يقف «تسوميت» فى موقف الراض للإتفاق ولذلك يسخر من تبرير الحكومة «تقول الحكومة إن م.ت.ف ستحفظ النظام بشكل أفضل من الجيش فى المناطق، فلماذا بإذن لا نتركها تحفظ الأمن أيضا فى تل أبيب وجنوب لبنان» (١١٧).

ب - اليتسور بوتيبيا من المستوطنين المتطرفين الذى يؤكد بأنهم جميعا مسلحون يرفضون

نقل المستوطنات ويعلن تحديه للحكومة بقوله «إذا أصبح إبني جنديا وجاء إلى هنا لكي يجلينى، سأصوب إليه سلاحى دون أى تفكير» (١١٨).

وبوجه عام فإن أحزاب اليمين ترفض الإتفاق وتعلن ذلك بوضوح كما أن ممثليها فى الكنيسيت شاركوا فى الإعتصام داخل معبد يهودى فى أريحا إحتجاجا على الإتفاق حيث خطب فيهم الحاخام الأكبر «شلومو غورين» ونقل الخطاب التليفزيون الإسرائيلى قال فيه «إن عرفات ينتمى إلى عالم الموت وقتله عمل خير» (١١٩).

وقد عالجت صحف الدراسة موضوع المعارضة الإسرائيلى فى الإطار الذى يجعل منها شكلا من أشكال الضغط على العرب لتحقيق أهدافهم فىرى صلاح الدين عامر أستاذ القانون الدولى بجامعة القاهرة أن المعارضة الإسرائيلى للإتفاق (يجب ألا تأخذ أكثر من حجمها، فمهما تشدد الليكود وتعالى صياح الأحزاب الدينية المتطرفة، فإن علينا ألا ننسى أن الحكومة الإسرائيلى الحالية تعبر عن غالبية الإسرائيليين، وأن مضيها فى سبيل السلام إنما هو نزول عند مقتضيات كثيرة بعضها محلى أو إقليمى، وكثير منها دولى تفرضه التطورات المتلاحقة على الساحة الدولية» (١٢٠).

ويرى الدكتور/ شفيق الغبرا أن الليكود إستثمر عقدة الخوف الناتجة عن حرب أكتوبر ١٩٧٣، مما أوصله إلى السلطة عام ١٩٧٧، إلا أن المرحلة الحالية تعكس تفوق قوى السلام التى ترى أن السلام مفيد للجميع وأن هذه القوى ستكون التى ستحمى السلام وتعمل على تثبيتته وتوطيده» (١٢١).

ويعقد مصطفى الحسينى فى صحيفة العالم اليوم مقارنة بين الموقفين الفلسطينى والإسرائيلى من المعارضة عند كل منهما فىرى أنهما قادران على مواجهة المعارضة وإحتوائها بأساليب أسماها (الإحتواء، التسرب، التغيير) ويرى أن محاولة الإحتواء عند رابين تستند على إطار الشرعية البرلمانية، كما أن رابين يراهن على عملية التسرب إعتمادا على حمائم الليكود، وأما الشرط الذى يجب التاكيد عليه فى رأى الكاتب ليجرى التفاعل بين التأييد والمعارضة فهو أن تأخذ الأمور مداها ليتم التراضى ويحدث التغير (١٢٢).

وهكذا يتضح أن مواقف المعارضين فى الطرف الإسرائيلى تتحدد فى رفض الدولة الفلسطينية، والحرص على المستوطنات بل والتوسع فيها، والعمل على توفير الأمن دون تعاون

مع م.ت.ف لأن هذا التعاون معناه تقوية كيان المنظمة مما يجعلها تعمل على إنشاء دولة مستقلة، ومهما علت الأصوات المعارضة وعبرت عن نفسها بالحدة إزاء القيادة الفلسطينية فإنها فى النهاية تبحث عن المصلحة العامة والكسب وما يوفر الأمن والنمو الإقتصادى لإسرائيل، وهى كما يقول مصطفى الحسينى فى العالم اليوم تتاكل ويتم إحتواؤها بالتسرب التدريجى، وإن كان هناك من يرى أن (الإتفاق لم يكن وليد فترة قصيرة، فاللقاءات والإتصالات السرية متواصلة حتى أن قانون رفع الحظر عن الإتصال بالمنظمة قد تم بقرار من الكنيست ومن خلال حزب العمل وحلفائه) (١٢٣).

ويمكن إيجاز تخوفات المعارضة الإسرائيلية من هذا الإتفاق فى ثلاثة أمور تتلخص فى الجانب الأمنى، وقيام الدولة الفلسطينية، والمساس بالمشروع الصهيونى، فالإتفاق فى رأى المعارضة يهدد الأمن القومى الإسرائيلى من حيث : (١٢٤).

- ١- يدعو إلى إنسحاب الجيش وإحلال (م.ت.ف) وقوتها العسكرية مكانه.
- ٢- يمهّد للإنسحاب من الجولان التى هى الرادع القوى الثانى بعد سلاح الجو.
- ٣- ستكون البيوت والمدن والطائرات المدنية الإسرائيلية فى مرمى الكاتيوشا.
- ٤- الخوف من موضوع محاربة (الإرهاب) بالتعاون مع المنظمة والشرطة الفلسطينية بسبب وجود منظمات أخرى معارضة.
- ٥- الموافقة على عودة النازحين مقدمة للموافقة على مبدأ العودة التى هى أخطر على إسرائيل من الميثاق الوطنى.
- ٦- الوجود الأمريكى ليس ضماناً لإسرائيل بدليل ما يحدث فى لبنان والصومال والبوسنة والأكراة.

وترى المعارضة أن الإتفاق يؤدى إلى قيام دولة فلسطينية مستقلة من حيث الإعتراف المتبادل والانتخابات وحق التشريع للمجلس الفلسطينى ومشاركة سكان القدس، ووحدة الأراضى فى المناطق، كما تعتمد المعارضة على أن الحكومة غير مخولة من الشعب بتوقيع الإتفاق لأنه قرار مصيرى يمس المشروع الصهيونى لا يكفى لإقراره الأغلبية الضئيلة وبخاصة أن الأغلبية تعتمد على الأصوات العربية غير اليهودية وهى غير مشروعة كما لا يمكن الإعتماد على تصريحات رئيس المنظمة الذى يرى فى الإتفاق متوازياً مع البرنامج المرحلى للمنظمة عام ١٩٧٤ (١٢٥).

ثالثا- الإتفاق والوضع الدولى :

يعود الإهتمام الدولى بالقضية الفلسطينية منذ وعد بلفور ١٩١٧ وماتبعه من مشكلات وحوادث دامية بين الفلسطينيين واليهود، وما إستلزم ذلك من لجان دولية للتحقيق ومبعوثين دوليين كان أبرزهم «الكونت برناوت» الذى إغتالته العصابات الصهيونية آنذاك لتفهمه الواقع وشهادته المنطقية فى تقريره للأمم المتحدة، كما لوحظ الإهتمام الدولى فى مشروع التقسيم لعام ١٩٤٧، ثم فى الحرب الأولى بين العرب والعصابات اليهودية المدعومة من سلطات الإنتداب والولايات المتحدة الأمريكية ورؤوس الأموال اليهودية المسيطرة على الإقتصاد والإعلام الدوليين، كما تشكلت لجنة التوفيق الدولية عام ١٩٤٩ من الولايات المتحدة وفرنسا وتركيا التى فشلت فى مهمتها فى التسوية السلمية بين العرب وإسرائيل للموقف الإسرائيلى الرافض لعودة اللاجئين الفلسطينيين وعدم تنفيذه قرار الأمم المتحدة رقم ١٩٤ (١٢٦).

الإهتمام الدولى بالقضية الفلسطينية :

ظل الإهتمام الدولى بالقضية الفلسطينية متواصلا باعتبارها قضية إنسانية وقضية حدود بين العرب وإسرائيل وأن حروب ١٩٤٨، ١٩٥٦، ١٩٦٧، من أجل ترسيخ وتثبيت هذه الحدود، وإن أخذ الإهتمام الدولى بعد حرب عام ١٩٦٧ والتى عرفت بإسم (نكسة حزيران) إهتماما خاصا بالقضية الفلسطينية فأصدر مجلس الأمن قراره المعروف برقم (٢٤٢) والمقدم من وزير خارجية بريطانيا (لورد كارادون) فى ٢٢/١١/١٩٦٧، الذى يدعو إلى سحب القوات الإسرائيلىة وتحقيق تسوية عادلة لمشكلة اللاجئين، وإحترام السيادة والوحدة لكل بول المنطقة، وإنهاء جميع حالات الحرب.

فى ظل هذه الحالة الدولية قامت منظمة التحرير الفلسطينية عام ١٩٦٤ وأصبحت عضوا فى الجامعة العربية ومراقبا فى الأمم المتحدة، كما تشكلت تنظيمات فدائية متعددة الإتجاهات والإنتماءات حتى إستطاعت الفوز بقيادة م.ت.ف من خلال تحالف فصائلى قادته حركة فتح التى تولت الزمام وقيادة المسيرة منذ عام ١٩٦٩، وماتزال تقود عملية السلام متجاوزة الكثير من المنعطفات العربية والدولية والإسرائيلىة والفلسطينية، حتى أصبحت رمزا لحركة التحرر العالمية، ومركز إستقطاب للقوى الوطنية والتحررية فى العالم، وأقامت بذلك علاقت دولية واسعة.

وقد كثفت منظمة التحرير الفلسطينية نشاطها بعد حرب رمضان (أكتوبر) عام ١٩٧٣ على

الصعيد الدولي «مدرسة طبيعة المرحلة التي دخل فيها النضال الفلسطيني، ومستشعرة أهمية البعد الدولي في حل الصراعات وواعية المكانة التي تحتلها الثورة الفلسطينية في عالمنا كواحدة من اكبر حركات التحرير المعاصرة، وكأولى هذه الحركات بعد انتصار فيتنام وكرمز للثورة العالمية، وتحركت المنظمة على عدة صعد في النطاق الدولي، فاقامت صلات مع التنظيمات الشعبية والأحزاب، في عدد من الدول، ومع المنظمات الشعبية والدولية، ومع الدول على صعيد ثنائي، ومع المجموعات الدولية، وأصبحت عضواً في المنظمات الدولية المختلفة» (١٢٧)

وبعد حرب رمضان «أكتوبر» ١٩٧٣ صدر قرار الامم المتحدة رقم (٣٣٨) والذي دعا جميع الاطراف المعنية الى البدء فوراً بعد توقف إطلاق النار بتنفيذ قرار مجلس الأمن رقم (٢٤٢) بجميع بنوده وذلك باتفاق بين الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة مع أن هذا القرار لا يضيف جديداً الى القضية الفلسطينية وظلت حالها قضية لاجئين، حتى تم ادراجها على جدول أعمال دورتها عام ١٩٧٤ كبند مستقل بناء على طلب من المجموعة العربية التي اعترفت بالمنظمة ممثلاً شرعياً وحيداً للشعب الفلسطيني في مؤتمر القمة العربية بالرياض في أكتوبر عام ١٩٧٤، وشاركت المنظمة في اعمال هذه الدورة بموجب اقرار رقم (٣٢١٠) والقي رئيس المنظمة ياسر عرفات خطابه التاريخي الذي دعا فيه الى السلام العادل وإقامة دولة ديمقراطية يتساوى فيها الجميع، (يهوداً ومسلمين ومسيحيين) وذلك في ١٤/١١/١٩٧٤ (١٢٨)

وفي ٢٢/١١/١٩٧٤ صدر القرار رقم (٣٢٣٦) الذي أعاد التأكيد على الحقوق الثابتة للشعب الفلسطيني، وحق تقرير المصير، وحق السيادة والقيادة وعودة الفلسطينيين الى ممتلكاتهم ومنازلهم التي شردوا منها وأن احترام هذه الحقوق شرط أساسى لتسوية قضية فلسطين وإقامة سلام عادل ودائم في الشرق الأوسط، وأن الشعب الفلسطيني طرف رئيس لتحقيق مثل هذا السلام (١٢٩) كما صدر قرار ينص على (أن تمثل منظمة التحرير الفلسطينية) بصفة عضو مراقب دائم لدى المنظمة الدولية، ولذلك أخذت القرارات الدولية تتوالى بشأن القضية الفلسطينية حتى ظهرت دعوة ليونيد بريجنيف للمؤتمر الدولي فصدر القرار الدولي رقم ٣٦/١٢٠ لعام ١٨٨١، نصت الفقرة ج منه على «ضرورة عقد مؤتمر دولي خاص بقضية فلسطين تحت رعاية الأمم المتحدة في موعد لا يتعدى عام ١٩٨٤» (١٣٠)

وظل المؤتمر الدولي موضع دراسة ومناقشة بين الدول الكبرى وفق مصالحها والمتغيرات في

المنظمة، وتعددت صيغ المؤتمر الدولي وفق هذه المصالح وقد تم إنشاء لجنة تحضيرية للمؤتمر يشارك فيها الأعضاء الدائمون في مجلس الأمن لاتخاذ الإجراءات اللازمة لعقد المؤتمر وعقدت هذه اللجنة أول إجتماع لها في نيويورك في ١٤/٤/١٩٨٧، (١٣١)، وكان عقد مؤتمر دولي لفلسطين في جنيف في الفترة (٨/٢٩ - ١٩٨٣/٩/٧) برعاية الأمم المتحدة شاركت فيه المنظمة كعضو مساوٍ لبقية الأعضاء ولم تحضره أمريكا واسرائيل ومن بين التوصيات تأكيد المؤتمر «بأن قضية فلسطين بوصفها واحدة من أعقد مشاكل عصرنا، تتطلب تسوية سياسية شاملة وعادلة ودائمة» على أساس تنفيذ القرارات الدولية بهذا الخصوص (١٣٢).

وهذا ما أعاد تأكيده في جنيف عام ١٩٨٨ ياسر عرفات امام الجمعية العمومية للأمم المتحدة في مقرها الأوروبي حين رفضت أمريكا منحه تأشيرة دخول، وقال ياسر عرفات مخاطباً العالم: (١٣٣) «لا يختلف أحد هنا أن قضية فلسطين هي مشكلة المشاكل المعاصرة، فهي الأقدم على جدول أعمالكم، وهي الأكثر تعقيداً وتشابكاً، وهي الأشد خطراً بين القضايا الإقليمية على السلام والأمن الدوليين، ومن هنا فإنها تحتل مكانة الأولوية بين المشاكل التي تستدعي اهتمام الدولتين الأعظم وجميع دول العالم، تكون بحد ذاتها اكبر ضماناً لتعميم السلام في الشرق الأوسط».

وفي ضوء سياسة الاستقطاب الدولي والتنافس بين الدولتين الأعظم (أمريكا والإتحاد السوفيتي) برز الدور الأوروبي حيث نشطت م ت ف في تعزيز علاقتها مع دول المنظومة الاشتراكية والصين، ومحاولة النفاذ إلى أوروبا الغربية مستفيدة من فكرة الحوار العربي الأوروبي الحكومي والبرلماني، (١٣٤) فاصدرت المجموعة الأوروبية أول بيان لها في ١٩٧٧/٧/٢٩ والذي ينص على عدم جواز الإستيلاء على أراضي الغير بالقوة، واعتبار الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني في حالة اقرار سلام عادل وشامل (١٣٥)

واعترفت هذه الدول بحق تقرير المصير للشعب الفلسطيني بصورة كاملة في إطار سلام شامل يضمن لبلدان المنطقة الحق في عيش وسلام داخل حدود أمنه ومعترف بها ومضمونه وفق بيان البندقية لعام (١٩٨٠)، وتؤكد ذلك في بيان المجلس الأوروبي في اللوكسمبرج بتاريخ (٢٩-٣٠/٦/١٩٨١) والتأكد عدم مشاركة م.ت.ف في مفاوضات السلام. (١٣٦)

وتأكيداً للدور الأوروبي في مواجهة المتغيرات الدولية بعد إنهيار الإتحاد السوفيتي برز دور

النرويج التي حققت الاتصالات السرية بين المنظمة وإسرائيل التي توازت مع مفاوضات مؤتمر مدريد في نهاية أكتوبر/ ١٩٩١ وجاءت باتفاق أوصلو المعروف بإعلان المبادئ الفلسطينية الإسرائيلية والذي إشتهر باتفاق (غزة وأريحا) والذي شغل مساحة واسعة في وسائل الإعلام بعامة وصحف الدراسة بخاصة.

وقد إنعكس هذا الإتفاق على الساحة الدولية كغيرها من الساحات العربية والإسرائيلية والفلسطينية التي عرضنا لتأثير هذا الاتفاق عليها سلباً وإيجاباً كما انعكس ذلك في صحف الدراسة، الا أننا نجد أن تأثير الاتفاق على الساحة الدولية يقتصر على الجانب الإيجابي حيث رحبت بول العالم بالاتفاق والسلام في المنطقة باستثناء الجمهورية الإسلامية الإيرانية التي تقف موقفاً معارضاً لمجمل عملية السلام مع إسرائيل ويتأثر بها التيار الإسلامي في المنطقة بوجه عام وقد عبر عن ذلك (خامنتي) مرشد الثورة الإسلامية في خطابه أمام ضباط من حراس الثورة بقوله (إن الإتفاق الإسرائيلي الفلسطيني غير شرعى من وجهه نظر دينية، وأن ياسر عرفات عنصر شرّ، ولا يمثل الشعب الفلسطيني، وأن إيران لا تعترف بهذا الاتفاق الشائن، وتعتبر الفلسطينيين الذين يناضلون من أجل تحرير أرضهم أبطالاً وأن إسرائيل غير شرعية، يشكلها صهاينة لا جنود لهم، تجمعوا من الزوايا الأربع في العالم لاحتلال أرض فلسطين، وإن الإسلام وحده، يحل كل القضية الفلسطينية)، (١٣٧)

- الوضع الدولي في صحف الدراسة

وتكشف صحف الدراسة أن تأثير الاتفاق على الساحة الدولية بلغ (٤٦٠) تكراراً من مجموع تكرارات تأثير الاتفاق بوجه عام وقدرها (٢٣٧١) أى بنسبة ١٩٤٠٪، أى في المركز الثالث بعد الساحة الفلسطينية بنسبة ٣٤٠.٨٪ والساحة العربية بنسبة ٢٨.٧٢٪ والساحة الاسرائيلية بنسبة ١٧.٨٠٪.

وبالرجوع الى الجدول رقم (٢٤) نجد أن هذه التأثيرات تحددت في خمس فئات موزعة على صحف الدراسة، فحصلت صحيفة الأهرام على المركز الأول في التناول بنسبة ٢٩٣٥٪، يليها الوطن في المركز الثانى بنسبة ٢٦٧٤٪، يليها الحياه في المركز الثالث بنسبة ٢٦٥٢٪، والعالم اليوم ١٧٣٩٪ وهى نتيجة تتطابق مع التوجة العام الذى تمثله اتجاهات الكتاب وسياسة الجريدة بوجه عام.

أما القضايا التي شملها هذا المحور فقد تحددت في خمس قضايا جاءت على النحو التالي وفق حجم تكراراتها في صحف الدراسة:

- تعزيز الدور الأوربي بنسبة ٣٣٧٠٪
- تعزيز الدور الامريكى بنسبة ٢١٧٤٪
- إنهاء حالة التوتر والعنف بنسبة ٢٠.٨٧٪
- تطوير المشروعات الاقتصادية بنسبة ١٨٩١٪
- دعم النظام الدولى الجديد بنسبة ٤٧٨٪

وفى الفصول السابقة تناولنا بالعرض والتحليل وفق ما عرضته صحف الدراسة من أقوال تصريحات ومواقف، ومقالات ودراسات توزعت على الجوانب المختلفة، وقد وصفت الدول المختلفة الاتفاق بأنه خطوة على طريق السلام وإنهاء حاله التوتر والعنف وحل المشكلة الفلسطينية، واستعداد الدول الأوربية للمساهمة فى تنمية المشروعات الإقتصادية الأمنية والإعلامية والثقافية، فيرى وزير خارجية النرويج (يوهان يورجن هولست) أن (الاتفاق بداية عهد جديد، من أجل تحقيق الوفاق فى منطقة الشرق الأوسط، باعتباره قاعده جديدة لبناء السلام فى المنطقة، (١٣٨) الا أنه يرى كذلك أن (المشكلة التى تواجه الاتفاق هى تنفيذه)، (١٣٩) وقد أبدت المجموعة الأوربية استعدادها لتحمل مسئولياتها تجاه دفع عملية السلام، وتقديم العون والدعم المالى والفنى، والمساعدة السياسية الكاملة، وتوفير الخبراء، وكان (جاك ديلور) مفوض عام لجنه السوق قد أشار خلال زيارته لمصر فى أكتوبر عام ١٩٩١ الى أن أوروبا سوف تتحمل مسئولياتها تجاه الشرق الأوسط فى عملية السلام، وحدد ذلك من خلال قيام تعاون أقليمى فى المنطقة (١٤٠) وقد اقترحت المجموعة الأوربية معونة خمسيه حجمها (٥٠٠) مليون وحدة نقد أوربية أى ما يساوى (٦٠٠) مليون دولار لتعزيز التعاون الأقليمى ودعم الحكم الذاتى، (١٤١) ومن المواقف الدولية البارزة موقف الصين التى اعتبرت الاتفاق (خطوة تاريخية نحو استعادة الشعب الفلسطينى لحقوقه الوطنية المشروعة وتسوية قضية الشرق الأوسط ، كما أن تحقيق هذا الاتفاق انتصار للشعب الفلسطينى والمنطقة، وهو يمثل نقطة تحول نحو التوصل الى تسوية القضية الفلسطينية) (١٤٢)

وفى دراسة لصحيفة العالم اليوم حول انعكاس الاتفاق على المستويين الأقليمى والدولى

أظهرت الدراسة الدعم الأوربي للمنظمة وبضمانه أمريكية مستدلة على ذلك من البيانات المنشورة والمعلومات المتوافرة حول الاتفاق والتي ظهرت تحولات مهمة في الاهتمام الدولي حيث شاركت مصر وبريطانيا في صياغة الوثيقة التي قدمتها المنظمة لوزير الخارجية الأمريكي حول الاتفاق منذ البداية، كما أشار (مايك ماكيري) الناطق الرسمي باسم وزارة الخارجية الأمريكية الى أن حكومة النرويج (لعبت دورا مساعدا لتسهيل عقد المحادثات الاسرائيلية الفلسطينية) كما رحب المتحدث الرسمي بلسان الخارجية الفرنسية (ريشارد وكيه) بالاتفاق قبل إعلانه وكذلك بقية الدول الأوروبية وقد عبر عن ذلك الدكتور نبيل شعت عندما كشف عن أن وكيل وزارة الخارجية البلجيكية قام بنقل مشروع امريكي لإنشاء صندوق الاكتساب المبكر للسلطة وقيمته (٥٩٠) مليون دولار سنويا...مقابل التوقيع على وثيقة بهذا الشأن (١٤٣)

وتشير الدراسة الى أن أمريكا وهي تراقب الدور الأوربي المتزايد تؤكد رغبتها في أن تكون الضامن الرئيسى للاتفاق الاوربي والمستقبل التسوية وأن تكون هذه الضمانه الأداة الرئيسية لتعزيز مكانتها في منطقة الشرق الأوسط (١٤٤) وذلك بعد إنهيار الاتحاد السوفيتي وتراجع دور روسيا في عملية السلام التي ظهرت في موقف المشارك الشكلى، وهو أمر طبيعي في ضوء التغير المفاجئ في الإتحاد السوفيتي والمنظومة الإشتراكية، وبالرجوع الى الجدول رقم (٣) المبين للمصدر الجغرافي للمادة الإعلامية المتعلقة بالاتفاق نجد أن (موسكو) جاءت في المركز الأخير كمصدر جغرافي لنقل الأخبار بينما جاءت واشنطن في المركز الثالث ولندن في المركز الثامن ونيويورك في المركز التاسع وبروكسل في المركز الثاني عشر، إضافة الى العواصم الأوروبية الأخرى، مثل بون وأوسلو وروما، وعواصم أخرى مثل بكين وطهران ونيقوسيا، ما يتضح من الجدول رقم (١٢).

وتشير الأنباء المتواترة الى أن تحركا روسيا جديداً بدأ يظهر مع قرار من مجلس الأمن الدولي الخاص بالانذار الدولي للصرب وإرسال قوات روسية للمراقبة مما جمد الانذار، كما أعلنت إذاعة إسرائيل ظهر يوم الخميس ١٠/٣/١٩٩٤ نقلاً عن وكالة «انتر فاكس» الروسية أن وزير الخارجية الروسية سيقوم بزيارة الى الشرق الأوسط يسلم رسالة شخصية من الرئيس «يلتسن» الى المسؤولين الاسرائيلين والفلسطينيين بهدف أحياء المؤتمر الدولي للسلام على غرار «مدريد» رفضته أمريكا وإسرائيل، ويحى هذا النشاط في أعقاب المجزرة البشعة التي ارتكبتها

(إسرائيل والمستوطنون) في الحرم الإبراهيمي في الخليل والمسلمون ساجدون في صلاة فجر يوم الجمعة ١٥ رمضان ١٤١٤هـ، الموافق ١٩٩٤/٢/٢٥، وهذا يعكس مدى الإهتمام الدولي بالقضية الفلسطينية وتأثيرها بالتناقضات الدولية والتنافس بين القوى الكبرى، مما دعا رئيس الدائرة السياسية لمنظمة التحرير الفلسطينية إلى الترحيب الفوري بالدور الروسى الجديد ووصفه بأنه بناء أمل فى دعم الموقف الفلسطينى الذى تأثر تأثراً كبيراً بعد الاحتلال العراقى للكويت فى ١٩٩٠/٨/٢، وحرب الكويت فى ١٩٩١/١/١٧ وياتى التحرك الروسى الجديد مثيراً للدهشة والإهتمام العربى وبخاصة أمريكا التى رفضت المشروع الروسى لإدانة الجريمة الإسرائيلىة فى مذبحة الخليل والحرم الإبراهيمى الشريف، وكان وزير الخارجية الروسى قد رحب بالاتفاق الفلسطينى الإسرائيلى ووصفه بأنه «لمصلحة الجميع بمن فيهم الفلسطينيون، ويشكل فرصة انفتاح باتجاه تسوية شاملة فى الشرق الأوسط وأن الإتفاق سيشكل نجاحاً كبيراً» (١٤٥)

ويتفق مع الموقف الروسى ما قاله الناطق الرسمى بلسان وزارة الخارجية الصينية (ووجيا مين) فى ترحيبه بالاتفاق الذى وصفه بأنه فى حالة توقيعه سيكون «نتيجة إيجابية فى مسيرة السلام فى الشرق الأوسط، وخطوة مهمة على طريق حل المسألة الفلسطينية، ونأمل أن تواصل الأطراف المعنية التفاوض من أجل التوصل الى تسوية كاملة وعادلة لقضية الشرق الأوسط» (١٤٦)

وقد عبر «هيرد» وزير الخارجية البريطانية عن الموقف البريطانى بالتاكيد على وجوب دعم الاتفاق مالياً ومعنوياً وسياسياً لتمكينه من النجاح (١٤٧) غير أن «دوجلاس هوج» وزير الدولة البريطانى للشئون الخارجية كان أكثر وضوحاً بقوله القاطع «نعم هذا الإتفاق هام لإسرائيل وأكثر أهمية للفلسطينيين، وأننى أعنى ذلك، وأن ما نشاهده اليوم سيخلق كياناً وطنياً مستقلاً لفلسطينيين، ولا توجد لدى فكرة واضحة عما إذا كانت المرحلة النهائية سوف تخلق دولة مستقلة أو إتحاداً كونفيدرالياً بين الضفة والأردن أو أوسع من ذلك» (١٤٨)

وعن الموقف الفرنسى قال وزير الخارجية (الان جوبية) مرحباً بالاتفاق مذكراً بالموقف الفرنسى المحدد منذ عام ١٩٦٧ من أن النزاع فى الشرق الأوسط سَمَّ الحياة فى المنطقة وتسبب فى الدمار الكامل لدول مثل لبنان، «وفجأة حصل ما كانت الدبلوماسية الفرنسية تطاب

به منذ عام إسرائيل ١٩٦٧، إذ أنه لم يكن هناك من تسوية للنزاع أن لم تحظ إسرائيل بحسود آمنه ومعترف بها وإن لم يكن للفلسطينيين دولة وإن لم تتحاور إسرائيل مع المنظمة» (١٤٩) ولذلك حضّ «جوبية» على إنهاء المقاطعة العربية لإسرائيل «لإرسال مؤشرات الثقة الى الطرف الإسرائيلي» مؤكداً على أهمية الاقتناع مع الأطراف غير المقتنعة بالعملية السلمية، التي يرى هو أيضاً: أنها (ما تزال هشة) داعياً الى البحث عن (أسباب الأصولية الدينية) فى المنطقة وخلفياتها (١٩٠)

أما دول الشمال الأوروبي فقد رحب وزراء الخارجية بالاتفاق، وأعلنوا عناصر برنامج مساعدات مشتركة تصل قيمته الى بليون كرون، أى ما يعادل (١٤٠) مليون دولار (١٥١) وقد أثار موقف الشمال الأوروبي تساؤلات وبخاصة بعد الاعلان عن التوقيع بالاحرف الأولى فى "أوسلو" عاصمة النرويج، فقد وصف ذلك الدكتور/ سامى منصور بأنه «توزيع أدوار» وأن هذا الدور النشط للنرويج «تنفيذ للسياسة الجديدة التى طرحها كلينتون» صراحة خلال حملته الإنتخابية (١٥٢) وهو ما ينطبق على الدور الأوروبي فى البوسنة وبخاصة (بريطانيا وألمانيا وفرنسا) التى لا ترحب بقيام دولة مسلمة فى البوسنة» ويرى محمود عباس «أبومازن» شيئاً مخالفاً لذلك وإن كان لا ينفى الدور الأوروبي ويجب عن سؤال لمجلة المصور المصرية بقوله (١٥٣) «وقع اختيارنا على النرويج لضمان السرية الكاملة وبموافقة وزير الخارجية الذى جعلها شغله الشاغل، بعد أن أدرك مدى أهميتها للنرويج وأنها فى حال نجاحها ستمنح لبلاده ولشخصه مكانة عظيمة»

وفى تعليق للدكتور/ بطرس غالى بصفته الأمين العام للأمم المتحدة قال بأن الزمن سيحكم على الاتفاق لكننى أرى أنه يتعلق بخطوة كبيرة، ونأمل أن يشكل أساساً لبناء أمور أكثر أهمية، وأن الأمم المتحدة مستعدة لدعم هذا الاتفاق» (١٥٤) وهو ما أكدته رئيس البرلمان الاسترالى «ستيفن مارتن» فى المؤتمر البرلمانى الدولى فى كانبيرا من أن الاتفاق «حدث تاريخى هام يجب أن الاتفاق» هام ندعمه كبرلمانيين وأن ندفعه الى الأمام» (١٥٥)

وبالرغم من الموقف الايجابى الذى يقفه العالم من الاتفاق والدعم الصريح من القوى الكبرى المانحة فإن المجموعة الأوروبية ترى أن الاتفاق يواجه بعض الأخطار حدده مصدر أوروبى رفيع المستوى بأنها ثلاثة هى (١٥٦)

١- الاقتتال الفلسطيني فى الداخل

٢- التنافس بين كوادى القىاءة فى الخارج، والكوادى العاملة فى الداخل

٣- اءامال عجز سلطة الحكم الذاتى أو حكومة إسرائيل عن الوفاء بالوعود والالتزامات

المقطوعة فى المفاوضات

لقد جاء الاهتمام الدولى بالقضية الفلسطينية متزامناً مع بدايات أزمة هذه القضية، وتشكلت مواقف الدول ازاعها وفق مصالحها وفى ضوء العلاقات الدولية المتباينة والمتغيرة، حسب حالة التضامن العربى ووحدة الموقف، وما ينتابه من نزاعات وتشققات تؤثر سلباً على الموقف الدولى الذى يجد فرصة فى ضوء التفكك العربى لتعزيز علاقاته مع إسرائيل كما حدث بعد هذا الاتفاق.

ومن ملاحظتنا للجداول الإحصائية نجد أن الإهتمام الدولى انقسم بين الدورين الأمريكى والأوروبى، بينما غاب الدور الروسى بالرغم من أن روسيا أحدى الدولتين الراعيتين لمؤتمر مدريد والعملية السلمية، الا أن ما ألتابها من تفكك وتدخلات خارجية ونزاعات داخلية أثرت سلباً على الدور الروسى وإن بدأ هذا الدور يعود الى الساحة الدولية مستفيداً من الإلتذار الدولى للصرب فى البوسنة، والادانة الدولية الشفوية للجريمة الإسرائيلية فى الحرم الإبراهيمى بالخليل، مما يشير الى أن روسيا تنوى استعاده دور الاتحاد السوفيتى وهو ما أشار اليه الرئيس يلتسن ووزير الخارجية كوزيريف الذى التقى رابين وياسر عرفات ووجه الدعوة لهما للحوار فى موسكو فى ١٩٩٤/٤/١٩

كما نلاحظ فى الجدول رقم (٢٤) أن الاهتمام الدولى يتركز فى الرغبة فى إنهاء حالة التوتر والعنف وإقامة السلام فى المنطقة، والدعم المالى والمعنوى للحكم الذاتى الفلسطينى تمهيداً لتطوير المشروعات الاقتصادية فى المنطقة وبما يدعم سياسة النظام الدولى الجديد، ويحقق الأمن والسلام والتطوير لجميع دول المنطقة، ويساعد على تطوير الكيان الفلسطينى المستقل الذى لا يصل إلى الدولة المستقلة ويزيد عن الحكم الذاتى، فى مقابل حدود أمنة لإسرائيل، وإنهاء المقاطعة العربية لإسرائيل لانعاش السوق الشرق أوسطية.

وبالرغم من التخوفات والتوقعات الدولية لصعوبة تنفيذ هذا الإتفاق واحتمالات مخاطره إلا أن الموقف الدولى يرى فى هذا الإتفاق حدثاً تاريخياً، وطريقاً للتعاون العربى مع إسرائيل

ويزيل الحواجز بين دول المنطقة، وإن ظهرت هذه التخوفات بوضوح بعد سلسلة الممارسات الإسرائيلية العدوانية في مواجهة الشعب الفلسطيني وتعطيلها لإجراءات التنفيذ والإسحاب وتسليم السلطات مما عكس حالة من السلبية والفتور الجماهيري إزاء الاتفاق، وفقدان الأمل في إمكانية التحقيق، وبضاعف من قوة المعارضة في الداخل، والميل في اتجاه البحث عن البديل، وهو ما بدأ يعلن عن نفسه في الكتابات المختلفة في الصحافة العربية ومايدور في اللقاءات العامة بين الجماهير.

مصادر الفصل الخامس

- ١- معن بشور: (إتفاق غزة أريحا - هل ينهى الصراع)، المستقبل العربي، العدد/١٧٧، نوفمبر ١٩٩٣، (مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت) ص ٥٣.
- ٢- د. فؤاد عبد السلام الفارسي: الأهرام، الإثنين ٢٧/٩/١٩٩٣، العدد/٣٩٠١١، السنة ١١٨.
- ٣- د. فؤاد عبد السلام الفارسي: الأهرام، المصدر السابق.
- ٤- الشاذلي القليبي: الحياة ١/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٣.
- ٥- عمرو الشوبكي: (إتفاق ثنائي أم مرحلة جديدة)، العربي، الإثنين ١/١١/١٩٩٣ العدد/١٨، السنة الأولى، ص ١٠.
- ٦- الحياة: (تعليق الرأي الأردني)، الأربعاء ١/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٥٨.
- ٧- الحياة: (مصادر أردنية) الثلاثاء ١/٨/١٩٩٣، العدد/١١١٥٧.
- ٨- الوطن: (تقرير إخباري)، الخميس ٩/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣١٦ - ٧٦٣، السنة ٣٢.
- ٩- الوطن: (الملك حسين)، الأحد ٥/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣١٢ - ٧٥٨، السنة ٣٢.
- ١٠- الأهرام: (الملك حسين) الأحد ٥/٩/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٨٩، السنة ١١٨.
- ١١- الحياة: (الأمير حسين)، الخميس ٩/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٦.
- ١٢- الأهرام: (الملك حسين) الأحد ١٢/٩/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٩٦، السنة ١١٨.
- ١٣- الأهرام: (الأمير حسن)، المصدر السابق.
- ١٤- الحياة: (الملك حسين)، الأحد ٢٦/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٨٣.
- ١٥- الحياة: (الملك حسين) المصدر السابق.
- ١٦- العالم اليوم: (طلال الحسن)، السبت ٢٥/٩/١٩٩٣، العدد/٧٣٥، السنة الثانية ص ١٠.
- ١٧- العالم اليوم: (طلال الحسن) المصدر السابق.
- ١٨- خير الله خير الله: الحياة، الأحد ١٩/٩/١٩٩٣، العدد/٧٣٥، السنة الثانية ج ص ١٠.
- ١٩- وجدى عبد العزيز: العالم اليوم، الأربعاء ٢٩/٩/١٩٩٣، العدد/٧٣٩، السنة الثانية.
- ٢٠- الحياة: (إفتتاحية تشرين السورية) الخميس ٢/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٥٩.
- ٢١- الحياة: (حافظ الأسد)، الأحد ٥/٩/١٩٩٣، ،، س.ذ.

- ٢٢- الأهرام: (حافظ الأسد)، الخميس ٢٣/٩/١٩٩٣، العدد/٣٩٠.٧، السنة ١١٨.
- ٢٣- الوطن: (حافظ الأسد) الثلاثاء ٢١/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣٢٨ - ٧٧٤، السنة ٢.
- ٢٤- الحياة: (فاروق الشرع)، الأربعاء ٨/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٥.
- ٢٥- الحياة: (أوساط سورية) الإثنين ٢٧/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٨٤.
- ٢٦- جهاد الخازن: الحياة، الأربعاء ٢٢/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٧٩.
- ٢٧- الوطن: (إلياس الهراوي) الجمعة ٣/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣١٠ - ٧٥٦، السنة ٣٢.
- ٢٨- الأهرام: (فارس بوزن) الأربعاء ١/٩/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٨٥، السنة ٣٢.
- ٢٩- الحياة: (وليد جنبلاط)، الإثنين ٦/٩/١٩٩٣، م.س.ذ.
- ٣٠- الأهرام: (الشيخ إبراهيم الأمين) الإثنين ١٣/٩/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٩٧، السنة ١١٨.
- ٣١- الحياة: (عبد الله الأمين) الإثنين ٦/٩/١٩٩٣، م.س.ذ.
- ٣٢- الحياة: (حسين الحسيني) الإثنين ١٣/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٧٠.
- ٣٣- الحياة: (معمر القذافي) الأحد ١٢/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٩.
- ٣٤- الحياة: (معمر القذافي) الإثنين ٦/٩/١٩٩٣، م.س.ذ.
- ٣٥- الحياة: (وكالة الجماهيرية للأنباء)، المصدر السابق.
- ٣٦- الحياة: (عبد اللطيف الفيلالي) الأربعاء ٢٩/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٨٦.
- ٣٧- الحياة: (بن يحيى) الأربعاء، المصدر السابق.
- ٣٨- الحياة: (السيد عثمان) الخميس ٩/٩/١٩٩٣، م.س.ذ.
- ٣٩- الحياة: (بول مجلس التعاون الخليجي) الإثنين ٦/٩/١٩٩٣، م.س.ذ.
- ٤٠- الحياة: (الملك فهد) الأحد ١٢/٩/١٩٩٣، م.س.ذ.
- ٤١- الوطن: (الشيخ صباح الأحمد) الخميس ٩/٩/١٩٩٣ م.س.ذ.
- ٤٢- الأهرام: (الشيخ سعد العبد الله) الأربعاء ٢٩/٩/١٩٩٣، العدد/٣٩٠.١٣، السنة ١١٨.
- ٤٣- الأهرام: (ناصر عبد الله الروضان) الخميس ١٦/٩/١٩٩٣، العدد/٣٩٠.٠٠، السنة ١١٨.
- ٤٤- الحياة: (رابطة علماء فلسطين بالقدس) الأربعاء ١٥/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٧٢.
- ٤٥- الحياة: (مجلس المفتين اللبناني) الجمعة ١٧/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٧٤.
- ٤٦- الحياة: (عبد الله العلي المطوع) الإثنين ١٣/٩/١٩٩٣، م.س.ذ. ص ٥.

- ٤٧- الحياة: (الاخوان المسلمون في مصر) المصدر السابق ص ٥.
- ٤٨- الحياة: (الشيخ يوسف القرضاوى) المصدر السابق، ص ٥.
- ٤٩- الحياة: (عبد العزيز بن باز) المصدر السابق، ص ٥.
- ٥٠- الحياة: (د. حسن الترابى) الخميس ٣٠/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٨٧.
- ٥١- الحياة: (أرنست كرم) الجمعة ١٧/٩/١٩٩٣، م.س.ذ.
- ٥٢- الحياة: (البابا يوحنا بولس الثانى) الإثنين ١٣/٩/١٩٩٣، م.س.ذ. ص ٦.
- ٥٣- الحياة: المصدر السابق ص ٦.
- ٥٤- الحياة: (حامد الغابد) المصدر السابق ص ٣.
- ٥٥- الوطن: (حركة الإصلاح والتجديد المغربية) الثلاثاء ٢٨/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣٣٥
- ١٧٨١- السنة ٣٢.
- ٥٦- الوطن: (جمعية العلوم بالجامعة الكويتية) الإثنين ٢٧/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣٣٤-٧٨٠، السنة ٣٢.
- ٥٧- الوطن: (فايز إسماعيل - حزب الوحدويين الإشتراكيين) الأحد ٢٦/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣٣٣ (٧٧٩).
- ٥٨- الأهرام: (لجنة الدفاع عن الثقافة القومية) الأربعاء ٢٢/٩/١٩٩٣، العدد/٣٩٠٠٦.
- ٥٩- أمين هويدى: الأهالى (المثلث الذهبى والعمل الجماعى) الأربعاء ٣/١١/١٩٩٣، العدد/٦٣٠، ص ٩.
- ٦٠- زكريا نيل: الأهرام ، السبت ٢/١٠/١٩٩٣، العدد/٣٩٠١٦، السنة ١١٨، ص ٨.
- ٦١- زكريا نيل: الأهرام، المصدر السابق، ص ٩.
- ٦٢- عمرو الشويكى: العربى ١/١١/١٩٩٣، م.س.ذ.
- ٦٣- د. شفيق الغبرا: الوطن، ٨/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣١٥ - ٧٦١، السنة ٣٢، ص ٥.
- ٦٤- خالد الحسن: الشعب، الجمعة ٥/١١/١٩٩٣، العدد/٧٩٠، السنة ١٤، ص ٧.
- ٦٥- أمين هويدى: الأهالى، ٣/١١/١٩٩٣، م.س.ذ.
- ٦٦- أنيس منصور: الأهرام، الأربعاء ٢/٣/١٩٩٤، العدد/٣٩١٦٧، السنة ١١٨.
- ٦٧- دمحجوب عمر: الشعب، الثلاثاء ٢٨/٩/١٩٩٣، العدد/٧٧٩، السنة ١٤.
- ٦٨- وليد مصطفى: الشعب الأردنية (نوة) الثلاثاء ٢١/٩/١٩٩٣، العدد/٣٧٤٤، ص ١٠.

- ٦٩- وليد مصطفى: الشعب الأردنية، المصدر السابق، ص ١٠.
- ٧٠- د. عبد المجيد عوض، المصدر السابق، ص ١٠.
- ٧١- الحياة: الجمعة ٢١/١/١٩٩٤، العدد/١١٢٩٨، ص ٥.
- ٧٢- الحياة: (محمد علام - القاهرة المصدر السابق ص ٥).
- ٧٣- أميرة حسن: الأهرام (لقاء مع إسحاق رابين) السبت ١٩/٢/١٩٩٤، العدد/٣٩١٥٦، السنة ١١٨، ص ٥.
- ٧٤- الحياة: (إسحاق رابين) الإثنين ٣٠/٨/١٩٩٣، العدد/١١١٥٦.
- ٧٥- الحياة: (إسحاق رابين) الأحد ١٢/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٩.
- ٧٦- الحياة: (إسحاق رابين) المصدر السابق.
- ٧٧- الأهرام: (إسحاق رابين) الأربعاء ١/٩/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٨٥، السنة ١١٨.
- ٧٨- الحياة: (إسحاق رابين) الثلاثاء ٣١/٨/١٩٩٣، العدد/١١١٥٧.
- ٧٩- الحياة: (إسحاق رابين) الجمعة ١٠/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٩.
- ٨٠- الحياة: (إسحاق رابين) الأربعاء ١٥/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٤.
- ٨١- الأهرام: (شمعون بيريز) الإثنين ٣٠/٨/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٨٣، السنة ١١٨.
- ٨٢- الأهرام: (شمعون بيريز) الثلاثاء ٣١/٨/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٨٤، السنة ١١٨.
- ٨٣- الوطن: (شمعون بيريز) الثلاثاء ٣١/٨/١٩٩٣، م.س.ذ.
- ٨٤- الوطن: (شمعون بيريز) الجمعة ١٠/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣١٧ - ٧٦٤، السنة ٣٢.
- ٨٥- الحياة: (شمعون بيريز) الخميس ٩/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٨.
- ٨٦- الحياة: (شمعون بيريز) الأحد ١٢/٩/١٩٩٣، م.س.ذ.
- ٨٧- الحياة: (شمعون بيريز) الجمعة ٢٤/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٨١.
- ٨٨- الحياة: (شمعون بيريز) الخميس ٩/٩/١٩٩٣، م.س.ذ.
- ٨٩- الوطن: (شمعون بيريز) الجمعة ١٠/٩/١٩٩٣، م.س.ذ.
- ٩٠- الوطن: (شمعون بيريز) المصدر السابق.
- ٩١- الحياة: (شمعون بيريز) الإثنين ٢٧/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٨٤.
- ٩٢- الحياة: (ايهود باراك) المصدر السابق.

- ٩٣- الحياة: (ايهود باراك) المصدر السابق.
- ٩٤- الحياة: (أريه درعى) الجمعة ١٩٩٣/٩/٢٤، م.س.ذ.
- ٩٥- الأهرام: (يوسى ساريد) الإثنين ١٩٩٣، ٨/٣٠، م.س.ذ.
- ٩٦- الحياة: (يوسى بيلين) الأحد ١٩٩٣/٩/١٢، م.س.ذ.
- ٩٧- الحياة: (نسيم زفيلى) الثلاثاء، ١٩٩٣/٨/٣١، م.س.ذ.
- ٩٨- الحياة: (آمنون شاحاك) الخميس ١٩٩٣/٩/٢، العدد/١١١٥٩.
- ٩٩- الحياة: (المؤتمر اليهودى الأمريكى) الأربعاء ١٩٩٣/٩/١، العدد/١١١٥٨.
- ١٠٠- الحياة: (رئيس المؤتمر اليهودى العالمى فى نيويورك) المصدر السابق.
- ١٠١- الحياة: (لجنة الشئون العامة الأمريكية لإسرائيل) المصدر السابق.
- ١٠٢- الحياة: (هنرى زابروذر) المصدر السابق.
- ١٠٣- الحياة: (كنت شاينر) المصدر السابق.
- ١٠٤- الأهرام: (لجنة كندا - إسرائيل) الأحد ١٩٩٣/٩/١٢، العدد/٣٨٩٩٦، السنة ١١٨.
- ١٠٥- الوطن: (ردود الفعل الإسرائيلية) الخمي ١٩٩٣/٩/٩، العدد/٦٣١٦ - ٧٦٣ السنة ٣٢.
- ١٠٦- الأهرام: (إسحاق شامير) الأربعاء ١٩٩٣/٩/١، العدد/١١١٥٨.
- ١٠٧- الحياة: (إسحاق شامير) الأربعاء ١٩٩٣/٩/١، العدد/١١١٦٢.
- ١٠٨- الحياة: (بنيامين نتنياهو) الأحد ١٩٩٣/٩/٥، العدد/١١١٦٢.
- ١٠٩- الحياة: (بنيامين نتنياهو) الخميس ١٩٩٣/٩/٩، العدد/١١١٦٦.
- ١١٠- الوطن: (بنيامين نتنياهو) الأحد ١٩٩٣/٩/٥، العدد/٦٣١٢ - ٧٥٨، السنة ٣٢.
- ١١١- الأهرام: (بنيامين نتنياهو) الأحد ١٩٩٣/٩/١٢، العدد/٣٨٩٩٦، السنة ١١٨.
- ١١٢- الحياة: (بنيامين نتنياهو) الأحد ١٩٩٣/٩/١٥، العدد/١١١٦٨.
- ١١٣- الوطن: (بنيامين نتنياهو) الأربعاء ١٩٩٣/٩/١٥، العدد/٦٣٢٢ - ٧٦٨، السنة ٣٢.
- ١١٤- الحياة: (اريل شارون) الأحد ١٩٩٣/٩/٥، العدد/١١١٥٨.
- ١١٥- الوطن: (اريل شارون) الأحد ١٩٩٣/٩/٥، م.س.ذ.
- ١١٦- الوطن: (اريل شارون) الخميس ١٩٩٣/٩/٩، م.س.ذ.
- ١١٧- الوطن: (روفائيل ايتان) المصدر السابق.

- ١١٨- الوطن: (اليتسور بوتييا) المصدر السابق.
- ١١٩- الحياة: (الهاخام الأكبر شلوموغورين) السبت ٤/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦١.
- ١٢٠- د. صلاح الدين عامر: الأهرام، الأربعاء ٨/٩/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٩٢، السنة ١١٨.
- ١٢١- د. شفيق الغبرا: الوطن، الخميس ٩/٩/١٩٩٣، م.س.ذ.
- ١٢٢- مصطفى الحسيني: العالم اليوم، السبت ٢٥/٩/١٩٩٣، العدد/٧٣٥، السنة الثانية.
- ١٢٣- صبحى طه: (ندوة الشعب الأردنية - الشعب) الثلاثاء ٢١/٩/١٩٩٣، م.س.ذ.
- ١٢٤- د. وايد مصطفى: الشعب الأردنية، المصدر السابق، ص ١٠.
- ١٢٥- د. وايد مصطفى: المرجع السابق، ص ١١.
- ١٢٦- أحمد شاهين: المؤتمر الدولي للسلام في الشرق الأوسط (دفاتر عربية) شرق برس، قبرص، العدد/ سبتمبر، ١٩٨٧، ص ٧.
- ١٢٧- أحمد صدقي الدجاني: مسيرة الشعب الفلسطيني وأفاق الصراع العربي الإسرائيلي في الثمانينات، (مؤسسة الدراسات الفلسطينية) رقم (١٥) الطبعة الثانية، بيروت، ١٩٨٦، ص ص ٢١، ٢٢.
- ١٢٨- شئون فلسطينية: (نص خطاب ياسر عرفات - مركز الأبحاث في م ت ف) العدد/٤٠، ديسمبر/١٩٧٤، بيروت، ص ٥.
- ١٢٩- د. جورج طعمه: (القضية الفلسطينية والصراع العربي الإسرائيلي في الأمم المتحدة) شئون فلسطينية (مركز الأبحاث في م ت ف)، العدد/٤١/٤٢، يناير، فبراير ١٩٧٥، ص ١٣٧.
- ١٣٠- نبيل خليفة: (كيف تطورت فكرة المؤتمر الدولي للسلام) المستقبل، العدد/٥٣٥، ٢٣/٥/١٩٨٧، باريس، ص ٢٣.
- ١٣١- أحمد شاهين: المؤتمر الدولي للسلام في الشرق الأوسط، م.س.د، ص ٨.
- ١٣٢- أحمد شاهين: المصدر السابق، ص ٨.
- ١٣٣- أوراق فلسطين الثورة رقم (١٢) - نص خطاب ياسر عرفات أمام الجمعية العمومية للأمم المتحدة - جنيف، ١٣/١٢/١٩٨٨، منشورات، مؤسسة بيسان للصحافة

والنشر والتوزيع، نيقوسيا (بدون تاريخ)

- ١٣٤- أحمد صدقي الدجاني: مسيرة الشعب الفلسطيني وأفاق الصراع. م.س.ذ. ص ٣.
- ١٣٥- دائرة الثقافة (م ت ف): وثائق فلسطينية ١٨٣٩ - ١٩٨٧ (بدون تاريخ) ص ٢٥.
- ١٣٦- دائرة الثقافة: المصدر السابق ص ٣٢٨ - ٣٢٩.
- ١٣٧- الحياة (خامنتى - مرشد الثورة الإيرانية) السبت ١٨/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٧٧.
- ١٣٨- الأهرام: (يوهان يورجن هولست) السبت ١١/٩/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٩٥، السنة ١١٨.
- ١٣٩- الحياة: (يوهان يورجن هولست)، الأحد ١٢/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٧١.
- ١٤٠- الأهرام (المجموعة الأوروبية) الجمعة ٣/٩/١٩٩٣، العدد/٣٨٩٨٧، السنة ١١٨.
- ١٤١- الوطن: (المجموعة الأوروبية) الخميس ٩/٩/١٩٩٣، العدد/٦٣١٦ - ٧٦٣، السنة ٣٢.
- ١٤٢- الأهرام: (وزير خارجية الصين) الجمعة ٣/٩/١٩٩٣، م.س.ذ.
- ١٤٣- أشرف راضى: (إنعكاس إتفاق غزة أريحا) العالم اليوم، الإثنين ٦/٩/١٩٩٣، العدد/٧١٦، السنة الثانية
- ١٤٤- أشرف راضى: العالم اليوم، المصدر السابق، ص ٦.
- ١٤٥- الحياة: (كوزيريف) الخميس ٢/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦١.
- ١٤٦- الحياة: (الناطق بلسان وزارة الخارجية الصينية) الجمعة ٣/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٢.
- ١٤٧- الحياة: (بوجلاس هيرد) الخميس ٩/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٦٨.
- ١٤٨- الأهرام: (بوجلاس هوج) الإثنين ٢٧/٩/١٩٩٣، العدد/٣٩٠١١، السنة ١١٨.
- ١٤٩- الحياة: (آلان جوييه) الخميس ٩/٩/١٩٩٣، م.س.ذ.
- ١٥٠- الحياة: (آلان جوييه) الخميس ٣٠/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٨٧.
- ١٥١- الحياة: (الشمال الأوروبى) الجمعة ٣/٩/١٩٩٣، م.س.ذ.
- ١٥٢- د. سامى منصور: العالم اليوم، الأربعاء ٢٩/٩/١٩٩٣، العدد/٧٣٩، السنة الثانية.
- ١٥٣- نجوان عبد اللطيف: (مقابلة مع محمود عباس) المصور ٢٩/١٠/١٩٩٣.
- ١٥٤- الحياة: (بطرس غالى) الخميس ٢/٩/١٩٩٣، العدد/١١١٥٩.
- ١٥٥- الأهرام: (ستيفن مارتن) الأحد ٢٦/٩/١٩٩٣، العدد/٣٩٠١٠، السنة ١١٨.
- ١٥٦- الحياة: (مصدر أوروبى)، الخميس ٣٠/٩/١٩٩٣، م.س.ذ.س

الخاتمة

تعدّ التناول الاعلامي للاتفاق الفلسطيني الاسرائيلي عبر وسائل الاعلام الدولية المختلفة، والمنابر الاعلامية والفكرية والاجتماعية المتنوعة ، كما اشتد الجدل طويلا وعرضا في محاولة لسبر أغواره وأبعاده وأثاره، وسيظل الحال كذلك على امتداد المرحلة الدولية الجديدة، وبالذات في إطار المنطقة العربية التي يؤشر مضمون هذا الاتفاق على أنها تمر بالارهاصات والتوقعات والاحتمالات، وتتداخل فيها الأمانى والمخاوف، وتعبّر عن ذاتها في حلقات اتصال فكرية وتجمعات قبلية وعصبية وقطرية ، واسترجاع للبنى الحزبية والتنظيمية المتناكسة.

وقد حاولنا في هذه الدراسة أن نتعرف على هذه الاشكال والاتجاهات من خلال معالجة إعلامية علمية باستخدام اداة تحليل المضمون وفق استمارة تم اعداد فئاتها (ماذا قيل وكيف قيل) وفق الاصول العلمية لدراسة وتحليل المادة المنشورة حول هذا الاتفاق في صحف الدراسة بأشكالها الصحفية المتعددة ، وبالاستدلال على ما تتضمنه هذه المادة من تصريحات وآراء ومقالات خلال فترة الدراسة وما بعدها، وبالاستعانة بالآراء والأفكار الأخرى الواردة في وسائل الاعلام الأخرى وبخاصة الصحافة والتي تعكس ما لهذا الاتفاق من أهمية في المسارات الأخرى وعلاقاتها الدولية.

ويقتضى ذلك المزيد من الابحاث والدراسات التي تتناول تداعيات الاتفاق وانعكاساته وتفرعاته في المجالات السياسية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية والامنية وبخاصة بعد توقيع المعاهدة الاردنية الاسرائيلية في ١٧/١٠/١٩٩٤ بالاحرف الأولى ، وبالتوقيع الرسمي في ٢٥/١٠/١٩٩٤ بحضور الرئيس الامريكى (بيل كلينتون) وما تلا ذلك من تسارع في الخطوات ادت الى الاتفاق على تبادل السفراء في ١١/١٢/١٩٩٤، وما يتبع ذلك على المسارين اللبناني والسوري.

لقد خلق الاتفاق حالة جديدة في المنطقة بدلت المفاهيم والاصطلاحات التي سادت عبر قرن من الصراع ، ودخلت مفاهيم ومصطلحات جديدة تلائم الواقع الجديد، وتركت هذه الحالة أثرها على الواقع العربي وعلاقاته الطبيعية كما تركت بصماتها على الوضع الداخلى الفلسطيني وكذلك الاسرائيلي في المنطقة التي حشدت امكاناتها لمواجهة (العدو الاسرائيلي) تهوّل على حدّ تعبير الدكتور / عصمت عبد المجيد ، الأمين العام لجامعة الدول العربية ، نحو إقامة العلاقات

والاتفاقات مع (هذا العدو) وتحاول دول المنطقة أن تحمل هزولتها الى الاتفاق الفلسطيني الاسرائيلي، تغطية واقناعا للرأى العام العربى والمحلى.

لقد كشفت هذه الدراسة فى معرض مناقشتها للموضوعات المطروحة عن عدد من القضايا المهمة التى تحتاج للبحث والدراسة والتحليل ومن أهمها : سياسات التطبيع بين الدول العربية والحكومة الاسرائيلية ، الامر الذى حشد تجمعات ثقافية كبيره فى المنطقة كل فى منطقة أو بالتعاون المحدود بين المثقفين لمواجهة هذه الحالة الجديدة ، ليس رفضا للسلام ولالاتفاقات والمعاهدات ولكن من اجل تحديد مسالك التعاون ، وربط تقدمها بما تقدم الحكومة الاسرائيلية من خطوات صحيحة نحو السلام العادل بعد أن تبين حجم التباطؤ الاسرائيلي فى تنفيذ الاتفاق مع (م.ت.ف) ، وسلسلة الممارسات الاسرائيلية المعوقة للسلام سواء فى انجاز تسليم الصلاحيات ، أو الافراج عن المعتقلين ، أو تسليم المنافذ والمعابر، أو سياسات التهديد والاعتقال التى ما تزال على حالها، والتراجع عن الانسحاب ، وإعاقة العمال عن أعمالهم ، وإغلاق قطاع غزة كسياسة عقابية دائمة وجماعية.

لقد دلت الحالة الجديدة فى المنطقة على أهمية استنهاض الرأى العام وتوعيته، وأهمية مشاركته فى الأحداث وعياً ويقظة من خلال إطلاعه على مكنونات الأوضاع وتطوراتها، فلم يعد الشعب الفلسطينى وحده اليوم فى المواجهة بعد كل تلك السنين التى عاناها فى مواجهة الاحتلال وحلفائه وسدّ المنافذ فى وجهه ومساراته، فالحالة الجديدة استنهضت الهمة وحركت الكوامن، للبحث فى اسلوب التعامل مع هذه الحالة والتنسيق مع الشعب الفلسطينى وقواه وتجمعاته باعتباره الخط الأول فى المواجهة لأن انعزاله عن محيطه العربى والاسلامى يدفع به إلى غير الموقع الصحيح الذى سيقا تل الآخرون من اجل استقطابه واذابته واستخدامه جسراً للعبور الى المنطقة العربية ، وهو ما لا يتفق مع طبيعة هذا الشعب، الذى نذر حياته ومستقبله دفاعاً عن المحيط ومقدساته ومبادئه وقيمه وغاياته..

وكشفت الدراسة عن ماهية المنهج الاسرائيلي فى التعامل مع المنطقة منذ قيام (الدولة الاسرائيلية) هذا المنهج الذى يعتمد فلسفة «هرتزل» فى الانفراد بكل دولة على حدة ، وتسخير رموس الأموال الصهيونية فى خدمة هذا المنهج كطعم للانفراد بالدولة الثانية، اعتماداً على منهج حسن النية السائد فى المنطقة العربية، والذى أوقعها فى حبال الوعود والمآطلات وهو ما

يحدث مع السلطة الفلسطينية التي ركزت إلى الوعود الأمريكية ورسائل التطمينات والمفاوضات، وهذا يتطلب عودة سريعة للتنسيق العربي والابتعاد عن المعارك الوهمية والمفتعلة للتغطية على المضمون العاجز كمعركة الاشراف النينى على المقدسات الاسلامية بالقدس، وكمعركة تحميل المسئولية للاتفاق الفلسطينى الاسرائيلى، أو تحميل التسارع العربى نحو التفاوض على حساب الفلسطينيين، الأمر يتطلب وقفة صادقة مع النفس والشرف والتاريخ ، لأن الخاسر فى النهاية الوطن والمواطن.

ومن القضايا المهمة التى كشفت عنها هذه الدراسة فى معرض التحليلات السياسية والمقالات التى تنبه الى اسلوب العمل فى مواجهة الحالة الجديدة للبناء ، واستثمار الأمر الواقع وإعادة ترتيب الأوراق ، والاستفادة من المعروض بدل التقوقع خلف الوعود، من هذه القضايا، قضية الديمقراطية وحرية التعبير فى معالجة القضايا الخلافية فليس لأحد كان، فى السلطة أو خارجها أن يدعى الوطنية على حساب الآخرين، فالمجموع وطنى ومخلص يجتهد فى الحل والاسلوب ،ومن خلال مساحة الحرية المتاحة فى التعبير والرأى والحوار والمناقشة يتم التوصل الى نقاط الاتصال والتفاهم ، ويبعد شبح الاقتتال والتناحر الذى يعمم الفوضى، ويزرع الاحقاد ويعمق الجراح ، ويلقى بالجميع بعيدا عن الهدف السامى والغاية الشريفة التى توصل الى بناء الوطن وإحياء المواطن.

وقد دعت الآراء الواردة فى صحف الدراسة وغيرها الى تعزيز الديمقراطية فى مناطق الحكم الذاتى، والابتعاد عن السياسات القلرية والانتقامية التى سادت أثناء عهد الاحتلال، وهذا يتطلب البحث عن الكفايات فى المجالات المختلفة ، واستقطاب الاختصاصيين وفتح المجال للمناهج العلمية، وهذا يعنى التخلى عن سياسات الولاء والاستقطاب القبلى والعصبوى والتنظيمى والطائفى، والعسكرى، لأن المجتمع المدنى للتطلع نحو القدر المشرق المعطاء يرفض سياسة القبضة الحديدية ، ويحلم بالواحة الديمقراطية التى طالما تغنت بها الثورة الفلسطينية وينسحب ذلك على الواقع العربى كله الذى لابد ان يتشكل وفق الحالة الجديدة التى فرضتها مسيرة السلام فى المنطقة ، فالاتفاق الفلسطينى الاسرائيلى ، ليس شئنا فلسطينيا وحسب بل هو حالة عربية جديدة، تستهض الجميع للعمل بقلوب مفتوحة ، وعقول مستبيرة، وإرادة صلبة لبناء مجتمع عربى قادر على المواجهة والعطاء والبناء وإعمال العقل والفكر والخبرات.

لقد أدت سياسة المعاملة في تنفيذ بنود الاتفاق وعدم الانسحاب الاسرائيلي، وبقاء المستوطنات وإرجاء اهم القضايا المتعلقة باستتباب الامن والاستقرار الي انقلاب في الرأي العام الفلسطيني داخل مناطق الحكم الذاتي، وخارجها ، وكذلك انقلاب في الرأي العام العربي فما تزال قضية القدس معلقة بل تكاد تضيع بين الأحداث والتعنت الاسرائيلي، وسياسة تطوير الاحياء حولها وزيادة الوحدات السكنية للاسرائيليين، وما تزال قضية اللاجئين بلا حل ولا رؤية ، ولا لقاءات ولا دعوات للبحث في هذه القضية الاساسية التي لا اعتبار لأي حل أو تسوية وسلام دون ايجاد الحلول المناسبة والصحيحة، وأساسها حق العودة ، وحق الحرية في العمل والتنقل والتعليم ، وليس منه من أحد أو شفقة وعطفا كما جرى التعبير عن ذلك في صحف الدراسة التي عكست تخوفات الحكومة اللبنانية بوجه خاص والحكومات العربية بوجه علم من فوضى سياسة التوطين والتجنيس كحل لمشكلة اللاجئين، ودون التداخل مع قضية النازحين المتعارف عليهم بالنازحين أو القاطنين قسرا خارج الوطن بعد الاحتلال الاسرائيلي للأراضي العربية في يونيو ١٩٦٧.

لقد أسهم الكتاب والمفكرون والشخصيات القيادية والاعتبارية ، الفلسطينية والعربية ، والهيئات والاحزاب والجمعيات الفكرية والشعبية بدور في قراءة الاتفاق ودراسته واستنباط مدلولاته في محاولة للاستفادة من ايجابياته ، وتجاوز سلبياته وتطويرها أو عدم رسوخها ولذلك كانت هذه الدراسة التي اشتملت على عينة من الصحافة العربية في فترة زمنية محددة ، وبالتالي فإن هذه الدراسة خطوة على طريق تعميم الدراسات في هذا الميدان التي تقل في الوطن العربي ، وبخاصة في ميدان القضايا السياسية العربية المؤثرة والمعقدة ، وتنعقد في الاطار الفلسطيني الذي هو في حاجة ماسة لذلك في مرحلة إعداد واتشاء الكيان الفلسطيني.

لقد تساءل أصحاب الرأي في كتاباتهم وتصريحاتهم وأحاديثهم عن سبب الاستعجال في الاعتراف المتبادل وتوقيع الاتفاق قبل ان يبدأ الجانب الاسرائيلي بحسن النية والا تؤجل القضايا الي التفاوض ، وقبل ان يحدد الجانب الفلسطيني وكذلك العربي المطالب الحقيقية لتأسيس البنية التحتية وتوفير المتطلبات اللازمة لذلك من الدول الملتحة التي وصفها السيد ياسر عرفات مؤخراً بأنها (حبر على ورق) وأعرب مسئول حقبة الانقضاء في السلطة الفلسطينية أحمد قريع (أبو علاء) عن عدم ارتياحه لإدارة وتناجج مؤتمر الدول الملتحة في بروكسل في

١٩٩٤/١١/٢٨، وكان قد عبّر عن إحباطه من فشل الاعتماد على الوعود الأجنبية وهو أحد البارزين في سياسة انجاز الاتفاق وتعميمه.

وفي هذا السياق يأتي موضوع الانتخابات الذي كان مقررا إجراؤها في منتصف يوليو ١٩٩٤ وتم تأجيلها الى أكتوبر وثانية الى ديسمبر من نفس العام، ثم يعلن (اسحاق رابين) وكذلك (شمعون بيريز) عن تأجيلها الى فترة طويلة قادمة، مما يوحي بأن السلطة الفلسطينية لا تملك حق التصرف ولا تملك حق الاستقلال، وأن خطواتها محكومة بالأمر الاسرائيلي، وهو ما يخالف روح الاتفاق وأدبيات التفاوض والسلام، ومثل ذلك من سياسات غير منطقية تضع السلطة الفلسطينية في موقف حرج ويعطل منهج العمل للبناء والتطور والتغيير، ويترك الفرصة لأصحاب العقليات والمناهج الثأرية التي تصدر الصحافة وتغلق منافذ الرأي وتخدم ذاتها على حساب الوطن والمواطن.

في هذه الدراسة نحاول ان نؤسس منهجا للدراسات الاعلامية التي تخلق الساحة الفلسطينية منها بالرغم من حاجتها الماسة لها، هذه الدراسات الجديدة التي يمكنها ان بدأت خطواتها على أرض الوطن والواقع أن تعد جيلا من الرواد الباحثين الاعلاميين يسهمون مع اقرانهم في الوطن العربي في تنمية الوعي وتغذية المؤسسات كل في مجاله، وتزويد السلطة الوطنية بأساليب صنع القرار وتطبيقاته العملية والصحيحة وهذه دعوة للمعنيين والقادرين وأصحاب القرار كخطوة من الخطوات الأولى للتغيير والتطوير والبناء وإحلال الكفايات والخبرات والاختصاصيين وذلك ما تهتم به الدول المتقدمة والناجحة.

ما يزال الأمل يراود الباحث في أن يتمكن مع زملائه في متابعة الدراسات الاعلامية للقضايا القومية والسياسية والاجتماعية والانسانية ليس في الصحافة العربية بل والدولية لتتكامل الرؤى وتتحقق الفائدة، وترسخ القواعد والأصول العلمية في مسيرة البناء والعمل، وتأسيس السياسات الاعلامية لتتواصل في تربية الأجيال وربطها مع حقائق التاريخ التي لا يجوز ان تتسبب الطوارئ منها أن فلسطين قلب الوطن العربي، والقدس دُرَّتْها، وهي أرض المحشر والمنشر وأرض الرباط ومنها يبدأ السلام العادل الشامل فعلا لا قولا، ولا بديل عنها مهما اشتدت المحن.

والله الموفق

١٩٩٤/١٢/١

الملاحق

وتضم مايلي:

- ١- ملحق رقم (١)
- ٢- جدول رقم (٢)
- ٣- جدول رقم (٣)
- ٤- جدول رقم (٨)
- ٥- جدول رقم (٩)
- ٦- جدول رقم (١٠)
- ٧- جدول رقم (١١)
- ٨- جدول رقم (١٢)
- ٩- جدول رقم (١٣)
- ١٠- جدول رقم (١٧)
- ١١- جدول رقم (١٨)
- ١٢- جدول رقم (١٩)
- ١٣- جدول رقم (٢٠)
- ١٤- جدول رقم (٢١)
- ١٥- جدول رقم (٢٢)
- ١٦- جدول رقم (٢٣)
- ١٧- جدول رقم (٢٤)

ملحق رقم (١)

يبين موقع ومساحة الأشكال الصحفية للمادة المنشورة في صحف الدراسة

	النسبة %	اجمالي	العالم اليوم	الوطن	الاهرام	الحياة	
أولى	٢٤,٥٢	١٢١٧٥	١٦٥٨	٣٠٠٦	٣٦٤٩	٣٨٦٢	الخبر
داخليه	٧٥,٤٨	٣٧٤٧٩	٨١٦	١٤٧٢٥	٤٧٨٩	١٧١٤٩	الخبر
الاول	٤٤,٦٢	٤٩٦٥٤	٢٤٧٤	١٧٧٣١	٨٤٣٨	٢١٠١١	الخبر
الثالث	١٠,٨٦ %	١٢٠٩١	٥٢٠٧	١٠٥٢	١٢٠٦	٤٦٢٦	تقرير
السابع	١,٨٨ %	٢٠٩٧	١٣٧٠	٢٨٠	٣٥	٤١٢	تحليل
السادس	٤,٥٨ %	٥٠٩٣	٢٢٧٩	٣٢٥	١١٥٦	١٣٣٣	حديث
الخامس	٣,٥٢ %	٣٩١٥	٤٨٧	١٤٣١	١٨٣٣	١٦٤	رأى
الرابع	٤,٦٩ %	٥١٨٢	١٣٤٠	١٨٦٦	١٦٢	١٨١٤	كاريكاتير
الثاني	٢٩,٨٨ %	٣٣٢٤٨	٥٦٠٩	٩٦٠٢	٦٢٤١	١١٧٩٦	مثال
الاجمالي	١٠٠ %	١١١٢٨٠	١٨٧٦٦	٣٢٢٨٧	١٩٠٧١	٤١١٥٦	اجمالي
	١٠٠ %		١٦,٨٦ %	٢٩,٠٢ %	١٧,١٤ %	٣٦,٩٨ %	النسبة
							المتوية %
		١٠,٩٤	٨٨٤٠	٩٣١	١٩١٣	٩٣٨	الاولى %
		٣٣,٥١	٤٣٥	١٤,٦٣	٢٥١١	٤١,٦٧	الداخلية
							%
		٤٤,٤٥	١٣,١٩	٢٣,٩٤	٤٤,٢٤	٥١,٠٥	مجم %

جدول رقم (٢)
يبين معدل تكرار فئة المصادر الإعلامية

الترتيب	الإجمالي		العالم اليوم	الوطن	الأفهام	الحياة	الصحيفة التكرار المصدر الاعلامي	
	%	ك	ك	ك	ك	ك		
الاول	٣٣,٦٧	٣٧٠	٥٤	٤٥	٤٤	١٢٧	المراسلون	١
الثاني	٢٨,٤٣	٣٢٨	١	١١٠	-	١١٧	ا ف ب (الفرنسية)	٢
الثالث	٢٠,٠٧	١٦١	١٠	٧٤	١٢	٦٥	رويترز	٣
الرابع	٨,٣٣	٦٦	٤	٥١	١١	-	وكالات أبناء غير محددة	٤
الخامس	٢,٥٠	٢٨	٥	٢	١٢	٨	ا ب	٥
السادس	٢,٧٤	٢٢	-	٢	١٢	٧	ا ش م	٦
السابع	٢,١٢	١٧	-	١٧	-	-	كونا (الكويتية)	٧
الثامن	٠,٦٢	٥	-	-	٥	-	ف ن ا (القطرية)	٨
الثامن	٠,٦٢	٥	-	٥	-	-	ي. ب. ا	٩
	١٠%	٨٠٢	٧٤	٣٠٧	٩٧	٣٢٤	الاجمالي	
			٩٢٢%	٣٨,٢٨%	١٢,١٠%	٤٠,٤٠%	النسبة المئوية %	

جدول رقم (٣)

يبين توزيع المصادر الجغرافية على صحف الدراسة

الترتيب	الإجمالي		العالم اليوم	الوطن	الأهرام	الحياة	المصدر	
	%	ك						
الاول	١٥٨٤ر٪	١٩٩	١٢	٥٦	٣٥	٩٦	القدس	١
الثاني	١٤٩٧ر	١٨٨	١٨	٤٢	٨٣	٤٥	القاهرة	٢
الثالث	١١٥٤ر	١٤٥	١١	٣٠	٤٥	٥٩	واشنطن	٣
الرابع	٧٧٢ر	٩٧	٥	٢٧	١٠	٥٥	تونس	٤
السادس	٦٥٣ر	٨٢	٢	٢٧	١٠	٤٣	بيروت	٥
السابع	٦٠٥ر	٧٦	١٠	١٨	١١	٣٧	عمان	٦
الثامن	٤٧٨ر	٦٠	—	٣٢	٣	٢٥	دمشق	٧
التاسع	٣٧٤ر	٤٧	٤	٣	١١	٢٩	لندن	٨
العاشر	٣٦٦ر	٤٦	١٢	٤	١٠	٢٠	نيويورك	٩
حادي عشر	٢٦٣ر	٣٣	٥	٣	٤	٢١	باريس	١٠
ثاني عشر	٢٠٧ر	٢٦	٨	٤	٢	٢١	غزة	١١
ثالث عشر	١٤٣ر	١٨	٢	٢	٣	١١	بروكسل	١٢
رابع عشر	١٣٥ر	١٧	—	٩	١	٧	طهران	١٣
رابع عشر	١٣٥ر	١٧	—	٢	—	١٥	نيقوسيا	١٤
رابع عشر	١٣٥ر	١٧	—	٧	١	٩	الرياض	١٥
سابع عشر	١١٩ر	١٥	٣	٢	١	٩	طوكيو	١٦
ثامن عشر	١٠٤ر	١٣	١	—	٢	١٠	بون	١٧
تاسع عشر	٩٥ر	١٢	—	٣	٢	٧	بكين	١٨
الحادي عشر	٨٨ر	١١	—	٣	—	٨	ابوظبي	١٩
عشرون	٨٠ر	١٠	—	١	١	٨	اريجا	٢٠
الحادي والعشرون	٦٤ر	٨	—	٤	١	٣	الرباط	٢١
الثاني والعشرون	٦٤ر	٨	—	٢	١	٥	روما	٢٢
الثاني والعشرون	٦٤ر	٨	—	٥	—	٣	الكويت	٢٣
الثالث والعشرون	٥٦ر	٧	—	١	—	٦	بغداد	٢٤
الرابع والعشرون	٥٦ر	٧	—	١	١	٥	اوسلو	٢٥
الخامس والعشرون	٠٨ر	١	—	—	—	١	موسكو	٢٦
السادس والعشرون	٧٠١ر	٨٨	—	٣٥	١٩	٣٤	اخرى	٢٧
الخامس		١٢٥٦	٩٣	٣٢٣	٢٥٧	٥٨٣	الاجمالي	
			٧٤٠٪	٢٥٧٢٪	٢٠٤٦٪	٤٦٤٢٪	النسبة المئوية /	

جدول رقم (٨)
 بين ترتيب توزيع صف الدارسة على الاشكال الصفية

الترتيب	الإجمالي		اليوم		الوطن		الامرام		البياة		المسجلة الاشكال المسجلة
		ك	الترتيب	ك	الترتيب	ك	الترتيب	ك	الترتيب	ك	
الاول	٤٤٦٢	٤٩٦٥٤	الرابع	٢٤٧٤	الثاني	١٧٧٣١	الثالث	٨٤٣٨	الاول	٢١٠١١	الغير التقرير الاختياري التحليل الاختياري المدين الرأي كاركاتير المقال
الثالث	١٠٨٦	١٢٠٩١	الاول	٥٢٠٧	الرابع	١٠٥٢	الثالث	١٢٠٦	الثاني	٤٦٢٦	
السابع	١٨٨	٢٠٩٧	الاول	١٣٧٠	الثالث	٢٨٠	الرابع	٢٥	الثاني	٤١٢	
الخامس	٤٥٨	٥٠٩٣	الاول	٢٢٧٩	الرابع	٢٢٥	الثالث	١١٥٦	الثاني	١٣٣٢	
السادس	٢٥٢	٢٩١٥	الثالث	٤٨٧	الثاني	١٤٢١	الاول	١٨٣٣	الرابع	١٦٤	
الرابع	٤٦٦	٥١٨٢	الثالث	١٣٤٠	الاول	١٨٦٦	الرابع	١٦٢	الثاني	١٨١٤	النسبة المئوية %
الثاني	٢٩٨٨	٣٣٢٤٨	الرابع	٥٦٠٩	الثاني	٩٦٠٢	الثالث	٦٢٤١	الاول	١١٧٩٦	
	٪١٠٠	١١١٨٠	الرابع	١٨٨٦٦	الثاني	٢٢٢٨٧	الثالث	١٩٠٧١	الاول	٤١١٥٦	النسبة المئوية %
	-	-		٪١٦٨٦		٪٣٩٠٢		٪١٧١٤		٪٣٦٩٨	

جدول رقم (٩)
بين ترتيب توزيع مصف الدراسة على الفئات

الترتيب	الإجمالي		العالم		الوطن		الأرقام		البيانات		المجموع الفئات
	%	ك	الترتيب	ك	الترتيب	ك	الترتيب	ك	الترتيب	ك	
السادس	٢٥٥	٣١١	الرابع	٢٣	الثاني	١٠٢	الثالث	٧١	الاول	١٦٦	١ الاصحاب
السادس	٤٥٨	٤٥٨	الرابع	٥٢	الثالث	١١٧	الاول	١٥١	الثاني	١٢٠	٢ العمال
السادس	١٢٨٠	١٤٠٣	الرابع	١٠٠	الثاني	٤٢٩	الثالث	٢٣٦	الاول	٥٢٨	٤ الاصحاب
الاول	٢٣٢٩	٢٣٧٩	الرابع	٢٠٧	الثاني	٦٩٦	الثالث	٥٣٣	الاول	٨٢٥	٥ الاصحاب
الرابع	١٤٩٣	١٥١٨	الرابع	١٠١	الثاني	٥٠٣	الثالث	٢٢٦	الاول	٥٨٨	٦ الاصحاب
الثاني	٢٠٢٣	٢٠٥٨	الرابع	١٦٧	الثاني	٦٢٠	الثالث	٢٥٤	الاول	٩٠٧	٧ الاصحاب
الثالث	١٩١٨	٢٠٠٢	الرابع	١٨١	الاول	٦٦٩	الثالث	٥٥١	الثاني	٦٠١	الاصحاب
	٪١٠٠	١٠١٧٩	الرابع	٩٣٠	الثاني	٢١٥٦	الثالث	٢٣٢٠	الاول	٣٧٥٥	مجموع
	=	=		٪٩١٤		٪٣٩٠٣		٪٢٣٩١١		٪٢٦٩٢	%
	%	المعد	الترتيب	المعد	الترتيب	المعد	الترتيب	المعد	الترتيب	المعد	الفئات
		١٧٩	الرابع	٢٤	الثاني	٤٥	الثالث	٢٨	الاول	٥٤	الكثافي
		٤٥٩	الرابع	٦٥	الاول	١٥١	الثالث	٩٠	الثاني	١٥٠	العمال

جدول رقم (١٠)
يبين معدل تكرارات الشخصيات الفلسطينية في صحف الدراسة

الترتيب	الاجمالي		العالم اليوم	الوطن	الامرام	الحياة	الصحيفة التكرار الشخصية	
	%	ك	ك	ك	ك	ك		
الاول	٤.١٢	٤١٦	٤٣	١٣٧	١١٧	١١٩	ياسر عرفات	١
الثاني	١.٩٠	١١٣	١١	٤٧	٢٤	٣١	محمود عباس	٢
الثالث	٠.٩٨	٦٢	٨	٢٢	١٦	١٦	فاروق قنوص	٣
الرابع	٠.٤٠	٥٦	٤	١٧	١٨	١٧	نبيل شعث	٤
الخامس	٠.٤٤	٤٦	٣	١٧	١١	١٥	ياسر عبد ربه	٥
السادس	٢.١٨	٢٣	٦	١٠	٥	١٢	احمد قريع (ابو علاء)	٦
٧	٢.٠٩	٢٢	٤	١٠	١١	٧	حنان عشراوي	٧
٨	٢.٢٢	٢٣	-	١١	٥	٧	جودج حبش	٨
٩	٢.٢٢	٢٣	٤	٨	٣	٨	فيصل الحسيني	٩
١٠	٢.١٢	٢٢	-	١١	٥	٦	نايف جواتمه	١٠
١٠	٢.١٢	٢٢	٢	٨	٥	٧	حيدر عبد الشافي	١١
١٢	١.٧٤	١٨	-	٨	٣	٧	ابراهيم غوشه	١٢
١٣	١.٥٤	١٦	٢	٧	٢	٥	د. عبد العزيز الرنتيس	١٣
١٤	١.٤٥	١٥	-	٧	٣	٥	احمد جبريل	١٤
١٥	١.٣٥	١٤	٢	٤	٤	٤	بسام ابو شريف	١٥
١٦	١.٢٥	١٣	٢	٤	٢	٥	صائب عريقات	١٦
١٦	١.٢٥	١٣	-	٤	٢	٧	محمد نزال	١٧
١٨	١.٠٦	١١	-	٣	٢	٥	شفيق الحوت	١٨
١٩	٠.٩٦	١٠	-	٥	٣	٣	حكم بلعاري	١٩
١٩	٠.٩٦	١٠	-	٣	٢	٥	محمود نرويش	٢٠
١٩	٠.٨٧	١٠	٢	٣	٣	٣	عبد الله العوراني	٢١
٢٢	٠.٧٧	٩	-	٣	٢	٤	تيسير خالدا	٢٢
٢٣	٠.٧٧	٨	٢	٢	٢	٢	جمال الصورياني	٢٣
٢٣	٠.٧٧	٨	٢	٢	٢	٢	خالد الحسن	٢٤
٢٣	٠.٦٧	٨	٢	٢	٢	٢	عباس زكي	٢٥
٢٦	٠.٥٨	٧	-	٢	٢	٣	هاني الحسن	٢٦
٢٦	٠.٥٨	٧	-	٢	٢	٢	ايو موسى	٢٧
٢٨	١.٠٠	٦	-	٢	٢	٢	سليمان	٢٨
٢٨		٦	-	٢	٢	٢	خالد الفاهم	٢٩
		١.٣٧	٩٩	٣٦٣	٣٦١	٣١٤	مجموع	
			٩٥٥	٣٥٠	٣٥١٧	٣٠٢٨	النسبة المئوية	

جدول رقم (١١)
يبيّن معدل تكرارات الشخصيات العربية في صحف الدراسة

الترتيب	الاجمالي		العالم الهم	الوطن	الامرام	الحياة	الصحيفة التكرار الشخصية	
	%	ك	ك	ك	ك	ك		
الاول	٢١,٣٩	١٣٢	٥	٢٨	٥٧	٣٢	حسنى مبارك	١
الثاني	٥,١٩	٩٢	٥	٣٢	٣٧	١٨	عمرو موسى	٢
الثالث	١١,٦٧	٧٢	٢	٢٨	١٦	٢٥	حافظ الاسد	٣
الرابع	٩,٨٨	٦١	٧	٣٣	١٠	٢١	الملك حسين	٤
الخامس	٥,٥١	٢٤	٣	١٣	١١	٧	أسامة الباز	٥
السادس	٥,٢٥	٣٣	٢	١٤	٦	١١	فاروق الشرع	٦
السابع	٢,٧٣	٢٣	٢	٤	١٠	٦	عصمت عبد المجيد	٧
الثامن	٢,٥٧	٢٢	٢	٧	٥	٨	الملك الحسن	٨
التاسع	٢,٢٤	٢٠	٢	٧	٣	٨	فارس بوز	٩
العاشر	٢,٥٩	١٦	٢	٦	٢	٦	الياس الهراوي	١٠
الحادي عشر	٢,٥٩	١٦	٢	٥	٣	٦	الملك فهد	١١
١٢	٢,٤٣	١٥	٢	٣	٧	٣	عبد السلام المجالي	١٢
١٣	١,٧٨	١١	-	٣	٢	٥	موفق العلاف	١٣
١٤ م	١,٦٢	١٠	٢	٢	٢	٤	معمّر القذافي	١٤
١٤ م	١,٣٠	١٠	-	٢	٢	٦	رفيق الحريري	١٥
١٦ م	١,٣٠	٨	-	٢	٢	٤	زين العابدين بن علي	١٦
١٦ م	١,١٣	٨	-	٢	٢	٤	السلطان قابوس	١٧
١٨	٠,٩٧	٧	-	٢	٢	٣	علي عبد الله صالح	١٨
١٩ م	٠,٩٧	٦	-	٢	٢	٢	فايز الطراونة	١٩
١٩ م	٠,٩٧	٦	-	٢	٢	٢	سعد العيسل	٢٠
١٩ م	٠,٩٧	٦	-	٢	٢	٢	نبيه بري	٢١
١٩ م	٠,٩٧	٦	-	٢	٢	٢	جواد العناني	٢٢
٢٣	٠,٩٧	٣	-	-	-	٣		٢٣
-	-	٦١٧	٤٠	٢٠١	١٨٨	١٨٨	الاجمالي	
			٤٨,٦٪	٨,٣٢٪	٤٧,٣٠٪	٤٧,٣٠٪	النسبة المئوية ٪	

جدول رقم (١٢)

يوضح معدل تكرارات الشخصيات الاسرائيلية في صحف الدراسة

الترتيب	الاجمالي		العالم الهم	الوطن	الامرام	الحياة	الصحيفة التكرار الشخصية
	%	ك					
الاول	٣٧٥٠	١٨٠	١٥	٦٠	٤٤	٦١	اسحاق رابين
الثاني	٢٤٨	١٦٦	١٥	٥٤	٤٣	٥٤	شمعون بيريز
الثالث	٥٣٦	٢٥	٢	١١	٦	٦	نتنياهو
الرابع م	٢٥٤	١٧	-	٥	٥	٧	يوسي بيلين
الرابع م	٢٥٤	١٧	٢	٧	٢	٥	يوسي شامير
السادس	٢١٢	١٥	٢	٢	٤	٥	اسحاق شامير
السابع	٢٣٠	١١	-	٤	٢	٤	يوسي ساريد
الثامن	٢٠٨	١٠	٢	٢	٢	٢	ايهود باراك
التاسع	١٦٧	٨	-	٢	٢	٢	موشي شاحال
العاشر	١٤٦	٧	-	٢	٢	٢	اريل شارون
م ١١	١٢٥	٦	-	٢	٢	٢	بنيامين بن الياز
م ١١	١٢٥	٦	-	٢	٢	٢	دونيشتاين
م ١١	١٢٥	٦	-	٢	٢	٢	دوفاتيل ايگن
م ١١	١٢٥	٦	-	٢	٢	٢	رحبعام زنيقي
		١٨٠	٤٠	١٥٩	١٢٢	١٥٩	الاجمالي
			٨٣٤	٣٣١٢	٢٥٤٢	٣٣١٢	النسبة المئوية

جدول رقم (١٣)
يبيّن معدل تكرارات الشخصيات النوبية في صحف الدراسة

الترتيب	الاجمالي		العالم اليوم	الوطن	الاهرام	الحياة	الصحيفة التكرار الشخصية	
	%	ك	ك	ك	ك	ك		
الاول	٣١.٩٣	١٣٦	١٢	٤٢	٣٧	٤٥	بيل كلينتون	١
الثاني	٣٧.٤٧	١١٧	١١	٣٧	٣٥	٣٤	وارين كريستوفر	٢
الثالث	١٠.١٠	٤٣	٥	١١	١١	١٦	يوهان يورغن هولت	٣
الابع	٣.٧٦	١٦	٢	٤	٥	٥	بطرس غالي	٤
الخامس م	٣.٥٢	١٥	٢	٢	٦	٥	كورنيلف	٥
الخامس م	٣.٥٢	١٥	-	٥	٣	٧	وجرجيان	٦
السابع	٣.٠٥	١٣	-	٨	-	٥	بيكر	٧
الثامن م	٣.٥٨	١١	-	٤	٢	٥	الان جوييه	٨
الثامن م	٣.٥٨	١١	-	٢	٤	٥	لينيس روس	٩
العاشر	٢.١١	٩	-	٢	٢	٥	كارتر	١٠
م ١١	١.٨٨	٨	-	٢	٢	٤	هوج	١١
م ١١	١.٨٨	٨	-	٢	٢	٤	ميتران	١٢
١٣	١.٦٤	٧	-	٢	٢	٣	ميچند	١٣
م ١٤	١.١٧	٥	-	٢	-	٣	هيدي	١٤
م ١٤	١.١٧	٥	-	٢	-	٣	فيلي كلاوس	١٥
١٦	٠.٩٤	٤	-	٢	-	٢	كلاوس كينكل	١٦
١٧	٠.٤٧	٢	-	-	-	٢	ايغلاند	١٧
١٨	٠.٣٣	١	-	-	-	١	جاك ديلاك	١٨
-		٤٢٦	٣٢	١٢٩	١١١	١٥٤	الاجمالي	
-		-	٧.٥١%	٢٠.٢٨%	٣٦.٠٦%	٣٦.١٥%	النسبة المئوية	

جول رقم (۱۷)

يبين حجم تأثيرات وصفات الاتقاق السلبيّة والايجابيّة

[illegible]

جدول رقم (١٨)

يبين معدل تأثير الاتفاق سلبيا على الوضع الفلسطيني في صحف الدراسة

	الصحيفة	الحياة	الأهرام	الوطن	العالم اليوم	الإجمالي	
						الفئات السلبية	
١	انقسام الساحة الى مؤيد ومعارض	٤٩	٣١	٥٥	١١	١٤٦	٢٤٧٩
٢	تثبيت الوحدة الوطنية	٥٣	١٥	٤١	٥	١١٤	١٩٣٥
٣	الخوف على المطالب الفلسطينية	٣٧	٢٢	٣٥	١١	١٠٥	١٧٨٣
٤	ضعف الانتماء الى م ت ف	٣٠	١٢	٢٣	٤	٦٩	١١٧١
٥	التقاتل واستخدام العنف	٢٤	١٦	١٩	١	٦٠	١٠١٩
٦	تكيس الاحتلال	٨	٥	٢٣	٢	٢٨	٦٤٥
٧	الاندماج مع اسرائيل	١٥	٧	١١	٢	٢٥	٥٩٤
٨	تزايد التداخلات الاجنبية	٩	٨	٣	٢	٢٢	٣٧٤
	الاجمالي	٢٢٥	١١٦	٢١٠	٢٨	٥٨٩	٢٦٠٠
	النسبة %	٢٨,٢٠	١٩,٦٩	٣٥,٦٦	٦,٤٥	-	٢٦٠٠

جدول رقم (١٩)
يبين معدل تأثير الاتفاق إيجابيا على الوضع الفلسطيني

الصحيفة	الحياة	الأفهام	الوطن	العالم اليوم	الإجمالي	
					كـ	%
الفئات الايجابية	كـ	كـ	كـ	كـ	كـ	%
١	١٩	١٩	٢٠	١	٥٩	٣٦,٩٤
٢	١٥	١٠	٥	٠,٢	٥٠	٢٢,٨٣
٣	١٤	١٦	٧	٢	٢٩	١٧,٨١
٤	٩	١٤	٤	٢	٢٩	١٣,٢٤
٥	١١	١١	٥	١	٢٨	١٢,٧٨
٦	٧	٢	-	-	١٠	٤,٥٧
٧	٤	-	-	-	٤	١,٨٣
الاجمالي	٧٩	٧٣	٤١	٣٦	٢١٩	%١٠٠
النسبة/	٣٦,٠٧	٣٢,٣٣	١٨,٧٢	١١,٨٨	-	%١٠٠

جدول رقم (٢٠)
يبيّن معدل فئات تأثير الاتفاق سلبيا على الوضع العربي

	الفئات السلبية	الحياة	الأفراح	الوطن	العالم اليوم	الإجمالي	
						ك	%
١	انقسام الصف العربي	٥١	١٥	٣٢	٦	١١٤	٣٧,٩٤
٢	تقليل النفوذ الاسرائيلي	٣٣	٦	٢٨	٨	٧٥	١٨,٣٨
٣	بروز محاور عربية جديدة	٣٦	١٢	١٤	٧	٦٩	١٦,٩٢
٤	اضعاف المشروع القومي	٢٢	١٢	٢٠	٨	٦٢	١٥,٢٠
٥	الويط مع أزمة الكويت والعراق	٥	٨	٢٤	٣	٤٠	٩,٨٠
٦	اختراق الامن القومي	١٠	٤	١٢	-	٢٦	٦,٣٧
٧	نقل الصراع الى العرب	٩	٥	٦	٢	٢٢	٥,٣٩
	الاجمالي	١٥٦	٧٢	١٤٦	٣٤	٤٠٨	
	النسبة %	٣٨,٢٤	١٧,٦٥	٣٥,٧٨	٨,٣٣		

جدول رقم (٢١)

يبين معدل فئات تأثير الاتفاق ايجابيا على الوضع العربي

الفئات الايجابية	الحياة	الامرام	الوطن	العالم اليوم	الإجمالي	
					ك	%
١ أهمية التنسيق العربي	٣٧	٣٠	٣٧	١٩	١٢٣	٤٥.٦
٢ التوجه لبناء والتعمير	٢٤	١٤	١٥	١٩	٧٢	٣٦.٣٧
٣ التخلص من الاحتلال	٢٤	١٤	١٠	٥	٦٣	٣٣.٠٨
٤ تطوير الاقتصاد العربي	٥	٢	٢	٦	١٥	٥.٤٩
الاجمالي	١٠٠	٦٠	٦٤	٤٩	٣٧٣	
النسبة %	٣٦.٦٣	٢١.٩٨	٢٣.٤٤	١٧.٩٥		

جدول رقم (٢٢)

يبين معدل تكرار تأثير الاتفاق سلبيا على الوضع الاسرائيلي

	الصحيفة	الحياة	الأهرام	الوطن	العالم اليوم	الإجمالي	
						ك	%
١	انقسام الصف الاسرائيلي الى مزيد ومعارض	٢٧	٢٤	٢٣	٥	٧٩	٤٥١٤
٢	التفكير في التحالف الداخلية	١٦	١٣	١٥	٥	٤٩	٢٨٠
٣	تهديد الامن الاسرائيلي	١٤	٦	٦	-	٢٦	١٤٨٦
٤	توقف سياسة الاستيطان	١٤	٢	٥	-	٢١	١٢٠
٥	دعم الوجود العروبي في المجتمع الاسرائيلي	-	-	-	-	-	-
	الاجمالي	٧١	٤٥	٤٩	١٠	١٧٥	%١٠٠
	النسبة %	٤٠٥٧	٢٥٧١	٢٨٠	٥٧٢		

جدول رقم (٢٢)

يبين معدل تكرار تأثير الاتفاق ايجابيا على الوضع الاسرائيلي

	الصحيفة	الحياة	الأهرام	الوطن	العالم اليوم	الإجمالي	
						ك	%
١	استعاد النفوذ الاسرائيلي	١٦	٧	٢٦	٢٧	٧٦	٢٠.٧٧
٢	تحقيق السوق الشرق اوسطية	٢٣	١٢	٦	٢١	٦٢	٢٥.١٠
٣	الاستفادة من السوق العربية	٢٤	٨	١٠	١٥	٥٧	٢٣.٨
٤	تحسين صورة اسرائيل	١٩	٥	٢١	٧	٥٢	٢١.٥
	اجمالي	٨٢	٣٢	٦٣	٧٠	٢٤٧	%١٠٠
	النسبة/	٢٣.٢٠	١٢.٩٦	٢٥.٥٠	٢٨.٢٤		%١٠٠

جدول رقم (٢٤)

يبين معدل تكرار تقييد الاتفاق على الوضع الدولي في صحف الدراسة

	الصحيفة	الحياة	الامرام	الوطن	العالم اليوم	الإجمالي	
						ك	%
١	تعزيز العود الأردني	٤٣	٤١	٢٧	٤٤	١٥٥	٣٣,٧٠
٢	تعزيز العود الأمريكي	٣٣	٣٣	٣٥	٩	١٠٠	٢١,٧٤
٣	انتهاء حالة التوتر والعنف	٢٥	٢٨	٣١	١٢	٩٦	٢٠,٨٧
٤	تطوير المشروعات الاقتصادية	٢٢	٢٥	٢٥	١٥	٨٧	١٨,٩١
٥	نعم النظام الدولي الجديد	٩	٨	٥	-	٢٢	٤,٧٨
	الاجمالي	١٢٢	١٣٥	١٢٣	٨٠	٤٦٠	
	النسبة %	٣٦,٥٢	٣٩,٣٥	٣٦,٧٤	١٧,٣٩	-	٪١٠٠

تم بحمد الله

وبالله التوفيق

رقم الإيداع ١٦٠٧ لسنة ١٩٩٥

I.S.B.N.

977-208-137-7



الاتفاق الفلسطيني الإسرائيلي

دراسة تحليلية موضوعية تعتمد على المنهج العلمى بإستخدام أداة تحليل المضمون والتي ترصد المادة الإعلامية المنشورة عن الاتفاق فى عينة من الصحف العربية ، وتجيب عن عدد من التساؤلات المتعلقة بحجم المادة وموقعها وطبيعتها والأفكار التى تعكسها ، وأشكالها (الخبر ، التحليل والتقرير الأخبارى ، الحديث والمقابلة الصحفية ، الكاريكاتير ، والمقال ، واستطلاع الرأى) .

وتحاول الدراسة أن تسبر أغوار الموضوعات والقضايا التى تتناولها هذه المادة ، وتفسرها والاستدلال على اتجاهاتها وغاياتها ، والتعرف على اتجاهات الكتاب والشخصيات القيادية مقارنة مع صفاتهم الاعتبارية ، وانتماءاتهم الفكرية والسياسية والحزبية وتطابق ذلك مع الاتجاه العام للصحف المدروسة ، وتقف على طبيعة الجدل والحوار فى تسلسل موضوعى لإتجاهات ومبررات المؤيدين والمعارضين والوسطيين "الفئة البينية" .

الدراسة مدعمة بالوثائق والمراجع والجداول الإحصائية التى حرص عليها الباحث الدكتور حسين أبو شنب ، أحد الكوادر الإعلامية البارزة فى العمل الفلسطينى والعربى ، وواحد من المحيطين بجوانب القضية الفلسطينية والعربية وله مؤلفاته وإسهاماته فى مجال الاعلام والاتصال.

هذا الكتاب . . .

إضافة علمية للمكتبة العربية ، ومرجع للباحثين فى ميدان الدراسات الإعلامية والسياسية وللمختصين فى مجالات الاتصال الجماهيرى والاعلام الدولى ، وخطوة نحو المزيد منها لمعالجة قضايانا العربية وفق المناهج العلمية فى هذا الميدان ، وبخاصة فى الجامعات الفلسطينية الناهضة بعد زوال الاحتلال .

الناشر .

مكتبة مدبولى

1995 1 9
الأهرام
AL - AHRAH
1995